

www.forumeco.ru

5–6 ИЮНЯ 2023 ГОДА | МОСКВА

XIV МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ  
**ЭКОЛОГИЯ**



# ЕЖЕГОДНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ

ПО ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ  
И ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

# 2023

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ:



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СБОРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



МИНИСТЕРСТВО  
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

5  
ИЮНЯ



ДЕНЬ  
ЭКОЛОГА

ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

## СОДЕРЖАНИЕ

О Резолюции XIV Международного форума «ЭКОЛОГИЯ»	2
Аналитика предложений Резолюции	4
1. Экологическое развитие России и качество жизни человека	15
1.1. Совершенствование государственной политики в сфере экологии	15
1.2. Международный экологический диалог	18
1.3. Восстановление экологии новых территорий	20
1.4. Повышение качества жизни и реализация права граждан на здоровую окружающую среду	21
2. Снижение негативного воздействия промышленности на окружающую среду	24
2.1. Нормативно-правовое регулирование в сфере промышленной экологии и обращения с промышленными отходами	24
2.2. Экологическая безопасность деятельности нефтегазовой отрасли	29
2.3. Экологические аспекты развития агропромышленного комплекса	30
3. Климатическая политика РФ: переход к низкоуглеродной экономике	39
3.1. Климатические изменения: исследования и мероприятия по адаптации	39
3.2. Механизмы декарбонизации промышленности	41
3.3. Формирование системы лесоклиматических проектов	44
3.4. Развитие экологичной энергетической системы	45
4. Развитие экономики замкнутого цикла России	47
4.1. Внедрение и развитие системы использования ВМР	47
4.2. Развитие циклической экономики потребительского рынка	50
4.3. Переход от линейной модели обращения с текстильной продукцией к циклической	51
4.4. Минимизация образования и включение во вторичное использование органических отходов	53
4.5. Перспективы развития отрасли биотоплива	58
5. Создание в России эффективной системы обращения с ТКО	62
5.1. Развитие системы обращения с ТКО	62
5.2. Совершенствование механизма РОП	75
6. Развитие принципов устойчивого развития и зелёного финансирования	79
6.1. Адаптация и применение ESG-стандартов и раскрытие информации	79
6.2. Финансирование проектов в сфере экологии	81
7. Экология городской среды	84
7.1. Формирование комфортного городского пространства	84
7.2. Зеленое строительство	86
7.3. Развитие экологичного транспорта	95
8. Реализация государственных проектов в сфере природосбережения	97
8.1. Обеспечение права населения на чистый воздух	97
8.2. Сохранение водных объектов и модернизация систем водоснабжения и водоотведения	103
8.3. Ликвидация накопленного вреда	121
8.4. Защита биологического разнообразия и сохранение ООПТ	126
8.5. Развитие экологического туризма	136
9. Управление лесным хозяйством России	142
9.1. Ответственное лесопользование	142
9.2. Развитие отрасли дикоросов России	148
10. Развитие экологической культуры и профессионального природоохранного образования	152
10.1. Формирование системы экологического просвещения	152
10.2. Подготовка кадров для экологической отрасли	155
11. Другое	159
Список инициаторов	162

## О РЕЗОЛЮЦИИ XIV МЕЖДУНАРОДНОГО ФОРУМА «ЭКОЛОГИЯ»

5–6 июня 2023 года в городе Москве состоялся XIV Международный форум «Экология» (далее — Форум), организованный Автономной некоммерческой организацией «Центр содействия природоохранным инициативам «Экология» (далее — АНО «Экология»). Начав свою работу в День эколога и Всемирный день окружающей среды, мероприятие объединило усилия более 1500 представителей органов власти, бизнеса, науки и общественных организаций из 70 субъектов Российской Федерации и 42 иностранных государств.

Форум традиционно прошёл при поддержке Государственной Думы ФС РФ, Министерства природных ресурсов и экологии РФ, Министерства промышленности и торговли РФ, Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и других профильных министерств и ведомств.

Главная тема Форума этого года — «Экология новых условий: актуальные пути зелёного развития России». В рамках Пленарного заседания и 37 сессий деловой программы были подняты ключевые вопросы экологического развития России по 7 тематическим направлениям: зеленая экономика, промышленность и экология, реформа обращения с ТКО, природосбережение, климатические изменения, ЭКО-жизнь и зеленая дипломатия.

Заместитель Председателя Правительства РФ В. В. Абрамченко поздравила участников Форума с Днём эколога и отметила, что «Национальные цели развития страны, обозначенные Главой государства, неразрывно связаны с экологической повесткой. Это и создание эффективной системы работы с отходами производства и потребления, и сохранение уникальных водных объектов, и снижение вредных выбросов в атмосферу. Несмотря на трудности, с которыми сталкивается наша экономика в результате преодоления санкционного давления и последствий пандемии, обозначенные вопросы в приоритете работы Правительства».

Модератором Пленарного заседания «Экологические приоритеты России в эпоху перемен: роль государства, возможности бизнеса и потребности общества» выступил Н. С. Валувев, депутат Государственной Думы и председатель общественного совета АНО «Экология», который объяснил решение провести Форум именно 5 июня, в день профессионального праздника экологов: «Мероприятие уже на протяжении 14 лет объединяет представителей экологического сообщества, является неизменным местом встречи экспертов из всех регионов России и ежегодно задаёт ориентиры для совершенствования государственной политики в сфере охраны окружающей среды».

В этом году отдельная сессия была посвящена международному сотрудничеству в сфере экологии. Форум посетило рекордное количество зарубежных гостей, в том числе 20 глав дипломатических представительств, которые приняли участие в специальном мероприятии, прошедшем при поддержке МИД России, посвященном деполитизации экологии.

Также на площадке Форума прошла экологическая конференция, организованная совместно с Правительством Москвы, в ходе которой была сформулирована стратегическая региональная повестка в сфере природоохранных ориентиров, в реализации которой Москва занимает лидирующие позиции.

В рамках сессии «Восстановление экологии новых территорий» представители новых субъектов РФ рассказали о потребностях регионов в сфере сохранения и восстановления окружающей среды и планах по реализации природоохранных мероприятий.

Завершился Форум заседанием Общественного совета АНО «Экология», которое было посвящено стимулированию и поддержке развития экологического просвещения в России.

Резолюция XIV Международного форума «Экология» представляет собой консолидированный отклик общества на государственную политику в сфере охраны окружающей среды от 152 инициаторов, среди которых федеральные и региональные органы власти, промышленные компании, ключевые общественные организации. Документ включает в себя 11 тематических разделов, содержащих инициативы, направленные на совершенствование государственной политики и нормативно-правового регулирования сферы охраны окружающей среды и охватывающие основные направления экологического развития России.

В настоящее время принимается решение о продлении нацпроекта «Экология», который должен был закончить свою работу в 2024 году. Планируется изменение федеральных проектов внутри нацпроекта и расширение его целей. Резолюция XIV Международного форума «Экология» позволит при корректировке ключевых документов природоохранной политики страны и совершенствовании механизмов их реализации учитывать опыт регионов и мнение общественности.

# АНАЛИТИКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ РЕЗОЛЮЦИИ

## I. РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОХВАТ



### 1. ПОДДЕРЖАЛИ РЕЗОЛЮЦИЮ:

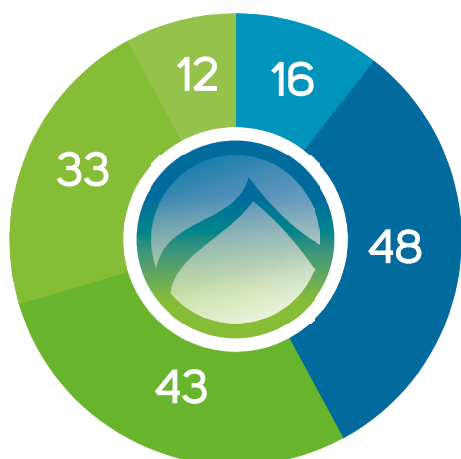
- Республика Адыгея (Адыгея)
- Республика Алтай
- Республика Башкортостан
- Республика Бурятия
- Республика Дагестан
- Донецкая Народная Республика
- Республика Ингушетия
- Кабардино-Балкарская Республика
- Республика Калмыкия
- Карачаево-Черкесская Республика
- Республика Карелия
- Республика Коми
- Республика Крым
- Луганская Народная Республика
- Республика Марий Эл
- Республика Мордовия
- Республика Саха (Якутия)
- Республика Северная Осетия – Алания
- Республика Татарстан (Татарстан)
- Республика Тыва
- Удмуртская Республика
- Республика Хакасия
- Чеченская Республика
- Чувашская Республика – Чувашия
- Алтайский край
- Забайкальский край
- Камчатский край
- Краснодарский край
- Красноярский край
- Пермский край
- Приморский край
- Ставропольский край
- Хабаровский край
- Амурская область
- Архангельская область
- Астраханская область
- Белгородская область
- Брянская область
- Владимирская область
- Волгоградская область
- Вологодская область
- Воронежская область
- Еврейская автономная область
- Запорожская область
- Ивановская область
- Иркутская область
- Калининградская область
- Калужская область
- Кемеровская область
- Кировская область
- Костромская область
- Курская область
- Ленинградская область
- Липецкая область
- Магаданская область
- Московская область
- Мурманская область
- Нижегородская область
- Новгородская область
- Новосибирская область
- Омская область
- Оренбургская область
- Орловская область
- Пензенская область
- Псковская область
- Рязанская область
- Ростовская область
- Самарская область
- Саратовская область
- Сахалинская область
- Свердловская область
- Смоленская область
- Тамбовская область
- Тверская область
- Томская область
- Тульская область
- Тюменская область
- Ульяновская область
- Херсонская область
- Челябинская область
- Ярославская область
- Москва
- Санкт-Петербург
- Севастополь
- Ненецкий автономный округ
- Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
- Ямало-Ненецкий автономный округ



## 2. ВНЕСЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

- Республика Адыгея (Адыгея)
- Республика Алтай
- Республика Бурятия
- Донецкая Народная Республика
- Республика Калмыкия
- Республика Карелия
- Республика Коми
- Республика Крым
- Республика Марий Эл
- Республика Саха (Якутия)
- Республика Северная Осетия – Алания
- Республика Татарстан (Татарстан)
- Чеченская Республика
- Чувашская Республика – Чувашия
- Алтайский край
- Забайкальский край
- Камчатский край
- Красноярский край
- Пермский край
- Приморский край
- Хабаровский край
- Архангельская область
- Астраханская область
- Белгородская область
- Владимирская область
- Волгоградская область
- Воронежская область
- Еврейская автономная область
- Запорожская область
- Ивановская область
- Иркутская область
- Калининградская область
- Кемеровская область
- Кировская область
- Курская область
- Ленинградская область
- Липецкая область
- Московская область
- Нижегородская область
- Новгородская область
- Орловская область
- Псковская область
- Ростовская область
- Саратовская область
- Сахалинская область
- Свердловская область
- Тамбовская область
- Тульская область
- Ульяновская область
- Челябинская область
- Ярославская область
- Москва
- Санкт-Петербург
- Ханты-Мансийский автономный округ – Югра

## II. ИНИЦИАТОРЫ ПРЕДЛОЖЕНИЙ РЕЗОЛЮЦИИ



- Федеральные органы власти и подведомственные организации
- Региональные и муниципальные органы власти, подведомственные организации
- Некоммерческие организации
- Бизнес-структуры
- Научные, исследовательские и образовательные организации

Всего инициаторов — 152

### III. АНАЛИТИКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО СОДЕРЖАНИЮ



- 1. Экологическое развитие России и качество жизни человека
- 2. Снижение негативного воздействия промышленности на окружающую среду
- 3. Климатическая политика РФ: переход к низкоуглеродной экономике
- 4. Развитие экономики замкнутого цикла России
- 5. Создание в России эффективной системы обращения с ТКО
- 6. Развитие принципов устойчивого развития и зеленого финансирования
- 7. Экология городской среды
- 8. Реализация государственных проектов в сфере природосбережения
- 9. Управление лесным хозяйством России
- 10. Развитие экологической культуры и профессионального природоохранного образования
- 11. Другое

**1. Экологическое развитие России и качество жизни человека****46**

1.1. Совершенствование государственной политики в сфере экологии	17
1.2. Международный экологический диалог	6
1.3. Восстановление экологии новых территорий	11
1.4. Повышение качества жизни и реализация права граждан на здоровую окружающую среду	12

**2. Снижение негативного воздействия промышленности на окружающую среду****59**

2.1. Нормативно-правовое регулирование в сфере промышленной экологии и обращения с промышленными отходами	16
2.2. Экологическая безопасность деятельности нефтегазовой отрасли	7
2.3. Экологические аспекты развития агропромышленного комплекса	36

**3. Климатическая политика РФ: переход к низкоуглеродной экономике****61**

3.1. Климатические изменения: исследования и мероприятия по адаптации	18
3.2. Механизмы декарбонизации промышленности	14
3.3. Формирование системы лесоклиматических проектов	14
3.4. Развитие экологичной энергетической системы	15

**4. Развитие экономики замкнутого цикла России****75**

4.1. Внедрение и развитие системы использования ВМР	19
4.2. Развитие циклической экономики потребительского рынка	4
4.3. Переход от линейной модели обращения с текстильной продукцией к циклической	14
4.4. Минимизация образования и включение во вторичное использование органических отходов	19
4.5. Перспективы развития отрасли биотоплива	19

**5. Создание в России эффективной системы обращения с ТКО****69**

5.1. Развитие системы обращения с ТКО	51
5.2. Совершенствование механизма РОП	18



**6. Развитие принципов устойчивого развития и зеленого финансировани****46**

- |  |    |
|--|----|
| 6.1. Адаптация и применение ESG-стандартов, отчетность | 24 |
| 6.2. Финансирование проектов в сфере экологии          | 22 |

**7. Экология городской среды****62**

- |   |    |
|---|----|
| 7.1. Формирование комфортного городского пространства | 12 |
| 7.2. Зеленое строительство                            | 42 |
| 7.3. Развитие экологичного транспорта                 | 8  |

**8. Реализация государственных проектов в сфере природосбережения****246**

- |   |    |
|---|----|
| 8.1. Обеспечение права населения на чистый воздух                                   | 29 |
| 8.2. Сохранение водных объектов и модернизация систем водоснабжения и водоотведения | 89 |
| 8.3. Ликвидация накопленного вреда  | 29 |
| 8.4. Защита биологического разнообразия и сохранение ООПТ                           | 76 |
| 8.5. Развитие экологического туризма  | 23 |

**9. Управление лесным хозяйством России****67**

- |                                    |    |
|------------------------------------|----|
| 9.1. Ответственное лесопользование | 39 |
| 9.2. Развитие отрасли дикоросов    | 28 |

**10. Развитие экологической культуры и профессионального природоохранного образования****44**

- |   |    |
|---|----|
| 10.1. Формирование системы экологического просвещения | 22 |
| 10.2. Подготовка кадров для экологической отрасли     | 22 |

**11. Другое****11**

Ежегодная общественная резолюция по охране окружающей среды и экологическому развитию Российской Федерации (далее — Резолюция) XIV Международного форума «Экология» (далее — Форум) является документом, консолидирующим **наиболее актуальные проблемы в сфере экологии и пути их решения**. Резолюция 2023 года включила в себя **786 инициатив** и была поддержана органами исполнительной власти **87 субъектов РФ**, 54 региона внесли свои инициативы.

Предложения **11 тематических разделов** Резолюции направлены на совершенствование государственной политики и нормативно-правового регулирования сферы охраны окружающей среды и охватывают основные направления экологического развития России. Отдельно выделяются разделы, получившие наибольшее количество предложений и имеющие особое значение в определении путей достижения целей развития страны, обозначенных Главой государства и неразрывно связанных с экологической повесткой и запросом граждан на благоприятную среду для жизни.

Широкий спектр предложений Резолюции посвящен формированию **экономики замкнутого цикла России**.

Подраздел «**Внедрение и развитие системы использования вторичных материальных ресурсов (ВМР)**» включает инициативы по созданию правовых и экономических условий для расширения использования ВМР, являющегося ключевым шагом на пути к построению экономики замкнутого цикла. В частности, предлагается:

- упорядочить процедуру перевода отходов в категорию вторичных;
- разработать методику отражения вторичных ресурсов в отчетности по обращению с отходами;
- актуализировать лицензионные требования к обращению с вторичными ресурсами;
- включить в качестве обязательных товары, изготовленные с использованием ВМР, в государственные закупки.

Предложения подраздела охватывают ключевые аспекты — нормативно-правовую базу, экономические стимулы, отраслевую специфику. Их реализация будет способствовать уменьшению объемов образования отходов, рациональному использованию ресурсов и переходу к циклической экономике.

Подраздел 4.2 посвящен **развитию циклической экономики потребительского рынка**. Основные предложения данного подраздела направлены на создание экономических стимулов внедрения решений, способствующих сокращению образования отходов. Предлагается рассмотреть возможность использования многоразовой тары, системы развития и поддержки экологичного поведения покупателей, а также применения пониженных коэффициентов при расчете экосбора для розничных компаний, активно использующих вторсырье и экологичную упаковку.

Реализация данных мер может способствовать развитию рынка вторичных материальных ресурсов, достижению целевых показателей национального проекта «Экология» при соблюдении баланса между стимулированием бизнеса и регулированием.

Инициативы **по переходу от линейной модели обращения с текстильной продукцией к циклической** содержатся в Подразделе 4.3. В настоящее время на переработку направляется не более 1% из всего объема образующихся текстильных отходов. В целях повышения уровня вторичного использования текстиля и снижения государственных затрат на утилизацию предлагаются к рассмотрению такие меры, как:

- проведения закупочных процедур с использованием шеринг-модели;
- льготы и налоговые послабления для участников отрасли обращения с текстильными отходами, такие как, например, отмена НДС на текстильные отходы или НДС для заготовителей вторичного текстиля;
- денежные вознаграждения за сдачу текстильных отходов;
- разработка отдельной подпрограммы по текстилю в рамках федерального проекта «Экономика замкнутого цикла» и др.

В ходе обсуждения данной темы в рамках профильной сессии деловой программы Форума также отмечалась необходимость развития не только направления передачи текстильной продукции (одежда, кожгалантерея и т.д.) на благотворительность в целях дальнейшего использования, вместо утилизации, но и особое внимание предлагалось уделить построению организованного приёма текстильных отходов для дальнейшей переработки и вторичного использования в качестве ВМР, например, для строительной отрасли. Кроме того, акцент делался на равномерное развитие данного направления экономики замкнутого цикла по всем регионам РФ.

Одной из наиболее проблемных категорий отходов с точки зрения их утилизации и негативного воздействия на окружающую среду являются органические отходы. Ежегодно в России образуется порядка 17,9 млн. тонн пищевых отходов, из которых около 30% приходится на долю розничной торговли и общественного питания. При размещении на полигонах органические отходы, в том числе пищевые, занимают значительные объемы, ухудшают свойства других отходов, способствуют выделению метана, аммиака, сероводорода и иных вредных веществ.

Инициативы подраздела **«Минимизация образования и включение во вторичное использование органических отходов»** направлены на решение этой проблемы. Среди ключевых можно выделить: необходимость комплексного подхода, включающего стимулирование раздельного сбора и переработки органических отходов (предлагается разработать и внедрить национальную стратегию по обращению с органическими отходами), устранение регуляторных барьеров для повторного использования пищевых продуктов, а также поддержку и развитие практики фудшеринга, субсидирование процентных ставок по инвестициям на строительство соответствующих мощностей, а также предоставлять налоговые льготы предприятиям, которые будут поставлять отходы на утилизацию.

Отдельное внимание уделено вопросам стимулирования фудшеринга — передачи продуктов с истекающим сроком годности нуждающимся. Отмена НДС на такие операции для коммерческих организаций могла бы значительно упростить процесс передачи продуктов питания на благотворительность, что позволит кардинально сократить долю органических отходов на полигонах, снизить негативное воздействие на экологию, а также рационально использовать пищевую продукцию в соответствии с принципами устойчивого развития.

Особый охват среди предложений Резолюции получило новое направление деловой программы Форума этого года — **перспективы развития отрасли биотоплива** в России.

Топливо, произведенное из отходов производства и потребления, может быть актуальным решением в вопросах перехода к экономике замкнутого цикла, снижения выбросов парниковых газов и решения проблемы накопления органических отходов. В подразделе содержится ряд конкретных предложений для профильных министерств по стимулированию производства и потребления биогаза из отходов. В частности, предлагается включить поддержку биогазовых технологий в ключевые государственные стратегии в сфере энергетики и оказывать регулярную финансовую поддержку на их развитие, в том числе, в адрес технологий производства перспективного биотоплива для авиации.

Уже не первый год один из самых широких спектров предложений Резолюции содержит подраздел, посвященный **созданию в России эффективной системы обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО)**. В этом году среди инициатив:

- расширение перечня обязательных мероприятий в региональных планах по обращению с отходами. Это позволит улучшить инфраструктуру по сбору и утилизации опасных отходов, образующихся у населения;
- совершенствование требований СанПиН к размещению контейнерных площадок для сбора ТКО. Предлагается упростить процедуры их создания в условиях плотной городской застройки;
- устранение правовой неопределенности при обращении с опасными и медицинскими отходами. Для этого рекомендуется ускорить принятие соответствующих законопроектов;
- стимулирование отдельного сбора ТКО. Предлагается внедрить дифференциацию тарифов и индивидуальный учет объемов отдельно собранных отходов для жителей многоквартирных домов.

В подразделе подчеркивается важность государственной поддержки регионов при создании инфраструктуры по обращению с ТКО. Особое внимание уделяется дотационным субъектам и Дальнему Востоку с их специфическими условиями.

Таким образом, реализация предложенного в подразделе 5.1 комплекса мер способна качественно улучшить ситуацию в сфере обращения с ТКО в России: инфраструктуры, законодательства, экономических стимулов для населения, поддержки регионов и предприятий.

Одним из ключевых событий природоохранного регулирования лета 2023 года стало принятие законопроекта, направленного на **совершенствование механизма расширенной ответственности производителей товаров и упаковки (РОП)**.

Вопросы совершенствования института РОП, достижения экологических целей по утилизации отходов от использования товаров активно обсуждались участниками профильной сессии Форума в июне 2023 года, и нашли своё отражение в инициативах Подраздела 5.2. Резолюции. Вместе с тем, при рассмотрении запретительных мер следует учесть принятие в июле 2023 года закона, в целях избегания избыточного регулирования.

Значительное количество предложений также было направлено на совершенствование отдельных федеральных проектов Национального проекта «Экология».

В подраздел **«Обеспечение права населения на чистый воздух»** включены инициативы, направленные на изменение отдельных аспектов реализации федерального проекта (например, включение новых городов в проект и принятие необходимых Постановлений), развитие системы мониторинга воздуха, нормативное урегулирование запахов, а также реализацию мероприятий по переводу частных домовладений с угольного топлива.

В частности, в вопросах перевода частных домовладений предлагаются к реализации следующие меры:

- софинансировать мероприятия по приобретению и монтажу оборудования, реконструкции объектов частного электросетевого хозяйства;
- компенсировать плату (часть платы) за технологическое присоединение к электрическим сетям частных домовладений;
- компенсировать затраты на приобретение биотоплива;
- использовать для финансирования вышеуказанных мероприятий механизм использования Платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Помимо этого, в целях обеспечения открытости информации о состоянии окружающей среды предлагается вернуться к публикации информации о перечне вредных веществ с их выбрасываемым объемом по каждому промышленному предприятию.

Указанные в подразделе инициативы направлены на обеспечение возможности контролировать качество воздуха и планомерно сокращать выбросы загрязняющих веществ в воздух.

Подраздел **«Сохранение водных объектов и модернизация систем водоснабжения и водоотведения»** включил в себя все инициативы, цель которых — обеспечить сохранение водных ресурсов посредством развития рационального водопользования и изменений в нормировании сточных вод, создания и модернизации канализационно-очистных сооружений, реализации мероприятий по берегоукреплению, защите от подтоплений и затоплений, очистке водных объектов и дноуглублению, а также реализации мероприятий по защите родников и городских водоемов.

При этом также инициаторами предложен ряд мер, которые позволят финансово обеспечить реализацию указанных мероприятий. В качестве возможных способов финансирования мероприятий предлагается рассмотреть, например, механизм адресности расходования средств, поступающих от платы за пользование водными объектами, и дифференцированное увеличение ставки платы за использование акваторий.

Предлагается, что данные инициативы, способствующие достижению целей федеральных водных проектов, будут также учтены при совершенствовании нормативной базы для нового водного проекта.

Инициативы по ликвидации накопленного вреда и рекультивации систем собраны в следующем подразделе **«Ликвидация накопленного вреда»**. Среди предложений можно выделить:

- отменить ограничение на включение объектов в проект «Генеральная уборка», связанных с наличием этих объектов в ГРОНВОС,
- определить одним из показателей приоритетности ликвидации объектов накопленного вреда расположение объекта накопленного вреда на территории Арктической зоны,
- определить механизмы финансирования и конкретизировать порядок проведения работ по подъему и утилизации затонувших судов,
- рассмотреть возможность финансирования мероприятий по разработке проектной документации.

Стоит отметить, что также предлагается проработать механизм подробного изучения состояния объектов накопленного вреда на предмет возможности включения их полезных фракций во вторичное использование.

В подразделе «**Защита биологического разнообразия и сохранение ООПТ**» можно выделить три ключевые смысловые части. Первая часть — предложения, направленные на развитие системы ООПТ. Среди данных предложений — например, вопросы определения научно обоснованных критериев оценки эффективности и выполнение на основе выработанных критериев оценки существующих ООПТ, вопросы возможности упразднения ООПТ регионального и местного значения в случае необратимой утраты ценности и корректировки границ ООПТ, а также вопросы цифровизации в области ООПТ.

Вторая смысловая часть — предложения о работе, проводимой в области сохранения биоразнообразия: например, организация системного ведения мониторинга объектов животного и растительного мира; обеспечение сбора, хранения и анализа полученных в результате мониторинга данных; восстановление видов посредством создания и содержания центров восстановления и реинтродукции.

Третья часть — вопросы обращения с отдельными видами животного и растительного мира, а именно: предложения по мероприятиям с целью обеспечения роста численности овцебыка и борьбы с борщевиком Сосновского.

В разделе «Управление лесным хозяйством России» акцентировано внимание на двух аспектах: лесопользование и развитие отрасли дикоросов.

В подраздел «**Ответственное лесопользование**» включены инициативы, направленные на улучшение лесопользования и лесопользования в России. В частности, можно отметить предложения, касающиеся вопросов обеспечения регионов для управления лесным хозяйством, вопросов защиты лесов от патологий и осуществления санитарных рубок, проведения инвентаризации для развития лесостроительства, вовлечения отходов лесопиления в экономику замкнутого цикла, а также привлечения кадров в лесную отрасль.

Важным аспектом управления лесным хозяйством остается вопрос ликвидации несанкционированных мест размещения отходов на территории государственного лесного фонда. Полномочия органов государственной власти субъектов в области лесных отношений, определенные в части 1 статьи 83 Лесного кодекса РФ, не включают ликвидацию свалок. Несмотря на данные нормы, судами по искам органов прокуратуры

обязанности по ликвидации несанкционированных мест размещения твердых бытовых отходов возлагаются на органы исполнительной власти субъектов в области лесных отношений. Вместе с этим, финансирование мероприятий по ликвидации выявленных мест несанкционированного размещения отходов на лесных участках в составе земель лесного фонда не предусмотрено.

Раздел Резолюции, посвященный управлению лесным хозяйством России, включил в себя также инициативы, направленные на совершенствование и **развитие отрасли дикоросов**.

Недревесные пищевые ресурсы (дикоросы) лесного комплекса России являются возобновляемым органическим ресурсом и обладают огромным потенциалом для обеспечения продовольственной безопасности страны, решения задач импортозамещения сырья для фармацевтической промышленности, создания новых рабочих мест и роста экономики регионов.

Резолюция Форума содержит ряд рекомендаций по совершенствованию нормативно-правового регулирования отрасли дикоросов, стимулированию её становления и развития, повышению эффективности использования лесных ресурсов.

В частности, предлагается рассмотреть возможность включения пищевых лесных ресурсов в Доктрину продовольственной безопасности Российской Федерации и определения единого координирующего органа в сфере дикоросов, устранив неоднозначность в вопросе профильного министерства или ведомства, отвечающего за стратегическое развитие данной отрасли.

Также инициативы направлены на совершенствование системы учета и мониторинга запасов дикоросов, оптимизацию предоставления лесных участков для заготовки пищевых лесных ресурсов, поддержку местного населения и предпринимателей, работающих в этой сфере.

Реализация мер, предложенных в Резолюции Форума, позволит комплексно подойти к решению задач развития отрасли дикоросов, увеличению ее вклада в обеспечение продовольственной безопасности России и устойчивого развития регионов.

## ЭЛЕКТРОННАЯ ВЕРСИЯ

Резолюции XIV Международного форума «Экология»:



# 1. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

## 1.1. Совершенствование государственной политики в сфере экологии

**1.1.1.** В целях определения основных вызовов и угроз экологической безопасности, целей, задач и механизмов реализации государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности рекомендуется Правительству РФ актуализировать и утвердить Стратегию экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденную Указом Президента РФ от 17.04.2017 № 176, с учетом новых вызовов и национальных целей государства.

**1.1.2.** В целях совершенствования и актуализации ключевых направлений реализации государственной политики в природоохранной сфере с учетом новых вызовов и национальных целей государства и обеспечения комплексного организационного подхода Правительству РФ, профильным Комитетам Государственной Думы РФ, Минприроды России, профильным ведомствам региональных органов субъектов РФ рекомендуется:

**1.1.2.1.** Поддержать продление (и внесение соответствующих изменений в Паспорт) национального проекта «Экология» до 2030 года и более;

**1.1.2.2.** Рассмотреть возможность внесения изменений в существующие федеральные проекты в рамках национального проекта «Экология»;

**1.1.2.3.** Рассмотреть возможность разработки и включения в национальный проект «Экология» новых федеральных проектов.

**1.1.3.** В целях обеспечения экологической безопасности и совершенствования законодательства в сфере экологии рекомендуется поддержать разработку и создание экологического кодекса России как единого документа, компилирующего все вопросы охраны окружающей среды, систематизирующего природоохранное законодательство.

**1.1.4.** В целях сбора, систематизации и обработки информации о состоянии окружающей среды, о таких ключевых ее показателях как вода, почва, воздух, недра, выбросы и поглощение парниковых газов, а также об источниках негативного воздействия на окружающую среду и объектах накопленного экологического вреда по всей стране рекомендуется Минприроды России обеспечить расширение государственной системы комплексного мониторинга окружающей среды, в том числе с использованием гибридных интеллектуальных систем обработки данных, объединяющего данные разного уровня (федеральный, региональный, муниципальный, локальный).

**1.1.4.1.** При рассмотрении данного предложения рекомендуется согласовать и утвердить план по расширению государственной системы комплексного мониторинга окружающей среды с Росприроднадзором. Кроме того, целесообразно рассмотреть вопрос о централизации мониторинговых функций.

**1.1.4.2.** В целях недопущения дублирования ресурсов, излишних затрат на мониторинговые действия, а также ошибочных разрозненных заключений рекомендуется рассмотреть возможность создания единого мониторингового центра, данные которого будут рекомендованы к официальному использованию и будут рассматриваться в качестве верифицированных.



В настоящее время существует ряд организаций, в том числе коммерческих, которые выполняют мониторинговые функции для разного рода целей, в том числе государственных корпораций (например, Роскосмос) на базе имеющегося в распоряжении этих корпораций мощностей.

**1.1.5.** В целях обеспечения анализа и эффективного регулирования деятельности в области охраны атмосферного воздуха рекомендуется рассмотреть возможность обеспечения доступа органов исполнительной власти субъектов РФ, ответственных за подготовку информации о достигнутых за отчетный период значениях (уровнях) показателей для оценки эффективности деятельности высшего должностного лица к данным статистической отчетности по форме No2-ТП (воздух), No2-ТП (водхоз).

**1.1.6.** В целях обеспечения органов государственной власти субъектов РФ оперативной фактической и прогностической информацией о состоянии окружающей среды для обеспечения безопасности населения и снижения ущерба экономике от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера рекомендуется установить единообразие по вопросу предоставления органам государственной власти субъектов РФ информации, включаемой в государственный фонд данных государственного экологического мониторинга, на безвозмездной основе.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.06.2013 No 477 утверждено Положение о государственном мониторинге состояния и загрязнения окружающей среды. В соответствии с пунктом 3 настоящего Положения организацию и осуществление государственного мониторинга обеспечивает Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с участием других уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» в соответствии с их компетенцией, установленной законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 5 (подпункты «б», «в») Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с участием других органов осуществляет предоставление органам государственной власти РФ, органам государственной власти субъектов РФ и органам местного самоуправления сведений (данных) о фактическом состоянии окружающей среды, а также информации о происходящих и прогнозируемых изменениях в ее состоянии и предоставление федеральным органам исполнительной власти, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления и организациям, входящим в единую государственную систему предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, оперативной фактической и прогностической информации о состоянии окружающей среды в целях обеспечения безопасности населения и снижения ущерба экономике от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Положением о государственном экологическом мониторинге (государственном мониторинге окружающей среды) и государственном фонде данных государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды), утвержденным постановлением Правительства РФ от 09.08.2013 No 681 установлено, что создание и обеспечение функционирования наблюдательных сетей и информационных ресурсов в рамках подсистем единой системы мониторинга осуществляется Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с участием федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление государственного экологического мониторинга, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом» в соответствии

с их компетенцией, установленной законодательством РФ, — в части государственного мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды, государственного мониторинга атмосферного воздуха, государственного мониторинга внутренних морских вод и территориального моря РФ, государственного мониторинга исключительной экономической зоны РФ, государственного мониторинга континентального шельфа РФ, государственного мониторинга радиационной обстановки на территории РФ и государственного экологического мониторинга уникальной экологической системы озера Байкал (подпункт «а» пункта 3 Положения).

Этим же Положением определено, что доступ федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления к информации, содержащейся в государственном фонде, осуществляется на безвозмездной основе посредством единой системы межведомственного электронного взаимодействия (пункт 10 Положения).

В силу статьи 1 Федерального закона от 19.07.1998 № 113-ФЗ «О гидрометеорологической службе» информация о состоянии окружающей среды, ее загрязнении подразделяется на две категории: информация общего назначения и специализированная информация.

Вопросы предоставления Росгидрометом информационных услуг пользователям (потребителям) регламентированы Положением об информационных услугах, утвержденным постановлением Правительства РФ от 15.11.1997 № 1425. Согласно пункту 3 настоящего Положения информация в области гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей природной среды общего назначения, указанная в приложении к Положению, предоставляется пользователям (потребителям) бесплатно или за плату, в полном размере не возмещающую расходы на эти услуги.

Бесплатно информация в области гидрометеорологии и мониторинга окружающей природной среды общего назначения предоставляется органам государственной власти РФ, органам государственной власти субъектов РФ, органам единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Другим пользователям (потребителям) информация в области гидрометеорологии и мониторинга окружающей природной среды общего назначения предоставляется за плату в размерах, возмещающих расходы на ее подготовку, копирование и передачу по сетям электрической и почтовой связи (пункт 4 Положения).

В пункте 5 Положения указано, что специализированная информация в области гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей природной среды предоставляется пользователям (потребителям) в рамках совместных программ (соглашений), а также по договорам на услуги по информационному обеспечению.

По мнению ФГБУ «Северо-Западное управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» справки о качестве вод и качестве атмосферного воздуха, данные по водному и ледовому режимам водотоков, стоковому режиму, заносимости русла, относятся к категории специализированной информации, которая предоставляется всем субъектам, в том числе и органам государственной власти субъектов РФ, за плату в рамках совместных программ (соглашений), а также по договорам на услуги по информационному обеспечению.

**1.1.7.** В целях поддержки регионов РФ в достижении целей национального проекта «Экология» Правительству РФ, профильным Комитетам Государственной Думы РФ, Минприроды России рекомендуется рассмотреть возможность:

**1.1.7.1.** Методологического сопровождения, получения в оперативном режиме консультаций представителей федеральных органов власти по вопросам реализации проектов, организации обмена опытом, практикой реализации соответствующих мероприятий, консультационной и профессиональной поддержки (в онлайн-формате (ВКС);

**1.1.7.2.** Расширения перечня мероприятий, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 02.08.2022 № 1370 «О порядке разработки и согласования плана мероприятий, указанных в пункте 1 статьи 16.6, пункте 1 статьи 75.1 и пункте 1 статьи 78.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды», субъекта РФ», которые можно реализовывать за счет экологических («окрашенных») платежей, например: обустройство полигонов для размещения снежных масс, проектирование и строительство очистных сооружений и др., а также разработки нормативно-правовых актов, дающих региону (по согласованию с ОМС) возможность ранжировать и реализовывать природоохранные мероприятия на средства «окрашенных платежей».

**1.1.7.3** Расширения перечня иных мероприятий, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 02.08.2022 № 1370 «О порядке разработки и согласования плана мероприятий, указанных в пункте 1 статьи 16.6, пункте 1 статьи 75.1 и пункте 1 статьи 78.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды», субъекта РФ» с учетом географических особенностей Красноярского края, а именно:

- а) Разработка проектно-сметной документации, строительство инженерных защит, реконструкция, капитальный ремонт гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности;
- б) Благоустройство озелененной территории, включающее уборку озелененной территории от мусора, загрязнений (снега), вывоз мусора, покос травы, дезинсекционные мероприятия;
- в) Строительство приютов для содержания животных без владельцев.

**1.1.7.4.** Софинансирования региональных мероприятий в рамках национального проекта «Экология» в соотношении 96% Федеральный бюджет / 4% Региональный бюджет;

**1.1.7.5.** Устранения бюрократических процедур в части необходимости дублирования отчетов о проделанной работе в разных Системах;

**1.1.7.6.** Унификации целевых показателей и единиц измерения в государственных программах, национальных проектах, критериях эффективности деятельности губернаторов субъектов РФ и иных «целевых» документах;

**1.1.7.7.** Дополнительного анализа федерального законодательства на предмет полномочий (и оценка их обеспеченности финансированием) субъектов РФ, связанных с реализацией национального проекта «Экология», в целях выявления неоднозначности толкования отдельных норм федерального законодательства, устранения имеющихся противоречий, а также сопоставления установленных для регионов критериев эффективности деятельности, непосредственно связанных с переданными полномочиями и федеральным финансированием.

## **1.2. Международный экологический диалог**

*Цели устойчивого развития универсальны и неделимы. Помимо прочего это означает их актуальность для всех без исключения стран. Все государства-члены ООН, поддержавшие принятие ЦУР, несут политическую и моральную ответственность за их своевременное достижение на всех уровнях. Эффективная реализация «Повестки-2030» требует колоссальных финансовых ресурсов и максимальной консолидации усилий всех участников глобального партнерства, включая правительства, международные и неправительственные организации, деловые и научные круги.*

**1.2.1.** В целях достижения показателей устойчивого развития, повышения эффективности национальных проектов и государственных программ рекомендуется Правительству РФ, МИД России, региональным органам власти продолжать развивать международное взаимодействие в области природоохранных проектов.

**1.2.2.** В целях развития трансграничного сотрудничества в области охраны окружающей среды, предотвращения опустынивания и деградации земель, сохранения биологического разнообразия, развития и укрепления системы особо охраняемых природных территорий, сохранения и восстановления редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений рекомендуется продвигать на международных площадках экологическую повестку, опирающуюся на разумный баланс между природоохранными аспектами и социально-экономическим развитием на основе научного обоснования всех принимаемых решений.

**1.2.3.** В целях реализации ЦУР, создания, развития и укрепления потенциала сотрудничества Российской Федерации в области устойчивого развития с сопредельными государствами, рекомендуется поддерживать продолжение и наращивание сотрудничества с партнерами по СНГ и другими странами региона, а также с организациями системы ООН в интересах своевременного достижения РФ и сопредельными государствами целей устойчивого развития на всех уровнях.

**1.2.4.** В целях стабилизации и улучшения экологического состояния трансграничных вод, устойчивого развития экономики сопредельных государств рекомендуется Правительству РФ, МИД России, Минприроды России продолжать реализацию межправительственных соглашений, основанных на принципах добрососедского, справедливого использования трансграничных вод с прибрежными странами.

Бассейны 70 крупных и средних рек РФ являются трансграничными. Свыше 40 тыс. км государственной границы РФ проходит по рекам, озерам и морям.

**1.2.5.** В целях обеспечения рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех (комплексное использование водных ресурсов, уменьшение загрязнения водных объектов, сокращение сброса неочищенных сточных вод); сохранения морских экосистем (сокращение загрязнения, рациональное использование и защита морских экосистем, морское пространственное планирование); сохранения экосистем суши; борьбы с изменением климата, развитие устойчивого (адаптивного) управления торфяниками (сокращается выброс парниковых газов) рекомендуется профильным ведомствам региональных органов приграничных субъектов РФ реализовывать и продолжать уже начатые международные экологические проекты (по примеру Калининградской области).

**1.2.6.** В целях недопущения использования западными странами природоохранного контекста для продвижения антироссийских экономических интересов, наращиванию негативного контекста в СМИ рекомендуется МИД России, Минобрнауки России, Минприроды России, Региональным органам исполнительной власти, Муниципальным органам вести разъяснительную работу среди населения и общественных организаций по вопросам экологического просвещения в международном контексте, уделяя особое внимание таким понятиям как «экологические права» и «климатическая справедливость».

### **1.3. Восстановление экологии новых территорий**

**1.3.1.** В целях улучшения состояния окружающей среды в новых регионах РФ профильным Комитетам Государственной Думы РФ, Минприроды России рекомендуется:

**1.3.1.1.** Разработать ускоренный (упрощенный) вариант вхождения новых регионов в федеральные проекты нацпроекта «Экология»;

**1.3.1.2.** Сохранить все существующие ООПТ на территории ДНР, учитывая повышенную техногенную нагрузку на окружающую среду в Республике;

**1.3.1.3.** Произвести актуализацию сведений о состоянии объектов охраны особо охраняемых природных территорий Запорожской области.

**1.3.1.4.** В условиях утраты вод Каховского водохранилища приступить к системному мониторингу водного баланса подземных вод в территориях Запорожской и Херсонской областей.

**1.3.1.5.** Предусмотреть финансирование работ по обеспечению населения Запорожской и Херсонской областей питьевой водой соответствующего Российским стандартам качества в рамках федерального проекта «Чистая вода» (национальный проект «Жилье и городская среда»).

**1.3.1.6.** Оказать помощь в создании эффективной системы обращения с отходами строительства и сноса в новых регионах, учитывая большое количество разрушений вследствие боевых действий.

**1.3.1.6.1.** При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть возможность разрушения гражданской и промышленной инфраструктуры, не подлежащие восстановлению, в границах новых территорий, наступившие вследствие ведения боевых действий, признать объектами накопленного вреда окружающей среде (далее — ОНВОС). Приступить к реализации процедур ликвидации ОНВОС новых регионов.

**1.3.2.** В целях разработки системы мер обеспечения охраны водных объектов поверхностных и подземных, основанной на прогнозе ведения горных работ вблизи водных объектов, горных выработок от затопления и предупреждение или снижение риска развития аварийных ситуаций при разработке месторождений твердых полезных ископаемых Минприроды России рекомендуется рассмотреть возможность оценки экологического состояния новых территорий вследствие закрытия угольных шахт и изменения водного баланса в этой связи.

**1.3.3.** В целях восстановления и сохранения экологической системы внутрироссийского Азовского моря рекомендуется:

**1.3.3.1.** Включить Азовское море в перечень уникальных водных объектов Российской Федерации;

**1.3.3.2.** Приступить к разработке проекта реабилитации акватории Азовского моря в рамках Федерального проекта «Сохранение уникальных водных объектов»;

**1.3.3.3.** Разработать и принять Федеральный закон «Об охране Азовского моря». Сегодня Азовское море это экологическая ответственность России, его территория полностью опоясана землями РФ. Его экологическое состояние в настоящее время

находится в плачевном состоянии ввиду проведения боевых действий. Рассматриваются компенсационные мероприятия для бассейна Кубани, бассейна Дона, но в конечном итоге, данные водные объекты имеют непосредственное влияние именно на Азовское море.

#### **1.4. Повышение качества жизни и реализация права граждан на здоровую окружающую среду**

*В России уже много лет сохраняется устойчивый тренд роста внимания потребителей к продукции с улучшенными экологическими характеристиками (далее — УЭХ). Поэтому, отвечая на вопрос о способах сохранения этого тренда, в первую очередь следует не мешать его развитию, а также задуматься о том, как помочь потребителю разобраться в том многообразии заявлений, которые он может увидеть на упаковках таких товаров. Кроме того, себестоимость продукции с УЭХ, как правило, существенно дороже традиционных аналогов, и поэтому не все потребители готовы «голосовать рублем» за такую продукцию. Поэтому в долгосрочной перспективе одним из вариантов увеличения спроса на продукцию с УЭХ можно рассматривать снижение ее себестоимости. Возможно, с течением лет частично решению этой проблемы будет способствовать рост объемов производства такой продукции.*

*Зачастую производители прибегают к маркетинговым уловкам, размещая на упаковке декларации, в том числе об экологических свойствах товара, приписывая несуществующие или неподтвержденные независимым экспертом отличительные признаки.*

*Припроизводителям стоит избегать двусмысленных заявлений и разъяснять точный смысл заявленного отличительного признака во избежание введения потребителей в заблуждение. Также, следует ориентироваться на максимально полную оценку жизненного цикла продукции. Таким образом, улучшения части экологических аспектов продукта не должны ухудшать его другие эко-характеристики.*

*Экомаркировка не должна быть декларацией, а должна быть подтверждена в соответствии со стандартом, проводить сертификацию по которому должна быть возможность у неограниченного круга аккредитованных в установленном порядке лиц.*

**1.4.1.** В целях защиты прав ответственных потребителей, стремящихся приобретать продукцию, при производстве которой минимизируется вред окружающей среде, рекомендуется:

**1.4.1.1.** Поддерживать формирование единого подхода к вопросам экомаркировки, который должен быть зафиксирован в добровольном стандарте, проводить сертификацию аккредитованным в установленном порядке органом по сертификации;

**1.4.1.2.** Развивать систему экомаркировки. В связи с чем рекомендуется:

**1.4.1.2.1.** Поощрять добровольную конкуренцию экомаркировок и стандартов и избегать монополизации отрасли;

**1.4.1.2.2.** При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть возможное притворение предложению об обязательном применении ГОСТов (п. 6.1.2.). Кроме того, в настоящее время уже существует разработанный проект федерального добровольного стандарта «Устойчивое развитие бренда и предприятия», переданный в Роскачество.

**1.4.1.2.3.** На законодательном уровне производителям запретить использование экологических заявлений (высказывание, символ или графическое изображение, указывающие на экологический аспект продукции, компонентов или упаковки) без подтверждения третьей независимой стороной;

**1.4.1.2.4.** Усилить контроль за псевдозертификатами и недобросовестными системами добровольной сертификации.

**1.4.1.3.** Минпромторгу России подготовить рекомендации офлайн и онлайн ритейлу проводить проверку наличия сертификатов соответствия, оформленных аккредитованными органами по сертификации, при принятии в реализацию косметики и «зеленой» бытовой химии, в маркировке которых присутствует указание на экологичность продукции, и иные декларации, указывающие на особые свойства товара или процесса его производства.

**1.4.2.** В целях недопущения функционирования неаккредитованных систем добровольной сертификации и, как следствие, снижения количества гринвошинга, роста доверия покупателей к экозаявлениям, облегчения поиска экологичных товаров Минприроды России рекомендуется:

**1.4.2.1.** Законодательно урегулировать вопросы гринвошинга и необоснованного декларирования экологических свойств продукции;

**1.4.2.2.** Содействовать распространению информации о важности уменьшения нагрузки на окружающую среду предприятиями, которые производят потребительские товары;

**1.4.2.3.** Развивать «зеленые» госзакупки как один из самых эффективных инструментов решения экологических проблем на государственном и глобальном уровнях. Данные меры позволят приблизить Россию к зеленой экономике, обеспечить высокое качество жизни людей и сохранить здоровую окружающую среду для будущих поколений. В настоящее время результаты экспертных отраслевых опросов показывают восприимчивость покупателей к экозаявлениям: 57% респондентов важно, чтобы у компании была общественно полезная миссия и проекты, а 68% обращает внимание на экомаркировку товаров. Однако барьер в виде гринвошинга (необоснованных экозаявлений) мешает менять модели потребления.

Как показали исследования Комитета по устойчивому развитию Ассоциации Развития Интерактивной Рекламы (АРИР) и Исследовательского центра АКАР/АРИР/РАМУ 23% агентств и рекламодателей транслировали в своих коммуникациях «псевдозелёную» повестку с целью создать имидж экологически ответственного бизнеса. Гринвошинг не только запутывает потребителей, вред от гринвошинга чувствуют на себе и компании, которые хотят заниматься устойчивым производством.

Более трети респондентов (35,1%) сошлись во мнении, что повысить доверие клиентов можно только в рамках доказательного подхода, то есть апеллируя к реальным документам, сертификатам и маркировкам экологической ответственности. Около 24,3% опрошенных призывают быть честными с аудиторией — подкреплять громкие заявления реальными действиями, а также не ограничиваться конкретными инициативами, а продвигать экоповестку в целом (21,6%). Это позволит привлечь внимание к текущим экологическим проблемам и предложить эффективные методы их решения не только на корпоративном, но и на общественном уровне.

**1.4.3.** В целях предотвращения дискредитации систем добровольной сертификации (СДС) Росстандарту рекомендуется рассмотреть следующие меры:

**1.4.3.1.** Инициировать через Минпромторг России внесение изменений в ФЗ-184 по вопросу обязательной регистрации СДС в реестре Росстандарта, а также обязательное предоставление сведений об СДС;

**1.4.3.2.** Ввести периодическую перерегистрацию всех СДС, входящих в реестр СДС;

**1.4.3.3.** Инициировать через Минпромторг России разработку на правительственном уровне общих минимальных требований, предъявляемые к СДС, а также к Правилам проведения работ по добровольному подтверждению соответствия.

Наличие неаккредитованных систем добровольной сертификации (СДС) не соответствует требованиям российского законодательства и ведет к дискредитации СДС.



## 2. СНИЖЕНИЕ НЕГАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

**2.1.** Нормативно-правовое регулирование в сфере промышленной экологии и обращения с промышленными отходами

**2.1.1.** В целях повышения эффективности государственного учета объектов НВОС рекомендуется Минприроды России рассмотреть возможность внесения следующих изменений в постановление Правительства РФ от 31.12.2020 № 2398 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду к объектам I, II, III, IV категорий» (далее — постановление Правительства РФ 31.12.2020 № 2398):

**2.1.1.1.** Дополнить в разделе III пункт 6 абзацем следующего содержания: «деятельность по производству изделий из бетона для использования в строительстве, включая производство силикатного кирпича с использованием автоклавов (с проектной мощностью менее 75 тонн в сутки), бетонного раствора (с проектной производительностью менее 25 куб. метров в час), асфальтобетонной смеси (с проектной мощностью менее 20 тыс. куб. метров в год)».

Необходимость данного абзаца обусловлена тем, что при постановке на государственный учет объектов НВОС, на которых осуществляется указанная деятельность и проектная мощность которых меньше указанной в пункте 24 раздела II постановления Правительства РФ 31.12.2020 №2398, таким объектам присваивается IV категория, ссылаясь на подпункты 1 и 2 пункта 7 раздела IV постановления Правительства РФ 31.12.2020 № 2398, при этом негативное воздействие на окружающую среду таких объектов выше, чем объектов НВОС IV категории.

**2.1.1.2.** Изложить в разделе IV в пункте 7 подпункт 1 в следующей редакции: «1) наличие на объекте стационарных источников загрязнения окружающей среды, у которых отсутствуют выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух или масса загрязняющих веществ в выбросах в атмосферный воздух от которых не превышает 10 тонн в год и в составе выбросов отсутствуют вещества I и (или) II класса опасности, радиоактивных веществ (за исключением случаев, предусмотренных пунктами 8 и 9 настоящего документа);».

Внесенные изменения позволят однозначно трактовать нормы документа и исключат дискуссии о необходимости постановки на государственный учет объектов, которые не оказывают негативного воздействия на окружающую среду (не имеют источников негативного воздействия).

**2.1.1.3.** Изложить пункт 8 в следующей редакции: «8. Осуществление на объекте деятельности по производству, в том числе для собственных нужд, электрической энергии (с использованием оборудования с проектной электрической мощностью менее 1 МВт) и (или) пара и горячей воды (тепловой энергии) (с использованием оборудования с проектной тепловой мощностью менее 2 Гкал/час или деятельности с использованием бытовых газовых приборов, при условии соответствия такого объекта критериям, предусмотренным подпунктом 2 пункта 7 настоящего документа.».

Целесообразность включения в пункт 8 осуществления на объекте деятельности с использованием бытовых газовых приборов позволит относить такие объекты к IV категории (уровень негативного воздействия от указанных источников ниже уровня негативного воздействия, причиняемого в результате деятельности по производству, в том числе для

собственных нужд, электрической энергии (с использованием оборудования с проектной электрической мощностью менее 1 МВт) и (или) пара и горячей воды (тепловой энергии) (с использованием оборудования с проектной тепловой мощностью менее 2 Гкал/час, но при этом такие объекты НВОС попадают под III категорию (уровень негативного воздействия выше).

**2.1.2.** В целях осуществления мониторинга и контроля за объектами НВОС IV категории рекомендуется Минприроды России рассмотреть возможность внесения дополнения в постановление Правительства РФ No 2398 от 31.12.2020 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду к объектам I, II, III, IV категорий» в раздел IV по критериям отнесения объектов к IV категории, в частности по п.7 (1 и 2) для четкого понимания специфики объекта (четкие критерии).

В настоящее время у природопользователей постоянно возникает спорный вопрос о необходимости постановки на учет офисов/бизнес-центров. Так как согласно существующим критериям отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду к объектам I-IV категорий (No 2398 от 31.12.2020), раздел IV, возникает необходимость постановки на учет жилого фона всему населению.

**2.1.3.** В целях уточнения определения предусмотреть внесение изменения в понятие «объект, оказывающий негативное воздействие на окружающую среду», увязав его с понятием «негативное воздействие на окружающую среду», приведенном в ст. 1 Федерального закона No 7-ФЗ1 (Федеральный закон от 10.01.2002 No 7-ФЗ «Об охране окружающей среды») и определяющем, что негативное воздействие на окружающую среду — это воздействие хозяйственной и иной деятельности, последствия которой приводят к негативным изменениям качества окружающей среды».

В статье 1 Федерального закона No 7-ФЗ приведено следующее понятие «объект, оказывающий негативное воздействие на окружающую среду — объект капитального строительства и (или) другой объект, а также их совокупность, объединенные единым назначением и (или) неразрывно связанные физически или технологически и расположенные в пределах одного или нескольких земельных участков». Под это определение попадает любое строение или сооружение, вне зависимости от того осуществляются ли на объекте, указанные в Критериях No 2398 (Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 No 2398 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий») виды деятельности и виды негативного воздействия на окружающую среду, определенные статье 16 Федерального закона No 7-ФЗ1 (выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, сбросы загрязняющих веществ в водные объекты, хранение, захоронение отходов производства и потребления (размещение отходов).

**2.1.4.** В целях обеспечения производственного контроля на источниках выбросов, сохранения благоприятной окружающей среды, обеспечения экологической безопасности и государственного регулирования хозяйственной и (или) иной деятельности, предотвращения и (или) снижения ее негативного воздействия на окружающую среду рекомендуется:

**2.1.4.1.** Разработать и внедрить нормативы допустимого воздействия на окружающую среду (нормативов выбросов взвешенных веществ, относящиеся к III классу опасности, а также зола твердого топлива и пыль каменного угля, класс опасности которых не установлен);

**2.1.4.2.** Дополнить критерии отнесения объектов, оказывающих умеренное негативное воздействие на окружающую среду, к объектам II категории, следующими пунктами:

- а) Осуществление на объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду, хозяйственной и (или) иной деятельности по обеспечению паром и горячей водой (тепловой энергией) с использованием установок по сжиганию угля (вне зависимости от тепловой мощности установок по сжиганию топлива);
- б) Осуществление на объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду, хозяйственной и (или) иной деятельности по складированию, сортировке, хранению угля.

В настоящее время согласно части 1 статьи 21 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в целях предотвращения негативного воздействия на окружающую среду хозяйственной и (или) иной деятельности устанавливаются нормативы допустимого воздействия на окружающую среду.

Требования по установлению таких нормативов дифференцированы в соответствии с категорией объекта негативного воздействия на окружающую среду. Наиболее жесткий правовой режим регулирования хозяйственной деятельности установлен для объектов I и II категорий. Для объектов негативного воздействия на окружающую среду III категории в настоящее время предусмотрено установление нормативов допустимого воздействия на окружающую среду только для загрязняющих веществ I, II класса опасности.

На территории Кузбасса остро стоит проблема загрязнения атмосферного воздуха предприятиями теплоснабжения (котельными), работающими на угле, и предприятиями, осуществляющими сортировку и хранение угля (сортировочные станции, пункты перегрузки, склады и т.д.). Согласно критериям отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 31.12.2020 № 2398, указанные предприятия относятся, в том числе, к объектам негативного воздействия на окружающую среду III — IV категорий.

**2.1.4.3.** Рассмотреть вопрос целесообразности внесения изменений в постановление Правительства РФ от 26.12.2020 № 2290 «О лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности» в части установления уведомительного характера регистрации нового адреса места осуществления лицензируемого вида деятельности по обработке и утилизации отходов I-IV классов опасности с применением мобильного оборудования (установок).

**2.1.4.4.** Законодательно закрепить установление обязательных требований по наличию очистных сооружений на предприятиях, осуществляющих сброс сточных вод, хотя бы механической отстойники.

**2.1.5.** В целях сохранения хрупкой арктических экосистем, учитывая высокую стоимость проведения хозяйственных работ в Арктической зоне Правительству Российской Федерации рекомендуется восстановить применение дополнительного коэффициента «2» при исчислении платы за негативное воздействие на окружающую среду в отношении территорий и объектов, находящихся на территории Арктической зоны Российской Федерации.

Статья 16.3. Федерального закона от 10 января 2002 г. №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» определяет Порядок исчисления платы за негативное воздействие на окружающую среду. Постановлением Правительства РФ от 13.09.2016 № 913 утверждены ставки платы

за негативное воздействие на окружающую среду и дополнительные коэффициенты, согласно которому при расчете платы за негативное воздействие на окружающую среду применяется дополнительный коэффициент «2» (в отношении территорий и объектов, находящихся под особой охраной в соответствии с федеральными законами). При этом, коэффициент «2» применяется для территорий и объектов, подлежащих особой охране, в соответствии с:

- законодательством Российской Федерации об особо охраняемых природных территориях (Федеральный закон от 14.03.1995 №33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»);
- законодательством Российской Федерации о природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах (Федеральный закон от 23.02.1995 №26-ФЗ «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах»);
- водным законодательством Российской Федерации (Водный кодекс Российской Федерации);
- лесным законодательством Российской Федерации (Лесной кодекс Российской Федерации);
- законодательством Российской Федерации об объектах культурного наследия (Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»);
- законодательством о правах коренных малочисленных народов Российской Федерации (постановление Правительства РФ от 24.03.2000 №255 «О Едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации», распоряжение Правительства РФ от 08.05.2009 №631-р «Об утверждении перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации и перечня видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации»);
- Байкальской природной территории, подлежащей особой охране в соответствии с Федеральным законом «Об охране озера Байкал» (Федеральный закон от 01.05.1999 №94-ФЗ «Об охране озера Байкал», приказ Минприроды России 05.03.2010 №63 «Об утверждении нормативов предельно допустимых воздействий на уникальную экологическую систему озера Байкал и перечня вредных веществ, в том числе веществ, относящихся к категориям особо опасных, высокоопасных, опасных и умеренно опасных для уникальной экологической системы озера Байкал»; распоряжение Правительства Российской Федерации от 27.11.2006 №1641-р).

Ранее для Республики Саха (Якутия) при расчете платы за НВОС применялся дополнительный коэффициент «2» на основании пункта 2 Постановления Правительства РФ от 12.06.2003 № 344 «О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, в том числе через централизованные системы водоотведения, размещение отходов производства и потребления». Согласно данному пункту нормативы платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, в том числе через централизованные системы водоотведения, размещение отходов производства и потребления применяются с использованием коэффициентов, учитывающих экологические факторы, и дополнительного коэффициента «2» для особо охраняемых природных территорий, в том числе лечебно-оздоровительных местностей и курортов, а также для районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, Байкальской природной территории и зон экологического бедствия.

Постановлением Правительства РФ от 13.09.2016 №913 «О ставках платы за негативное воздействие на окружающую среду и дополнительных коэффициентах», принятым в соответствии со статьей 16.3 Федерального закона «Об охране окружающей среды», постановление Правительства РФ от 12.06.2003 №344 утратило силу. Что соответственно привело с 2017 года к уменьшению поступления платы за НВОС в бюджет Республики Саха (Якутия) в два раза.

Учитывая высокую стоимость проведения природоохранных работ в Арктической зоне Российской Федерации при исчислении платы за негативное воздействие на окружающую среду в отношении территорий и объектов, находящихся на территории Арктической зоны РФ, необходимо применение дополнительного коэффициента «2».

В соответствии с прогнозом доходов в местные бюджеты арктических улусов в 2023 году ожидается поступление 9810,4 тыс. рублей, что составляет всего 4% от всего объема окрашенных экологических платежей, поступающих в местные бюджеты. При целевом освоении «окрашенных экологических платежей» практически невозможно реализовать качественные природоохранные мероприятия из-за нехватки средств.

**2.1.6.** В целях обеспечения экологической безопасности, особенно промышленно развитых и горнодобывающих регионов, рекомендуется рассмотреть целесообразность реализации следующих мероприятий:

**2.1.6.1.** Рекомендовать МВД России, Следственному комитету России, ФСБ России организовать специализацию отдельных региональных сотрудников, занимающихся профилактикой коррупции, злоупотреблений, превышением полномочий, по экологическому и природно-ресурсному законодательству;

**2.1.6.2.** Создать в структуре Генпрокуратуры России Главное управление природоохранной прокуратуры, переподчинив ему действующих межрайонных природоохранных прокуроров;

**2.1.6.3.** Обратить внимание Верховного суда России на лояльность судов при рассмотрении уголовных дел, связанных с природоохранными правонарушениями;

**2.1.6.4.** Рекомендовать Росприроднадзору провести внеплановое повышение квалификации руководителей и госинспекторов территориальных управлений по применению экологического и природоресурсного права, подготовке качественных материалов по нарушениям для передачи в следственные органы и суды.

**2.1.6.5.** Внести в соответствующие нормативные правовые акты изменения, закрепляющие возможность осуществления государственного экологического контроля (надзора) организациями, подведомственными федеральным и региональным органам исполнительной власти, уполномоченным на осуществление государственного экологического контроля (надзора) по аналогии с государственным лесным контролем (надзором).

Данная мера позволит расширить штат государственных экологических инспекторов без увеличения численности штата соответствующих органов исполнительной власти.

**2.1.6.6.** Введения законодательных норм об обязательном приостановлении деятельности предприятий-недропользователей, причиняющим вред водным объектам.

## **2.2. Экологическая безопасность деятельности нефтегазовой отрасли**

**2.2.1.** В целях повышения экологической безопасности и уменьшения экономических издержек при осуществлении добычи углеводородов, компаниям нефтегазового сектора РФ рекомендуется рассмотреть применение подхода обратной закачки отходов бурения.

**2.2.2.** В целях устойчивого развития нефтесервисных компаний рекомендуется:

**2.2.2.1.** Компаниям нефтегазового сектора сократить сроки оплаты услуг нефтесервисных компаний до 7 рабочих дней.

В настоящее время данная норма распространяется только на государственных заказчиков, тогда как частные компании могут значительно затягивать сроки оплаты выполненных работ, чем наносят урон всем аспектам хозяйственной деятельности компаний, включая обеспечение промышленной и экологической безопасности;

**2.2.2.2.** Крупным компаниям нефтегазового сектора уведомлять о своих производственных планах подрядчиков, чтобы они могли адекватно адаптироваться к деятельности нефтегазовых компаний.

**2.2.3.** В целях исполнения федеральных законов РФ No 7-ФЗ от 10.01.2002 «Об охране окружающей природной среды», No 89-ФЗ от 24.06.1998 «Об отходах производства и потребления», Земельного кодекса, Лесного кодекса, постановления Правительства РФ No 800 от 10.07.2018 «О проведении рекультивации и консервации земель», сохранения и не допущения деградации почв и природных грунтов рекомендуется создать на территории деятельности нефтегазовых компаний центры восстановления загрязненных компонентов природной среды, почв и природных грунтов.

**2.2.4.** В целях восстановления и рекультивации территорий бывшего недропользования, рекомендуется определить правила обращения с загрязненными природными средами, почвами и природными грунтами, предусматривающие, что загрязненные в результате аварийных разливов нефти почвы и природные грунты, не являющиеся собственностью нефтяных компаний, подлежат обязательному восстановлению и не могут рассматриваться как отходы производства.

**2.2.5.** В целях снижения возможного негативного воздействия нефтедобывающих компаний на морские и прибрежные экосистемы в Арктической зоне Российской Федерации поручить Минприроды России разработать скоординированную и согласованную между компаниями программу мониторинга объектов животного и растительного мира и среды их обитания в районах, затронутых их деятельностью.

**2.2.6.** В целях предотвращения систематических нарушений недропользователями в области охраны окружающей среды рекомендуется установить законодательную норму об отзыве лицензии на добычу полезных ископаемых при систематических нарушениях природоохранного законодательства недропользователями, повлекшее причинение вреда окружающей среде.

В настоящее время Закон Российской Федерации «О недрах» не предусматривает правовое регулирование при систематическом возникновении нарушения в области охраны окружающей среды и недропользования при условии пользования участком недр по лицензии на пользование недрами. В целях повышения эффективности работы органов,

осуществляющих государственный экологический контроль (надзор) по пресечению нарушений законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды и природопользования, обеспечения устранения последствий выявленных нарушений в области охраны окружающей среды и повышения ответственности лицензиатов по соблюдению обязательных требований природоохранного законодательства рекомендуется внести изменение в статью 20 Закона Российской Федерации «О недрах» в части досрочного прекращения лицензии на пользования недрами при систематическом нарушении природоохранного законодательства с причинением вреда окружающей среде.

### **2.3. Экологические аспекты развития агропромышленного комплекса**

**2.3.1.** В целях восстановления и увеличения плодородия сельхозземель, как основного ресурса сельского хозяйства, снижения химической нагрузки на окружающую среду и здоровье человека, повышения качества и натуральности сельхозпродукции, повышения урожайности сельхозкультур, обеспечения импортозамещения иностранных химических пестицидов и удобрений рекомендуется Правительству РФ и Государственной Думе РФ рассмотреть следующие предложения:

**2.3.1.1.** Упростить процедуру государственной регистрации, разработки отдельных, упрощенных требований к государственной регистрации биопрепаратов и биоудобрений в соответствии с целесообразностью, снижение количества регистрационных испытаний;

**2.3.1.1.1.** В то же время, при рассмотрении данного предложения рекомендуется принять во внимание возможность не целесообразности упрощения процедуры государственной регистрации биопрепаратов и биоудобрений, так как процедура регистрации обеспечивает стандарт эффективности применения агрохимикатов и их безопасность для здоровья людей и окружающей среды. Для определения практической эффективности применения данных видов удобрений в сельскохозяйственном производстве необходимо проведение полевых и производственных опытов аккредитованной лабораторией, с целью получения материалов аналитического анализа данных об итогах заложенных полевых опытных площадок. С учетом вышеперечисленного, внедрение и популяризация в сельскохозяйственное производство научных разработок и перспективных технологий, при отсутствии таких материалов, затруднительна и малоэффективна. Государственная регистрация агрохимикатов осуществляется Министерством сельского хозяйства Российской Федерации Департаментом растениеводства, химизации и защиты растений.

**2.3.1.2.** Снять требования по прохождению процедуры перерегистрации биопрепаратов через 10 лет как избыточной. Перерегистрация отечественных биопрепаратов, на которые уже выдано Свидетельство о государственной регистрации (СГР) на новый срок должна осуществляться автоматически без проведения испытаний и экспертиз в случае отсутствия каких-либо изменений в техдокументации;

**2.3.1.3.** Снять требования проведения экспертизы и полного цикла полевых испытаний (как для нового продукта) в случае создания производства биоудобрений и биопрепаратов по тем же технологиям и из того же сырья, что и зарегистрированные препараты, но на иной производственной площадке;

**2.3.1.3.1.** В то же время, при рассмотрении данного предложения рекомендуется принять во внимание возможность не целесообразности упрощения процедуры государственной регистрации биопрепаратов и биоудобрений, так как процедура регистрации обеспечивает стандарт эффективности применения агрохимикатов и их безопасность для здоровья людей

и окружающей среды. Для определения практической эффективности применения данных видов удобрений в сельскохозяйственном производстве необходимо проведение полевых и производственных опытов аккредитованной лабораторией, с целью получения материалов аналитического анализа данных об итогах заложенных полевых опытных площадок. С учетом вышеперечисленного, внедрение и популяризация в сельскохозяйственное производство научных разработок и перспективных технологий, при отсутствии таких материалов, затруднительна и малоэффективна. Государственная регистрация агрохимикатов осуществляется Министерством сельского хозяйства Российской Федерации Департаментом растениеводства, химизации и защиты растений.

**2.3.1.4.** Сократить объем испытаний по определению биологической эффективности с 2-3 зон до 1 зоны и их повторности с 2 лет до 1 года;

**2.3.1.5.** Выделить биопрепараты и биоудобрения из-под действия Федерального закона от 19 июля 1997 г. № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» или создание отдельной подпрограммы в рамках данного закона. Создание отдельного государственного каталога биопрепаратов и биоудобрений;

**2.3.1.6.** Разрешить применение биопрепаратов и биоудобрений IV класса опасности в водоохраных и природоохраных зонах;

**2.3.1.6.1.** При рассмотрении данного предложения рекомендуется принять во внимание:

- а) Опасность биопрепаратов и биоудобрений для водных объектов заключается не только в возможном содержании загрязняющих веществ I-III классов опасности, но, в первую очередь, в содержании органических веществ, которые при попадании в воду вызывают процессы эвтрофикации (цветения) и ухудшают ее органолептические (запах, цвет, вкус) свойства. Таким образом, существующий запрет на использование удобрений (в том числе биоудобрений) в границах водоохраных зон является оправданным и соответствующим интересам широкого круга водопользователей;
- б) При условии разрешения применения биопрепаратов и биоудобрений IV класса опасности в водоохраных и природных зонах должна быть строго соблюдена регламентированная доза компонентов применяемого препарата с учетом полевых обследований агрохимических свойств почв. Постоянный мониторинг и выработка нормативов для объективной оценки состояния почв водоохраной зоны в соответствии с фоновыми значениями позволит оценивать состояние и степень земельного участка на предмет загрязнения.

Применение биоудобрений и биопрепаратов может способствовать воспроизводству плодородия почв, повышению уровня урожайности сельскохозяйственных культур и улучшению качества растениеводческой продукции, но при этом применение биопрепаратов должно быть обоснованным, а доза внесения должна быть определена с учетом обеспеченности почвы элементами питания, под конкретную сельскохозяйственную культуру и ожидаемую урожайность.

**2.3.1.7.** Внести изменения в № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» статья 18. Производство пестицидов и агрохимикатов после абзаца «Запрещается производство пестицидов и агрохимикатов, не прошедших государственную регистрацию» добавить абзац «Разрешается обращение пестицидов, выпущенных в рамках действующей государственной регистрации в течение (например, в течение 180 дней) после окончания государственной регистрации. Это даст возможность производителям в случае затягивания сроков процедуры государственной регистрации реализовывать произведенную продукцию.



**2.3.1.8.** Устранить следующие противоречия в части терминологии:

- а) Устранить противоречия или двойное толкование, имеющееся в Федеральном законе от 19.07.1997 № 109-ФЗ «О безопасности обращения с пестицидами и агрохимикатами». В частности, статья 1 содержит понятие «действующее вещество», толкование данного термина не может в себя включать «живые организмы». Ни одно из существующих понятий и значений слова «вещество» (юридическое, физическое, химическое, биологическое) не содержит упоминания на какие-либо «живые организмы», «микроорганизмы» или «культуры клеток».
- б) Дать более точное понятие «действующее начало», содержащееся в ряде нормативных документах, ГОСТа и стандартах. В большинстве нормативных документов «действующее начало» является химическими соединениями, в медицинских нормативных документах под данным термином также упоминаются «биологически активные вещества», однако ГОСТ 21507–2013 «Межгосударственный стандарт. Защита растений. Термины и определения» (введен в действие Приказом Росстандарта от 27.05.2014 № 454-ст) содержит в разделе «Биологическая защита растений» следующее определение «Биологический препарат для защиты растений — биопрепарат: препарат, в котором действующим началом является микроорганизм или продукт его жизнедеятельности», при этом в данном ГОСТ 21507-2013 отдельно имеются разделы «Химическая защита растений» и «Группа пестицидов» не включающие в себя «биологические препараты». Ни один действующий на территории Российской Федерации ЗАКОН не содержит и не применяет понятия «действующее начало». Таким образом возникает неправомерное толкование приравнивание при толковании термина «действующего начала» — микроорганизмов и «действующее вещество» в рамках закона о пестицидах.
- в) Устранить противоречия между Федеральным законом от 19.07.1997 № 109-ФЗ «О безопасности обращения с пестицидами и агрохимикатами» и ГОСТами в области защиты растений. В статье 1 закона, понятие пестициды включает в себя «препараты биологического происхождения», предназначенные для борьбы с вредителями, что и в судебной практике, и в понимании Министерства сельского хозяйства включает в себя биопрепараты на основе микроорганизмов. Однако в ряде основных ГОСТов, регулирующих средства защиты растений, «биопрепараты» на основе микроорганизмов не относятся к разделам пестицидов:
- ГОСТ 21507–2013 пункт 127, понятие «биологические препараты» находится в разделе «Биологические средства защиты растений» и не относится к другим разделам ГОСТа «Химические средства защиты» или «Группа пестициды»;
  - ГОСТ 57079–2016 пункт 3.4.2 «биопрепараты (биодеструкторы ксенобиотиков) (biopreparations): Препараты на основе микроорганизмов, способных биоразлагать различные виды ксенобиотиков, а также органические отходы до безопасных для окружающей среды компонентов»;
  - ГОСТ 58433–2019 (пункт 2.4) «биопрепарат: Препарат, в котором действующим началом является микроорганизм или продукт его жизнедеятельности»;
  - ГОСТ 57079–2016 «Биопрепараты, используемые для борьбы с вредителями и болезнями сельскохозяйственных растений, сорняками, вредителями зерна и зернопродуктов. Представляют собой: микробиологические препараты на основе микроорганизмов (бактерий, грибов, вирусов) ... не оказывающие токсического действия на вредные организмы, а влияющие только на их поведение; естественных хищников, антагонистов и конкурентов вредных организмов»;
  - ГОСТ 21507–2013, пункт 2 Биологическая защита растений «система защиты растений и продукции растительного происхождения от вредных организмов путём применения биологических препаратов или использования регуляторной и

истребительной деятельности естественных врагов вредных организмов, а также раздел науки о защите растений»;

- ГОСТ 21507–2013, пункт 3 Химическая защита растений «система мероприятий по защите растений и продукции растительного происхождения от вредных организмов с помощью химических средств»;
- ГОСТ 21507–2013, пункт 147 «химическая защита растений, основанная на использовании пестицидов, поступающих в ткани растений и вызывающих гибель вредных организмов».

**2.3.1.9.** Устранить разные подходы к разработке, производству и обороту биопрепаратов на основе микроорганизмов.

Рассматриваемые биопрепараты изготавливаются на основе штаммов микроорганизмов находящихся в Биоресурсной коллекции в области генетических технологий для сельского хозяйства, созданной путем преобразования Ведомственной коллекции полезных микроорганизмов сельскохозяйственного назначения ФГБНУ ВНИИСХМ при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования РФ (соглашение No 075–15-2021-1055 от 28.09.2021). Коллекция объединяет практически-ценные штаммы 14 институтов Отделения сельскохозяйственных наук РАН, насчитывает более 20 тыс. единиц хранения, зарегистрирована в базе данных WDCM и использует в своей работе международные операционные стандарты. Все содержащиеся в данном банке штаммы микроорганизмов являются «НЕпатогенными микроорганизмами сельскохозяйственного назначения», сбор которых производился с растений, животных, почвы и даже человека, Правила формирования данной коллекции регулируется Постановлением Правительства РФ No 676 от 16.04.2022, которое принято в соответствии Федерального закона от 30.12.2020 No 492-ФЗ «О биологической безопасности в РФ». Регулирование сбора, хранения, обработки, оборота «патогенных» микроорганизмов регулируется отдельным Постановлением правительства РФ No 1668 от 30.09.2021, которое принято также в соответствии Федерального закона от 30.12.2020 No 492-ФЗ «О биологической безопасности в РФ». Таким образом возникают противоречия между разными направлениями законодательного регулирования «Защита растений, пестициды и т.д.» и «Биологическая безопасность». Разработка и производство биопрепаратов должны, в первую очередь, регулироваться именно нормативными документами биологической безопасности в РФ. Если микроорганизмы, являющиеся основой произведенного биопрепарата отнесены к «НЕпатогенным», то подход к регулированию оборота не может проводиться, как в отношении «патогенного» или «опасного для здоровья человека» биопрепарата, противоположный подход противоречит самому понятию «патогенности»: пп. 8, ст. 1 Закона о биологической безопасности «патогенные микроорганизмы — микроорганизмы (бактерии, археи, грибы, простейшие, микроводоросли), способные вызывать патологический процесс в организме человека, животного или в растениях». В пп. 6 статьи 4 Закона о биологической безопасности под Деятельностью по обеспечению биологической безопасности понимается разработка, производство и внедрение новых технологий и методов ведения деятельности, связанной с использованием патогенов, а также стандартизация методов их исследований. В нашем, рассматриваемом случае речь идёт о «НЕпатогенных» микроорганизмах, и как указывалось выше, не должен вызывать вопросы об опасности их применения.

**2.3.1.10.** Сформулировать четкие рекомендации о необходимости или отсутствии необходимости определения остаточных количеств продуктов жизнедеятельности микроорганизмов для биологических средств защиты растений на основе продуктов жизнедеятельности микроорганизмов (ГОСТ 21507–2013 «Межгосударственный стандарт. Защита растений. Термины и определения. «Биологическая защита растений» «Биологический препарат для защиты растений — биопрепарат: препарат, в котором действующим началом является микроорганизм или продукт его жизнедеятельности»).

Одной из целей Федеральной научно-технологической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы является обеспечение стабильного роста производства сельскохозяйственной продукции, полученной за счет применения пестицидов и агрохимикатов биологического происхождения. Целевым индикатором программы предусмотрено снижение уровня импортозависимости за счет внедрения и использования технологий производства пестицидов и агрохимикатов биологического происхождения для применения в сельском хозяйстве, рост их производства не менее чем на 20 % к 2025 году. Выполнение задач, поставленных в ФНТП развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы, невозможно в силу ряда административных препятствий, устранение которых не требует дополнительных финансовых расходов.

Пестициды и агрохимикаты биологического происхождения играют большую роль в развитии современного АПК, особенно в свете введенных санкций. Биопрепараты и биоудобрения находятся в условиях неравной конкуренции с химическими, что снижает потенциал развития российских биотехнологий. Сегодня они применяются лишь на 2-6% сельхозугодий в России. Это крайне низкий показатель, учитывая их экологические преимущества. При этом, ежегодная деградация сельхозугодий составляет 1,5–2 млн га, что приводит к недополучению урожая 3,2–3,9 млн тонн зерна.

**2.3.2.** В целях формирования дорожной карты по очистке, восстановлению почв, мониторингу качества почв и принимаемых мер по предотвращению их загрязнения рекомендуется:

**2.3.2.1.** Инициировать организацию совместного заседания представителей Правительства РФ, Совета Федерации РФ, Государственной Думы РФ, экспертных и научных сообществ по обсуждению состояния российских почв и мер по их сохранению как отдельного направления в стратегии национального развития, экологической и продовольственной безопасности, а также особого направления развития сельского хозяйства Российской Федерации;

**2.3.2.2.** Законодательно закрепить понятие «почвы» и ее плодородия как фундаментального уникального свойства и элемента национальной и экологической безопасности России, в том числе в части доработки и принятия Проекта Федерального закона РФ «О почвах», а также Проекта Федерального закона № 83224-З «Об охране почв»;

**2.3.2.3.** Подготовить проект отдельной федеральной программы (или подпрограммы Национального проекта «Экология»), включающего в себя проведение мероприятий по мониторингу, нормированию и контролю качества почв разных категорий земель, восстановлению и охране почв, предотвращению всех видов деградации земель (загрязнения, эрозии, засоления, подтопления, технологической деградации и т.д.), в дополнение к уже существующим мерам по охране и улучшению качества воздуха, водных ресурсов, сохранения биоразнообразия и сохранения лесов;

**2.3.2.3.1.** В предлагаемые меры по мониторингу почв рекомендуется включить создание геоинформационной системы (ГИС) «качество почв». В данную ГИС в обязательном порядке необходимо вносить координаты точек отбора почв и результаты лабораторных исследований, выполняемых в рамках (включая, но не ограничиваясь):

- а) инженерно-экологических изысканий, выполняемых с привлечением средств государственного бюджета;
- б) судебных экспертиз, в рамках которых выполнялись исследования почв;
- в) государственного экологического мониторинга;
- г) производственного экологического контроля.

**2.3.2.3.1.1.** Рекомендуется рассмотреть целесообразность обязательства лабораторий, лицензированных на выполнение химико-аналитических анализов почв, предоставлять в ГИС копии протоколов лабораторных анализов компонентов природной среды с обязательным указанием координат точки отбора.

**2.3.2.3.1.2.** Доступ к ГИС рекомендуется сделать открытым для:

- а) минимально — органов государственной экспертизы, правоохранительных органов, судов (по запросу), органов лицензирования;
- б) оптимально — доступ без ограничений (при обязательном согласовании возможности предоставления такого доступа со стороны органов, уполномоченных в области охраны государственной тайны).

Внастоящее время на территории России проводится большое количество химико-аналитических исследований почв (в том числе и за счет средств государственного бюджета). При этом, эти массивы данных никак, или почти никак, не используются для целей мониторинга и параллельных исследований. Внедрение указанной ГИС будет иметь мультипликативный эффект, среди областей применений можно выделить следующие:

- а) сокращение стоимости инженерно-экологических изысканий и мониторинговых исследований за счет возможности использования материалов прошлых лет (при соблюдении «сроков давности» материалов);
- б) улучшение качества материалов инженерно-экологических материалов за счет перекрестного контроля с материалами прошлых лет и других исследований, а также в связи с невозможностью неправомерной корректировки протоколов лабораторных исследований;
- в) возможность автоматического или полуавтоматического контроля снижения качества почв путем автоматического/полуавтоматического сравнения результатов разных лет.

**2.3.2.4.** Разработать и законодательно закрепить показатели качества почв разных категорий земель, включающие в себя следующие свойства почвы: физические, химические, агрохимические, микробиологические и пр., а также показатели деградации земель (загрязнения, эрозии, засоления, подтопления, технологической деградации и т.д.) с привлечением научных и экспертных сообществ;

**2.3.2.4.1.** При рассмотрении данного предложения рекомендуется принять во внимание необходимость учитывать различные природно-климатические условия для разных регионов и муниципалитетов территории Российской Федерации.

**2.3.2.4.2.** Кроме того при рассмотрении данного предложения стоит также учесть, что состав и правовой режим использования земель сельскохозяйственного назначения регламентирован статьями 77-79 Земельного кодекса Российской Федерации Согласно статье 42 Земельного кодекса Российской Федерации собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту, обязаны не допускать загрязнение, истощение, деградацию, порчу, уничтожение земель и почв и иное негативное воздействие на земли и почвы.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 22.07.2011 No 612 «Об утверждении критериев существенного снижения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» определены критерии снижения плодородия земель сельскохозяйственного назначения требованиям рационального использования земли, установленные земельным законодательство РФ.

**2.3.2.5.** Законодательно закрепить предоставление государственной финансовой поддержки сельхозпроизводителям, в том числе крупных агрохолдингам, только в случае соблюдения наилучших показателей качества почв разных категорий земель, тем самым обеспечив обязанность собственника (пользователя) земельного участка проводить мероприятия по ее ежегодному мониторингу, охране и восстановлению, в том числе с целью снижения образования парниковых газов;

2.3.2.5.1. В тоже время, при рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть вероятность того, что ежегодный мониторинг качества почв, проводимый собственником (пользователем) земельного участка, может стать дополнительным административным барьером без достаточного обоснования, учитывая высокую заинтересованность собственника земель (т.е. самого агрохолдинга) в максимизации плодородия почв.

**2.3.2.6.** Инициировать разработку новой редакции ИТС НДТ «Рекультивация нарушенных земель и земельных участков. Восстановление биологического разнообразия», предусмотрев в нем наилучшие доступные технологии по восстановлению почв, включая микробиологические препараты, органические удобрения и энергосберегающие технологии, с привлечением научных институтов и экспертного сообщества;

2.3.2.6.1. В тоже время, при рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть, что в соответствии с Правилами определения технологии в качестве наилучшей доступной технологии, а также разработки, актуализации и опубликования информационно-технических справочников по наилучшим доступным технологиям, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 23.12.2014 № 1458, разработка ИТС НДТ осуществляется руководством Минпромторга России в соответствии с поэтапным графиком разработки и актуализации ИТС НДТ, утвержденным Правительством РФ, с учетом установленных Правительством РФ областей применения наилучших доступных технологий. Поскольку рекультивация нарушенных земель и земельных участков не включена в Перечень областей применения наилучших доступных технологий, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 24.12.2014 № 2674-р, в Российской Федерации в настоящее время отсутствует ИТС НДТ по указанной области применения.

**2.3.2.7.** Инициировать межотраслевое взаимодействие Минсельхоза России, Минприроды России и Минздрава России с целью разработки системного подхода и комплексных решений для переосмысления взаимного влияния почвенной и медицинской микробиологии с возможным ориентиром в направлении разработки новых парадигм диагностики, терапии и профилактики инфекционной и неинфекционной патологии человека с целью снижения экологического риска от комплексного воздействия поллютантов на здоровье человека;

**2.3.2.8.** Предложить Минобрнауки России совместно с Минсельхозом России, научными и учебными заведениями предусмотреть возможность создания новых учебных дисциплин: органическое земледелие, карбоновое земледелие, микробиом человека и сельскохозяйственных растений, защита сельскохозяйственных почв от деградации, производство и применение удобрений из сырья органического происхождения, органические и органоминеральные удобрения;

**2.3.2.9.** Предложить Минобрнауки России совместно с Минздравом России предусмотреть возможность организации циклов дополнительного образования для медицинских работников и для работников агропромышленного сектора по вопросам медицинской и сельскохозяйственной микробиологии, а также мониторинга, оценки и контроля качества почв разных категорий земель и вопросам их деградации;

**2.3.2.10.** Рассмотреть возможность вывода микробиологических препаратов, направленных на восстановление плодородия почв и снижение деградации, из категории «агрехимикаты» в отдельную категорию Государственного каталога пестицидов и агрохимикатов РФ, с предоставлением субсидий на компенсацию затрат на препараты данной группы сельхозпроизводителям, применяющим их, учитывая их заинтересованность в повышении здоровья почвы и ее плодородия;

**2.3.2.11.** Рассмотреть вопрос о разработке и реализации комплексной подпрограммы «Применения переработанных побочных продуктов (отходов) животноводства и качественных органических удобрений» ФНТП развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также разработки и принятия Специального технического Регламента «О требованиях качества и безопасности органических удобрений, процессов их производства, хранения, перевозки, реализации и применения» и серии национальных стандартов в этой области;

**2.3.2.12.** Инициировать создание Рабочей группы по разработке программы по широкому распространению технологий органического и почвозащитного ресурсосберегающего (углеродосберегающего) земледелия, созданию инновационных площадок, в том числе аграрных карбоновых полигонов, и аграрного карбонового рынка с участием представителей Минэкономразвития России, Минсельхоза России, Минпромторга России, Минобрнауки России, РАН, представителей отраслевых союзов и ассоциаций (РЭО, НДСЗ, АСПП, Росспецмаш, АССАГРОС и др.), научных и образовательных организаций, агробизнеса, финансовых институтов и др. Цель данной программы — достижение углеродной нейтральности растениеводства для сохранения российских почв и повышения качества продукции через распространение технологий органического и почвозащитного ресурсосберегающего (углеродосберегающего) земледелия с постоянным контролем цен и себестоимости сельхозпродукции. Необходима организация постоянного комплексного мониторинга цен и себестоимости сельхозпродукции, для этого использовать современные информационные технологии;

**2.3.2.13.** Рассмотреть вопрос создания совместно с Минсельхозом России, Минздравом России, Роспотребнадзором рабочей группы по проведению клинических исследований с целью оценки влияния новых методов земледелия на здоровье человека и его микробиоты, а также оценке безопасности используемых в сельском хозяйстве культур микроорганизмов и их влияния на здоровье человека. В том числе, рассмотреть возможность по проведению исследований в части выделения парниковых газов, динамики изменения микроклимата, качества почвы, воды и воздуха;

**2.3.2.14.** Инициировать организацию рабочей группы по разработке нормативов показателей качества почв разных категорий, поскольку на текущий момент разработаны нормативы только для населенных пунктов и сельскохозяйственных земель. Определить фоновые значения показателей загрязнения для разных категорий земель. Установить показатели плодородия и способы интегральной оценки плодородия почв для разных категорий земель;

**2.3.2.15.** Инициировать создание Рабочей группы по разработке риск-ориентированного подхода, разработки чек-листов по оценке качества почв, ее плодородия, оценки риска здоровья населения для внедрения превентивных мер, поскольку почвы обладают буферностью — способностью нивелировать воздействие до определенного уровня воздействия. Риск-ориентированный подход будет способствовать обеспечению продовольственной безопасности и экологической безопасности страны.

**2.3.2.16.** Масштабировать практику разработки проектов комплексного использования водных и земельных ресурсов для развития орошаемого земледелия с использованием передовых технологий полива, многоцелевого развития сельскохозяйственных территорий, включая защиту окружающей среды.

Почва как ресурс способна остановить изменение климата, влиять на состояние водных объектов, воздуха и биоразнообразия, а также на здоровье граждан и обеспечение продовольственной безопасности страны. В настоящее время в законодательстве Российской Федерации отсутствует четкое нормативно закреплённое понятие «почва», отсутствует единообразие понятия «почва» и в междисциплинарных областях права, слабо регламентирован комплекс мер по обязательному восстановлению почв и ответственности за ущерб, причиненный плодородию почв, для «городских почв» слабо проработаны и регламентированы способы мониторинга и восстановления.

### 3. КЛИМАТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РФ: ПЕРЕХОД К НИЗКОУГЛЕРОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ

#### 3.1. Климатические изменения: исследования и мероприятия по адаптации

3.1.1. В целях совершенствования системы адаптации к климатическим изменениям рекомендуется:

3.1.1.1. Сформировать отдельный национальный проект по адаптации к изменениям климата;

3.1.1.2. Определить отраслевые, региональные планы с целями и задачами указанного национального проекта;

3.1.1.3. Закрепить необходимость проведения оценки реализуемых мероприятий в рамках национальных, федеральных и региональных проектов с точки зрения их дополнительных эффектов в части адаптации к климатическим изменениям;

3.1.1.4. Ввести обязательное интегральное раскрытие отчетности по международным стандартам IFRS S2 «Climate-related Disclosures», принятых ISSB 26.06.2023. Первый отчетный год определить 2024 г.

3.1.2. С целью совершенствования информации, используемой для подготовки планов к адаптации, Минприроды России совместно с РАН рекомендуется:

3.1.2.1. Сформировать государственный заказ на проведение научно-исследовательских работ для получения данных о климатических рисках в субъектах РФ с выработкой предложений для принятия управленческих решений;

3.1.2.2. Разработать и внедрить единую форму информирования о реализованных и прогнозируемых климатических рисках региона, а также о частоте и интенсивности опасных климатообусловленных явлений;

3.1.2.3. Дать указание региональным органам, уполномоченным на разработку и выпуск Государственного доклада, в обязательном порядке включать в состав Государственного доклада сведения о климатических рисках согласно форме информирования.

Для адаптации к климатическим рискам требуется их корректный учет. В настоящее время региональный учет климатических рисков ведется недостаточно. Основной информационный материал, содержащий сведения о состоянии окружающей среды в регионе — «Государственный доклад о состоянии и охране окружающей среды» — либо не содержит сведений о присущих региону климатических рисках и опасных климатообусловленных явлений, либо содержит выборочные неполные сведения.

3.1.2.4. Организовать доступ к данным типового паспорта безопасности территории субъекта Российской Федерации, разработанного МЧС России для органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, ответственного за разработку региональных адаптационных планов и мероприятий к изменениям климата;

3.1.2.5. Начать применение Дистанционного зондирования земли (ДЗЗ) для мониторинга и верификации выбросов парниковых газов в РФ и в других странах.



**3.1.3.** В целях обеспечения регионов инструментами и кадрами для разработки планов адаптации к климатическим изменениям рекомендуется Минэкономразвития России, Минприроды России совместно с Росприроднадзором, Минцифры России и РАН:

**3.1.3.1.** Разработать документ с подробным представлением мероприятий, учитывающих отраслевые (экономические) особенности регионов, которые необходимы для достижения планов адаптации;

**3.1.3.2.** Создать базу данных климатических риск-факторов для отраслей и регионов и обеспечить выбор наиболее подходящей из существующих (либо создание новой) платформ для предоставления данных;

**3.1.3.3.** Увеличить долю мероприятий, которые направлены на минимизацию климатических рисков катастрофического уровня и опасного уровня;

**3.1.3.4.** Усилить подготовку кадров, составляющих региональные адаптационные планы. Разработка первых региональных планов адаптации продемонстрировала острую нехватку квалифицированных специалистов, не только климатологов, но самых разных специальностей, которые могли бы компетентно оценивать климатические риски в их сферах деятельности во всех секторах экономики, на региональном и муниципальном уровнях;

**3.1.3.5.** Создать региональные управленческие команды по формированию планов адаптации к изменениям климата с обязательным участием в них представителей Росгидромета, одной из функций которых будет обеспечение таких команд необходимой климатической информацией на безвозмездной основе.

**3.1.4.** В целях финансирования мероприятий адаптации рекомендуется:

**3.1.4.1.** Сформировать эффективные рыночные инструменты финансирования адаптационных мероприятий;

**3.1.4.2.** Реализовать выпуск зеленых облигаций регионального уровня под адаптационные проекты;

**3.1.4.3.** Разработать и внедрить семейство российских климатических индексов и на их базе инвестиционных фондов для сдерживания негативных последствий изменения климата в результате антропогенного выброса парниковых газов.

**3.1.5.** В целях всестороннего мониторинга состояния вечной мерзлоты и обеспечения принятия эффективных мер по недопущению ее деградации в результате хозяйственной деятельности человека, усиления регулирования геотехнического мониторинга предлагается разработать законопроект об охране вечной мерзлоты.

Решение о создании всероссийской системы геокриологического (фоновое) мониторинга не решает все вопросы, связанные с адаптацией к процессам деградации вечной мерзлоты.

- а) необходимо выработать единую стратегию и техническую политику, направленную на обеспечение устойчивости инженерных сооружений в условиях распространения многолетнемерзлых пород.
- б) контроль и надзор за эксплуатацией зданий, сооружений и объектов в условиях вечной мерзлоты должны быть такими же обязательными мероприятиями, как контроль и надзор за конструктивными элементами зданий и сооружений.
- в) нужна серьезная государственная законодательная политика как принуждения, так и поддержки.

- г) должны быть выработаны требования по геотехническому мониторингу для компаний по добыче полезных ископаемых, лесозаготовки и т.д., связанные с влиянием на экосистемы
- д) должны быть разработаны нормативы допустимого воздействия на вечную мерзлоту при проведении хозяйственной деятельности.

В этой связи, необходимо принятие отдельного федерального закона об охране вечной мерзлоты.

### **3.2. Механизмы декарбонизации промышленности**

*Переход к низкоуглеродному развитию должен исходить из национальных интересов Российской Федерации, должен быть постепенным, сбалансированным, тщательно проверенным и выверенным с учетом национальных особенностей. Необходима технологическая нейтральность без дискриминации источников энергии с аналогичными эмиссионными характеристиками и объективная оценка разных видов энергоресурсов, исходя из воздействия на окружающую среду на протяжении всего жизненного цикла.*

*Также необходимо выстраивание эффективных экономических стимулов для компаний — работающих в глобальном масштабе — на основе международных правил оборота углеродных единиц и зеленой таксономии.*

*Необходимо развитие нормативной базы в области объективной оценки углеродного следа, компенсационных проектов, совершенствования НПА системы аккредитации органов валидации и верификации.*

*Помимо указанного, необходимо обеспечить взаимопризнание систем аккредитации органов на территории ЕАЭС, БРИКС и других стран.*

**3.2.1.** В целях обеспечения участия всех субъектов в ограничении выбросов парниковых газов и в мероприятиях по адаптации к изменениям климата рекомендуется принять подзаконные акты, уточняющие участие субъектов Российской Федерации в ограничении выбросов парниковых газов, в мероприятиях по адаптации к изменениям климата на территории субъекта РФ.

С 01.01.2023 в соответствии с пунктом 168 статьи 44 Федерального закона от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» органы государственной власти субъектов Российской Федерации наделены полномочиями по решению вопросов по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, осуществляемыми данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, участия в ограничении выбросов парниковых газов, в мероприятиях по адаптации к изменениям климата на территории субъекта Российской Федерации.

Согласно Указу Президента РФ от 04.11.2020 № 666 к 2030 году необходимо обеспечить сокращение выбросов парниковых газов до 70 процентов относительно уровня 1990 года, в связи с чем требуется проведение инвентаризации объемов выбросов и поглощения парниковых газов различными экосистемами на территории субъектов Российской Федерации.

Основы правового регулирования отношений в сфере хозяйственной и иной деятельности, которая сопровождается выбросами парниковых газов и осуществляется на территории Российской Федерации, определяет Федеральный закон от 02.07.2021 № 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов» (далее — Федеральный закон № 296-ФЗ).

В соответствии со статьей 5 Федерального закона No 296-ФЗ полномочия в области ограничения выбросов парниковых газов отнесены к полномочиям Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.

Распоряжением Правительства РФ от 11.03.2023 No 559-р «Об утверждении национального плана мероприятий второго этапа адаптации к изменениям климата на период до 2025 года» высшим исполнительным органам субъектов Российской Федерации, ответственным за реализацию мероприятий национального плана, рекомендовано направлять в Минэкономразвития России отчеты о ходе выполнения мероприятий по адаптации к изменениям климата, осуществляемых на территории субъектов Российской Федерации, включая мероприятия национального плана и региональных планов адаптации к изменениям климата, ежегодно, до 15 апреля.

Мероприятия по ограничению выбросов парниковых газов и адаптации к изменениям климата на территории субъекта Российской Федерации требуют финансирования из бюджетов разных уровней. Однако, нормы по обеспечению финансирования указанных мероприятий, в настоящее время, не закреплены на законодательном уровне.

**3.2.2.** В целях государственной поддержки организаций, проектирующих, выпускающих, приобретающих и внедряющих отечественные энергоэффективные и ресурсосберегающие технологии, позволяющие снизить выбросы парниковых газов, реализующие научные опытно-конструкторские работы по их внедрению, на основе предварительно сформированного списка (реестра) таких технологий, Правительству РФ рекомендуется разработать систему мер государственной поддержки и налоговых льгот.

**3.2.3.** В целях формирования углеродного рынка Минэкономразвития России рекомендуется:

**3.2.3.1.** Сформировать комплекс мер, направленных на развитие углеродного рынка, определяемого Федеральным законом от 02.07.2021 No 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов»;

**3.2.3.2.** Совместно с Минпромторгом России, Минприроды России с привлечением РАН создать классификатор отраслей по объемам выбросов, обозначить наиболее опасные отрасли, требующие первоочередного регулирования, и обеспечить утверждение целевого показателя сокращения выбросов парниковых газов и сроки по сокращению по всем отраслям экономики Российской Федерации. Поручить Правительству Российской Федерации обеспечить контроль реализации поставленных целей;

**3.2.3.3.** Открыть российский реестр углеродных единиц для международных партнеров.

**3.2.3.4.** По итогам анализа результатов «Сахалинского углеродного эксперимента» выработать механизмы, устанавливающие обязанность купных промышленных предприятий компенсировать часть своего углеродного следа углеродными единицами.

Определение стоимости углеродных единиц, решение об обязательности компенсации углеродного следа является одним из важнейших направлений в рамках «Сахалинского углеродного эксперимента». Данное предложение может быть сформулировано после опубликования и профессиональных обсуждений результатов эксперимента. Кроме того, речь может идти не только о крупных предприятиях, все зависит от объема выбросов.

**3.2.3.5.** Разработать и принять в 2023 г. ГОСТ по раскрытию информации, связанной с изменением климата, на базе международных стандартов по подготовке отчетности (IFRS S2 «Climate-related Disclosures»).

**3.2.4.** В целях совершенствования процессов валидации и верификации парниковых газов (далее ПГ) рекомендуется:

**3.2.4.1.** Дать поручение Минприроды России совместно с РАН предоставить экспертизу по валидации и верификации выбросов;

**3.2.4.2.** Обеспечить развитие институтов валидации и верификации выбросов парниковых газов и их признание на международном уровне;

**3.2.4.3.** Устранить несогласованность между требованиями отдельных НПА в части:

- а) Приказа Минприроды России от 27.05.2022 № 371 «Об утверждении методик количественного определения объемов выбросов парниковых газов и поглощений парниковых газов»,
- б) Постановления Правительства РФ от 14.03.2022 № 355 «О критериях отнесения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к регулируемым организациям»,
- в) Постановления Правительства РФ от 20.04.2022 № 707 «Об утверждении Правил представления и проверки отчетов о выбросах парниковых газов, формы отчета о выбросах парниковых газов, Правил создания и ведения реестра выбросов парниковых газов и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» и Постановления Правительства Российской Федерации от 29.10.2022 № 1924 «О представлении обязательной отчетности региональных регулируемых организаций».

**3.2.4.3.1.** Требования учитывать (в постановлениях Правительства РФ № 707, 1924 и 355) и не учитывать (в приказе МПР № 371) в выбросах угледобывающих компаний фугитивные выбросы при открытом способе добычи угля;

**3.2.4.3.2.** Необходимости указывать в формах отчетности «конверсионные показатели» при отсутствии такого понятия в НПА;

**3.2.4.3.3.** Необходимости отражения в формах отчетности выбросы ПГ от ряда металлургических процессов (производство кокса, окатышей, железа прямого восстановления и пр.) при отсутствии методик по расчету этих выбросов в приказе МПР № 371 и т.д.

**3.2.4.4.** Пересмотреть принцип аккредитации органов валидации и верификации. Аккредитация распространяется на отдельные области аккредитации (виды экономической деятельности по классификации ОКВЭД), т.е. является отражением отраслевой принадлежности эмитентов ПГ (а не реальных процессов эмиссии ПГ) и влечет за собой искусственное ограничение конкуренции.

Пример 1: компании с кодом ОКВЭД 03.11 «Рыболовство морское» (источники выбросов ПГ: сжигание топлива в судовых двигателях и котельные береговых объектов инфраструктуры) сегодня не могут быть верифицированы ОВИВПГ с кодами ОКВЭД 50.2 «Деятельность морского грузового транспорта» и 35.30 «Производство, передача и распределение пара и горячей воды; кондиционирование воздуха»;

Пример 2: АО «Сахалинморнефтегаз шельф» (ПАО «Роснефть», оператор проекта «Сахалин-1», разведка и добыча нефти): вид экономической деятельности 64.99.3 «Капиталовложения в уставные капиталы, венчурное инвестирование, в том числе посредством инвестиционных компаний».

### **3.3. Формирование системы лесоклиматических проектов**

**3.3.1.** В целях нормативно-правового обеспечения климатических проектов рекомендуется:

**3.3.1.1.** В рамках разработки проектно-технической документации (далее — ПТД):

3.3.1.1.1. Разработать единый шаблон ПТД, отчета о мониторинге, Руководство по их заполнению;

3.3.1.1.2. Согласовать национальные критерии дополнительности общепринятой практике;

3.3.1.1.3. Определить ключевые аспекты климатического проекта:

- а) наиболее ранний год начала реализации;
- б) кредитный период;
- в) стандартизованные значения базовой линии;
- г) оценку воздействия на показатели устойчивого развития.

**3.3.1.2.** В рамках валидации проектов:

3.3.1.2.1. Определить функции государственного надзорного органа по финальному одобрению проекта;

3.3.1.2.2. Сформировать практики контроля деятельности аккредитованных органов при осуществлении процедур валидации и верификации климатических проектов;

3.3.1.2.3. Определить процедуры публичного обсуждения проектов.

**3.3.1.3.** В рамках регистрации проектов определить процедуру публичного раскрытия информации о климатическом проекте для консультаций заинтересованных сторон:

- а) проектно-техническая документация;
- б) отчет о мониторинге;
- в) заключение о валидации и/или верификации;
- г) национальное одобрение.

**3.3.1.4.** В рамках верификации устранить ограничение в области аккредитации органов по валидации и верификации (аккредитация в соответствии с кодами ОКВЭД, а не сектором);

**3.3.1.5.** В рамках регистрации углеродных единиц (далее — УЕ) определить функции уполномоченного органа по подготовке информации о «соответствующих корректировках» при передаче углеродных единиц на международном уровне (для исключения двойного учета).

**3.3.1.6.** Для обеспечения доверия к российским УЕ и достижения соответствия требованиям потенциальных покупателей рекомендуется:

- а) проведение двойной валидации/верификации;
- б) обеспечение доступности отчетов о валидации и верификации широкому кругу заинтересованных лиц;
- в) обеспечение прозрачности процедуры контроля деятельности аккредитованных органов по валидации и верификации.

**3.3.2.** Для реализации лесных климатических проектов Минсельхозу России, Минприроды России, Минэкономразвития России рекомендуется внести единообразные изменения в Лесной, Водный и Земельный Кодексы, которые бы позволили выращивать леса на сельскохозяйственной земле не только в целях ведения сельского хозяйства, но и в целях реализации климатических проектов в соответствии с 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов» и аналогичных проектов в соответствии с международными стандартами реализации лесоклиматических проектов, направленных на лесовосстановление.

**3.3.2.1.** Поправки должны включать изменения в целевом назначении допустимых видов использования заброшенных земель сельскохозяйственного назначения для реализации климатических проектов в соответствии с 296-ФЗ и аналогичных, в соответствии с международными стандартами проектов, а также связанные определения, состав земельных, лесных и смешанных участков.

**3.3.2.2.** Рекомендуется сделать дополнение к определению лесов на сельскохозяйственных землях согласно Постановлению Правительства РФ от 08.06.2022 No 1043 «О внесении изменений в Положение об особенностях использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения» — «за исключением лесов, используемых в лесоклиматических проектах». Частное углеродное фермерство с комбинированным лесоводством и сельским хозяйством (агролесоводство) может позволить ввести в экономически обоснованный и экологически эффективный оборот выведенные из обращения сельскохозяйственные угодья и обеспечить рынок углеродных единиц крупными высокоэффективными проектами. В настоящий момент таких земель насчитывается до 30 млн. га, однако они не могут быть использованы для агролесоводства.

**3.3.2.3.** При этом также следует учесть мнение, что Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.09.2020 No 1509 утверждено положение об особенностях использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения, устанавливающее особенности использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения. Леса, расположенные на землях сельскохозяйственного назначения, подлежат освоению с соблюдением целевого назначения таких земель.

#### **3.4. Развитие экологичной энергетической системы**

**3.4.1.** Минэнерго России при разработке Энергетической стратегии Российской Федерации до 2050 г. обеспечить планирование целей по обеспечению энерго-экологической безопасности и мер противодействия изменениям климата топливно-энергетического комплекса.

**3.4.2.** В целях поддержки ВИЭ рекомендуется:

**3.4.2.1.** Рассмотреть возможность участия ветропарков и солнечных станций на рынке мощности;

**3.4.2.2.** Обязать использовать отечественные разработки в новых проектах ветропарков;

**3.4.2.3.** Предусмотреть работу по определению экологичных путей утилизации компонентов ВИЭ.

**3.4.3.** В целях экологизации энергетической системы Минэнерго России рекомендуется:

**3.4.3.1.** Включить использование биогазовых технологий в Пункт 7 «Инновационная и научно-техническая политика в энергетике» Энергетической стратегии России на период до 2030 года;

**3.4.3.2.** Оказать регулярную поддержку в рамках Государственной политики в сфере повышения энергетической эффективности электроэнергетики на основе использования возобновляемых источников энергии на период до 2035 года, выделяя научно-исследовательские гранты и субсидии;

**3.4.3.3.** Ликвидировать плату за техприсоединение для объектов децентрализованной генерации мощностью менее 25 МВт, признанных квалифицированными объектами, работающими на основе ВИЭ;

**3.4.3.4.** Изменить порядок квалификации генерирующих объектов, функционирующих на основе использования ВИЭ, с разрешительного на заявительный, включая введение дополнительных критериев квалификации таких объектов, в том числе соответствие критериям экологической эффективности.

**3.4.4.** В целях обеспечения прироста мощности ВИЭ на российский рынок в объеме 3-5 ГВт рекомендуется развивать проекты на розничных рынках, в сегменте микрогенерации и собственной генерации промышленности:

**3.4.4.1.** Устранить барьеры для технологического присоединения;

**3.4.4.2.** Обеспечить доступные комплексные кредитные продукты с субсидируемой процентной ставкой для потребителей;

**3.4.4.3.** Обеспечить возможность интеграции объектов микрогенерации на многоквартирных домах.

**3.4.5.** В целях обеспечения снижения выбросов парниковых газов производственными компаниями рекомендуется:

**3.4.5.1.** Продолжить развитие инструментов добровольной поддержки и инвестирования в зеленую энергетику в виде свободных двусторонних договоров и сертификатов;

**3.4.5.2.** Сформировать систему показателей экологических параметров электроэнергетики.

**3.4.6.** В целях обеспечения рационального потребления энергии рекомендуется:

**3.4.6.1.** Обеспечить законодательное закрепление унифицированных определений «энерго-экологическая безопасность», «энерго-экологическая эффективность», определив принципы обеспечения энерго-экологической безопасности Российской Федерации;

**3.4.6.2.** Утвердить целевые показатели энерго-экологической эффективности отраслей промышленности с учетом параметров по снижению энергоемкости, углеродоемкости, водоемкости (включая отрасли сельского хозяйства, ЖКХ и металлургии).

Утвержденные целевые показатели энерго-экологической эффективности отраслей промышленности повлияют на стимулирование отраслей и бизнеса к изменению стратегий развития, снижению ресурсоемкости производств, что положительно повлияет на удельные показатели ресурсоемкости и экологичности ВВП Российской Федерации.

## 4. РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ ЗАМКНУТОГО ЦИКЛА РОССИИ

### 4.1. Внедрение и развитие системы использования ВМР

**4.1.1.** В целях достижения соответствия подзаконных актов федеральному законодательству, отсутствия законодательных пробелов и возможности разночтения, возможности отражения в отчётности ВМР, а в части лицензирования по обращению с отходами — урегулирования требований к лицензированию по обращению с ВМР рекомендуется Минприроды России, Росприроднадзору, Минстрою России рассмотреть возможность:

**4.1.1.1.** Разработать процедуру перевода отхода в категорию ВМР;

**4.1.1.2.** Разработать методическую базу по отражению перевода отходов в ВМР в отчетности по обращению с отходами (статистическая отчетность, учет ведения отходов, программа производственно-экологического контроля и др.);

**4.1.1.3.** Актуализировать закон по лицензированию отходов в части обращения с ВМР.

**4.1.2.** В целях увеличения количества отходов, в том числе опасных, передаваемых на переработку, улучшения эффективности работы оператора по сбору отходов, централизации сбора отходов, а также уточнения понятия сбора для организаций, которые занимаются транспортированием, утилизацией отходов и тех организаций, кто только организует сбор отходов от населения с целью передачи отходов на переработку специализированным организациям рекомендуется Минприроды России, Государственной Думе РФ, Росприроднадзору рассмотреть возможность внесения изменений в Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» и в Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» в части исключения сбора из лицензируемого вида деятельности, в частности, сбора отходов от населения, если обращение с отходами не является (основным) видом деятельности компании по ОКВЭД.

Для возможности сбора от населения отходов, которые могут быть переработаны, на текущий момент, требуется получение лицензии на сбор отходов, что является препятствием для развития таких инициатив.

**4.1.3.** В целях развития использования вторичных материальных ресурсов, переходу к экономике замкнутого цикла рекомендуется включить в обязательное требование при осуществлении государственных закупок наличие в таких закупках товаров, изготовленных из ВМР.

**4.1.4.** В целях реализации комплексного системного подхода к последовательному увеличению использования вторичных ресурсов в строительстве, в том числе в дорожном, а также решения следующих задач:

- а) подготовка государственной программы и определение источников финансирования исследований, опытного применения и последующего внедрения в дорожное строительство материалов с долей вторичных ресурсов;
- б) сведение к минимуму использования контрафактной продукции;



- в) ускорение темпов разработки российского технологического оборудования для подготовки крупнотоннажных техногенных материалов к применению в дорожном строительстве;
- г) разработка и внедрение образовательных программ для учебных и специализированных учреждений по использованию материалов с долей вторичных ресурсов в дорожном строительстве рекомендуется:

**4.1.4.1.** Минприроды России, Минэнерго России, Минстрою России, Росавтодору и ППК «РЭО» обратить особое внимание на согласованность мероприятий по срокам и целям Планов мероприятий отраслевых программ Правительства РФ, направленных на вовлечение вторичных ресурсов в строительство;

**4.1.4.2.** Минприроды России, Минпромторгу России, Минстрою России, ППК «РЭО» при подготовке докладов в Правительство РФ по выполнению планов мероприятий отраслевых программ обратить особое внимание на важность представления реальной ситуации с пилотными проектами в пилотных регионах, на реальные целевые показатели по вовлечению вторичных ресурсов в дорожное строительство, а также на барьеры по достижению целевых показателей ФП «Экономика замкнутого цикла» в части вовлечения вторичных ресурсов в строительство, в том числе дорожное;

**4.1.4.3.** Росстату разработать единые формы статистической отчетности по учету использования вторичных ресурсов и вторичного сырья в сфере дорожного строительства;

**4.1.4.4.** Минстрою России, Минтрансу России, Росавтодору, органам исполнительной власти субъектов РФ (органам управления дорожным хозяйством субъектов РФ) обеспечить учет использования вторичных ресурсов и вторичного сырья в сфере дорожного строительства по единым формам статистической отчетности;

**4.1.4.5.** Минприроды России, Минэнерго России, Минстрою России, Минтрансу России, ППК «РЭО», органам исполнительной власти субъектов РФ совместно с другими заинтересованными организациями сформировать программы применения вторичных ресурсов и вторичного сырья в области дорожного строительства и выработать предложения по финансированию таких программ;

**4.1.4.6.** Минприроды России, Минпромторгу России, Минтрансу России, ППК «РЭО», Федеральному дорожному агентству сформировать программы научно-исследовательских и опытно-промышленных работ использования вторичных ресурсов и вторичного сырья в дорожном строительстве в целях дальнейшего применения полученных результатов таких работ и выработать предложения по финансированию таких работ;

**4.1.4.7.** ППК «РЭО» рассмотреть возможность:

**4.1.4.7.1.** В рамках работы по отраслевым программам Правительства РФ совместно с Росавтодором, ФАУ «РОСДОРНИИ», Ассоциацией «Росасфальт» сформировать актуальные предложения предприятий дорожной отрасли по мерам стимулирования в отношении применения вторичных ресурсов в дорожной отрасли;

**4.1.4.7.2.** Совместно с Минприроды России, Минпромторгом России подготовить предложения и внести законодательные изменения в части использования средств экосбора (в рамках реализации Концепции РОП) и в части средств, полученных в качестве платы за негативное воздействие на окружающую среду со стороны компаний-образователей крупнотоннажных отходов, на стимулирование применения ВР в дорожно-мостовом строительстве. При этом учитывать как финансовое, так и регуляторное стимулирование, в том числе в рамках государственного и муниципального заказа;

**4.1.4.7.3.** В соответствии с положениями Дорожной карты «Комплексного плана по повышению объемов утилизации золошлаковых отходов V класса опасности» и Плана мероприятий Росавтодора по применению ЗШМ в дорожном хозяйстве усилить работу региональных органов исполнительной власти по реализации планов мероприятий региональных программ по увеличению объемов золошлаковых материалов;

**4.1.4.7.4.** Организовать взаимодействие с компаниями-производителями продукции на основе вторичной резины, питательных почвогрунтов на основе компостов, вторичного щебня на основе отходов строительства и сноса, фосфогипса (дигидрата и полугидрата), буровых шламов, отходов горно-обогатительных комбинатов (кроме вскрышных пород), отходов деревообработки и шламов от производства бокситов (красные шламы, белые шламы) применяемых в дорожном строительстве, с целью разработки и реализации Плана мероприятий по увеличению объемов использования продукции с долей вторичных ресурсов в дорожном строительстве, в том числе, с разработкой и актуализацией нормативно-технической документации.

**4.1.4.8.** Росприроднадзору совместно с ППК «РЭО» и Росавтодором провести анализ и разработать План мероприятий с целью снятия ограничений по применению переработанного асфальта (RAP) как отхода IV класса опасности и выработки законодательного и нормативно-правового обоснования для использования RAP в дорожном строительстве.

В настоящее время вопросы ресурсосбережения и ресурсной эффективности с вовлечением вторичных ресурсов в хозяйственный оборот становятся государственными приоритетами в Российской Федерации. Дорожное хозяйство является перспективным потребителем крупнотоннажных отходов, поскольку строительство и реконструкция автомобильных дорог и искусственных сооружений требуют существенных объемов материалов.

Стратегия развития инновационной деятельности в области дорожного хозяйства, утверждённая Росавтодором в 2021 году, определила использование отходов и вторичных ресурсов одним из значимых блоков деятельности ФДА. Дорожная карта, утверждённая Распоряжением Росавтодора 62-р 23.01.2023, предусматривает проведение анализа объёмов, накопленных и ежегодно образующихся золошлаковых материалов, актуализацию и разработку нормативно-технической документации на золошлаковые материалы (ЗШМ) для дорожного строительства, определение ценообразования на материалы и работы по их применению, оценку логистических цепочек и технико-экономических обоснований применения золошлаковых материалов на примере пилотных проектов в пилотных регионах, определенных Правительством РФ, подготовку специалистов и просвещение в области применения ЗШМ в дорожном строительстве.

При выполнении задач по вовлечению вторичных ресурсов в дорожное строительство, следует особое внимание обращать на обязательный государственный программный подход и научно-методическое сопровождение такой работы и начинать её следует комплексно с реализации пилотных проектов в регионах, которые позволят поступательно развивать данное направление.

Основной проблемой низкого уровня вовлечения вторичных ресурсов в дорожное строительство является отсутствие мер стимулирования в отношении производителей строительных материалов с долей вторичных ресурсов и организаций, применяющих вторичные материальные ресурсы в дорожном строительстве.

**4.1.5.** В целях развития производства геомембраны из вторичных ресурсов и увеличения объемов переработки вторичного сырья при изготовлении геомембран рекомендуется:

**4.1.5.1.** Внести изменения в ГОСТ 56586 — 2015: убрать ограничения в перечне сырья, допустимого к использованию при производстве геомембраны. Качество геомембраны должно обуславливаться механико-техническими свойствами, а не составом смеси;

**4.1.5.1.1.** При рассмотрении данного предложение рекомендуется учесть необходимость контроля состава смеси в целях недопущения загрязнения почв химическими веществами. Возможно внесение изменений в п. 5.3.1 ГОСТ 56586–2015 в части обязательного наличия на применяемое сырье паспортов качества предприятия-производителя. В случае использования вторичного сырья наличие таковых невозможно.

**4.1.5.2.** Обеспечить государственную поддержку предприятиям, которые занимаются переработкой вторичной гранулы, в виде предоставления льгот;

**4.1.5.3.** Отменить требование наличия лицензии для перевозки и переработки отходов пленок, относящихся к IV и V классу опасности.

## **4.2. Развитие циклической экономики потребительского рынка**

**4.2.1.** В целях достижения ключевых показателей приоритетных направлений государственной политики в области обращения с отходами (пункт 2 статьи 3 Федерального закона ФЗ-№ 89 «Об отходах производства и потребления») и федерального проекта «Экономика замкнутого цикла», значительного сокращения объема отходов ТКО, до 40% (доля упаковки от ежегодного объема образующихся пластиковых отходов в мире, данные ОЭСР), роста рынка переработки отходов и производства новой продукции с применением ВМР рекомендуется Минпромторгу России:

**4.2.1.1.** Предусмотреть экономические стимулы для ретейлеров, применяющих Zero Waste решения в соответствии с принципами экономики замкнутого цикла. Пример решений, препятствующих образованию отходов от упаковки: рефилинговые станции для жидкой бытовой химии, продажа продуктов вразвес в тару покупателя, использование оборотной тары, при условиях предусмотренной системы премирования для экологичного поведения для клиентов их магазинов. К 2030 г. рост мирового рынка Zero Waste упаковки прогнозируется в 2 раза относительно 2021 г. (с 4,1 млрд долл. США).

**4.2.1.2.** Сформировать исчерпывающий перечень допустимых к производству упаковки и тары полимеров, исключить из оборота материалы, не соответствующие критерию возможности массовой переработки (такие, как вспененный полистирол ВСП).

В настоящее время на законодательном уровне не предусмотрено экономических стимулов для бизнеса по внедрению решений в части восходящих инноваций (upstream innovations) по минимизации образования отходов. В таких условиях ожидать достижения заявленных целевых показателей по сокращению объема захоронения отходов до 50% к 2030 г. представляется проблематичным. Процесс сортировки ТКО и учета вторичного сырья во многом затруднен из-за большого количества упаковки из неперерабатываемых, или смешанных материалов. Реализация данных предложений будет способствовать развитию РСО и упрощению процедуры утилизации и учёта вторичного сырья.

**4.2.1.2.1.** В тоже время, при рассмотрении данного предложения рекомендуется принять во внимание вероятность нецелесообразности и избыточности запретительных мер с учетом принятого ФЗ о реформе РОП.

**4.2.1.3.** Рекомендуется рассмотреть возможность применения пониженных коэффициентов в методике расчётов ставок экологического сбора для ритейл-компаний в связи с активным использованием вторсырья, экологичных видов упаковки.

### **4.3. Переход от линейной модели обращения с текстильной продукцией к циклической**

По данным экологических организаций в России образуется более 2 млн тонн текстильных отходов в год. При этом, более 78% текстиля, оказавшегося в мусорных баках, пригодно для повторного использования или переработки. ППК «Российский экологический оператор» констатирует, что на переработку сегодня направляется не более 1% из всего объема образующихся текстильных отходов.

Большую проблему для экологии также представляет огромное количество одноразовых текстильных изделий (масок, салфеток, халатов и др.). По данным Комитета Государственной Думы РФ по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды, в 2021 году в России ежедневно выбрасывали 12 млн одноразовых масок. Вместе с тем, некоторые виды одноразовых изделий, в том числе, одноразовая спецодежда и средства индивидуальной защиты, могут быть замещены многоразовыми аналогами. Например, в фармпроизводстве одноразовые халаты, маски и головные уборы, а также салфетки и мопы могут быть замещены аналогичными многоразовыми изделиями на 70-90% (с учетом соответствия требованиям ISO 14644 и стандартам GMP).

**4.3.1.** В целях снижения уровня образования текстильных отходов, повышения уровня переработки текстиля, снижения государственных затрат на утилизацию; снижения уровня образования одноразовых отходов за счет применения многоразовых аналогов; вовлечения большего количества вторсырья в оборот; появления новых рабочих мест за счет стимулирования развития текстильной отрасли; увеличения культуры охраны труда и снижение количества травматизма; развития экономики замкнутого цикла и развития текстильной отрасли рекомендуется:

**4.3.1.1.** Минприроды России активизировать работу по разработке законопроекта об экономике замкнутого цикла и предусмотреть в нем:

**4.3.1.1.1.** Стимулирующие меры, направленные на развитие экономики замкнутого цикла — налоговые преференции льготные кредиты (например, снижение НДС на производство и реализацию товаров, содержащих определённую долю вторсырья; стимулирование сертифицирования экологических проектов в качестве климатических проектов и пр.);

**4.3.1.1.2.** Меры поддержки для организаций, использующих вторсырье, а также осуществляющих восстановление товаров и повторное вовлечение их в оборот — в том числе, сервисы по аренде и обслуживанию текстильных изделий, спецодежды, мебели, посуды, электроники;

**4.3.1.1.3.** Меры, направленные на сокращение использования одноразовых товаров — в частности введение в отдельных отраслях (фармацевтическая, пищевая, металлургическая, машиностроительная, химическая отраслей, а также ритейла, ТСЖ и HoReCa) квот — обязательной доли замещения одноразовых средств индивидуальной защиты и спецодежды на многоразовые аналоги.

**4.3.1.1.3.1.** В тоже время, при рассмотрении данного предложения рекомендуется принять во внимание вероятность нецелесообразности и избыточности запретительных мер с учетом принятого ФЗ о реформе РОП.

**4.3.1.2.** Минпромторгу России, Минфину России, Минэкономразвития, ФАС России стимулировать проведение закупочных процедур с использованием шеринг-модели, а также нормативное закрепление приоритета использования шеринг-модели при проведении госзакупок.

В настоящее время, согласно совместному письму Минфина России и Минпромторга России от 2 марта 2021 г. N№ 24-01-06/14509, EB-15600/08 «О позиции Минфина России и Минпромторга России по вопросу осуществления закупок текстильных изделий, одежды и мягкого инвентаря многоразового использования» имеющаяся практика осуществления закупок текстиля и мягкого инвентаря многоразового использования путем заключения контракта на оказание услуг по предоставлению такой продукции в аренду (прокат) свидетельствует о том, что такая форма закупки способствует сокращению расходов на стирку, обработку и ремонт продукции многоразового использования. То есть шеринг-модель может рассматриваться в качестве антикризисной меры.

**4.3.1.2.1.** При рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть необходимость пояснения термина «шеринг-модель» в контексте проведения госзакупок, учитывая, что в законодательстве данный термин не используется.

**4.3.1.2.2.** Одновременно с обозначенной мерой важно предусмотреть проведение образовательных мероприятий, направленных на ознакомление с данной моделью участников закупок и повышение их профессионального уровня при проведении закупочных процедур (включая разработку методических материалов с разъяснениями механизма осуществления закупок услуг аренды).

**4.3.1.3.** Минприроды России, Минпромторгу России, Минэкономразвития России, Минтруду России, ФАС России организовать обучающие и информационно-просветительские мероприятия для государственных организаций и подведомственных им учреждений об основных положениях экономики замкнутого цикла и возможностях её применения.

**4.3.2.** В целях преодоления существующих проблем в области образования и утилизации текстильных отходов, а также успешного построения экономики замкнутого цикла в России рекомендуется:

**4.3.2.1.** Усилить меры поддержки социо-экологическим проектам в области обращения с текстильными отходами.

В настоящее время в России существуют проекты по переработке текстильных отходов, но в значительно меньшей степени, чем в европейских странах. Примером могут служить магазины, принимающие старую одежду на переработку. Также существуют и социально направленные проекты, например: «Добрые вещи» или «Доброворот». Данные организации осуществляют сбор и вывоз ненужной одежды и отправляют их в центры реабилитации, детям с ограниченными возможностями, детям-сиротам и малоимущим семьям, что способствует решению социальных проблем.

Собранные отдельно от ТКО отходы текстиля могли бы послужить повторно. Это поспособствовало бы также решению проблемы нищеты, что является одной из целей устойчивого развития (Цель 1: повсеместная ликвидация нищеты во всех её формах).

**4.3.2.2.** Предусмотреть денежные вознаграждения за сдачу текстильных отходов. Материальное вознаграждение повысит показатель объёма сдаваемого вторсырья населением.

**4.3.2.3.** Предусмотреть льготы и налоговые послабления для участников отрасли обращения с текстильными отходами, такие как, например, отмена НДС на текстильные отходы или НДС для изготовителей вторичного текстиля.

Для совершенствования ЭЗЦ важно не только финансово простимулировать граждан к сдаче текстиля на переработку, но и оказывать поддержку уже функционирующим

предприятиям. Это положительно отразится и на развитии действующих компаний, и создаст благоприятные условия для потенциально новых игроков на рынке.

**4.3.2.4.** Включить мастерские по пошиву и ремонту одежды в систему ЭЗЦ как полноценных участников процесса, а также дать им возможность принимать текстиль у населения.

**4.3.2.5.** Создать Ассоциацию текстильных отходов, способную отстаивать интересы отрасли переработки текстильных отходов и развитию рынка вторичного использования предметов одежды.

Для любого стратегически важного экономического направления должны существовать большие добровольные объединения юридических лиц, благодаря которым они смогут консолидировано действовать в направлении развития отрасли функционирования. Вступление в ассоциацию — дополнительный фактор надёжности ведения бизнеса для новых участников рынка.

**4.3.2.6.** Разработать отдельную подпрограмму по текстилю в рамках федерального проекта ЭЗЦ, учитывающую региональный характер проблемы текстиля (Москва, МО, СПб). Данная программа должна обеспечить сортировку отходов в объёме 100% и снизить объём захоронения отходов в 2 раза. Потому что сегодня для полигонного захоронения 4,5 млн тонн текстильных отходов требуется ежегодно отводить около 45 га земель (из расчёта по категории высоконагружаемых полигонов 100 тыс. тонн/га). Рекультивация такой площади ежегодно обходится государству в 2,2 млрд рублей. Потери текстильного сырья оцениваются в миллиарды рублей.

#### **4.4. Минимизация образования и включение во вторичное использование органических отходов**

*Проблема утилизации органических отходов — одна из актуальных задач, требующая эффективного и безотлагательного решения. Объем пищевых отходов, образующихся в год в России, составляет 17,9 млн тонн, из них 29% — это отходы ритейла и организаций общественного питания (данные ТИАР Центра). Доля пищевых отходов на полигонах в России, по разным оценкам, составляет от 25,6% до 35%. Пищевые и органические отходы не только увеличивают площадь полигонов, но и делают непригодными для переработки другие виды отходов. Упомянутые 17,9 млн тонн выделяют 2,4 млн тонн метана, а также аммиак и сероводород, которые негативно влияют на окружающую среду и здоровье жителей близлежащих населенных пунктов. Именно органические отходы обуславливают главные проблемы городских свалок: органолептический дискомфорт, выделение свалочных газов и их самовозгорание, загрязнение почвы и грунтовых вод, привлечение к городским свалкам множества синантропных животных и паразитов — переносчиков различных заболеваний.*

**4.4.1.** В целях значительного снижения объема пищевых отходов на полигонах Минприроды России и ППК «Российский экологический оператор» рекомендуется рассмотреть возможность внедрения системы отдельного сбора органических отходов на федеральном уровне.

**4.4.2.** В целях всестороннего планирования внедрения системы отдельного сбора органических отходов рекомендуется разработать и внедрить национальную стратегию обращения с органическими отходами в РФ. Данная стратегия должна включать следующие обязательные разделы:

- а) отдельный сбор и обращение с органическими фракциями ТКО,
- б) обращение с пищевыми отходами на предприятиях общепита,
- в) обращение с отходами животноводства и растениеводства в АПК в соответствии с принципами экономики замкнутого цикла.

**4.4.2.1.** В тоже время, при рассмотрении данного предложения рекомендуется учесть возможность избыточности нормативных документов, регулирующих обращение с органическими отходами: в декабре 2022 года была утверждена отраслевая программы «Применение вторичных ресурсов и вторичного сырья из отходов в сфере сельского хозяйства на 2022 — 2030 годы».

**4.4.3.** В целях эффективного внедрения национальной стратегии обращения с органическими отходами в РФ целесообразно разработать следующие экономические механизмы стимулирования развития отрасли утилизации органических отходов:

**4.4.3.1.** Предоставление субсидий на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам при строительстве предприятий по традиционному и промышленному компостированию органических отходов, в т.ч. отходов животноводства и растениеводства АПК;

**4.4.3.2.** Введение механизмов поощрения производителей пищевой промышленности и АПК, предприятий общественного питания, поставляющих отходы от производства на дальнейшую утилизацию: компостирование, или в качестве органического сырья предприятиям по производству упаковки, товаров, и строительным предприятиям (промышленный симбиоз, когда отходы от одного производства становятся ресурсом для другого).

Реализация данных предложений позволит достичь целевых показателей приоритетных направлений государственной политики в области обращения с отходами (пункт 2 статьи 3 Федерального закона ФЗ-№ 89 «Об отходах производства и потребления») и федерального проекта «Экономика замкнутого цикла», кардинально снизить объем органических отходов на полигона захоронения (до 35%), а также радикально уменьшить образование таких газов, как метан, а также упростит отдельный сбор и повысит долю материалов, пригодных для дальнейшей переработки за счет минимизации соприкосновения с органическими отходами.

**4.4.4.** В целях эффективного функционирования предлагаемой к разработке и внедрению национальной Стратегии обращения с органическими отходами в РФ рекомендуется:

**4.4.4.1.** Учитывать особенности (климатические, логистические др.) каждого региона при выборе наиболее рационального способа сбора пищевых отходов;

**4.4.4.2.** Роспотребнадзору, Росприроднадзору и Минприроды России рассмотреть возможность введения системы отдельного сбора пищевых отходов от населения на основе добровольности, поэтапности и с обязательным проведением просветительских мероприятий и информирования граждан о целях и результатах внедрения такой системы.

**4.4.5.** В целях снижения образования органических отходов, рационального обращения с продуктами питания, полноценного включения пищевой промышленности в экономику замкнутого цикла рекомендуется рассмотреть возможность совершенствования нормативного регулирования обращения с органическими отходами по следующим ключевым направлениям:

**4.4.5.1.** Разработать систему нормативных правовых актов, регламентирующих обращение с пищевой продукцией с учетом всех этапов ее жизненного цикла на принципах ЭЗЦ;

**4.4.5.2.** Нормативные правовые акты в части обращения с отходами пищевой продукции должны:

- а) учитывать особенности источников образования отходов пищевой продукции;
- б) способствовать применению вторичного органического сырья для производства кормов (участие Минсельхоза России);
- в) поддерживать применение органических удобрений из органических отходов (например, путем установления полномочий органов исполнительной власти субъектов РФ по определению земель для использования удобрений, полученных из данных отходов).

**4.4.6.** В целях предотвращения образования и снижения объема пищевых отходов, которые направляются на полигоны, рекомендуется Правительству РФ, Государственной Думе РФ, Минприроды России, Минэкономразвития России, Минсельхозу России, Роспотребнадзору, Россельхознадзору рассмотреть возможность снятия регуляторных барьеров при передаче продукции с истекшим сроком годности фермерам на утилизацию в корма, удобрения, биотопливо и др., а именно:

**4.4.6.1.** Внести изменения в 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» в части создания возможности реализации некачественной и/или опасной пищевой продукции с целью утилизации, а также возможности для покупателя такой продукции самостоятельно обеспечивать расходы на хранение, транспорт и экспертизу такой продукции;

**4.4.6.2.** Для продукции растительного происхождения (фрукты, овощи, хлебобулочные изделия) — снять требования по проведению ветеринарно-санитарной экспертизы с целью переработки в корма для сельскохозяйственных и других животных (ст. 25 ФЗ-29);

**4.4.6.2.1.** В тоже время, при рассмотрении данного предложения рекомендуется принять во внимание вероятность крайне существенных эпизоотических рисков, в том числе — рисков распространения особо опасных заболеваний, общих для человека и животных, провоцируемых бесконтрольной передаче продукции в корма для сельскохозяйственных животных.

**4.4.6.3.** Для продукции животного происхождения (мясо, рыба, консервы) — сократить предельный срок проведения ветеринарно-санитарной экспертизы до 2 дней и предоставить право проведения ветеринарно-санитарной экспертизы экспертизы в аккредитованных лабораториях получателю продукции (фермерам, с/х производителям) с обязательным направлением результатов в ветеринарную службу соответствующего региона (Постановление Правительства Российской Федерации от 7 октября 2020 г. No 1612).

В настоящее время торговые сети и предприятия общественного питания не могут передавать образующиеся пищевые отходы, которые востребованы у фермеров. Основным препятствием является требование федерального законодательства, регламентирующее порядок обращения «пищевой продукции, утратившей свои потребительские свойства». Так, согласно статье 3 Федерального закона No 29 «О качестве и безопасности пищевых продуктов», запрещается обращение пищевых продуктов, которые являются опасными по органолептическим показателям. Таким образом, фермеры не могут приобретать у ритейла продукцию с истекшим сроком годности («формально — некачественную и опасную пищевую продукцию») для переработки в корма, так как установлен запрет на ее обращение. Кроме того, согласно статье 25, изъятые из обращения продукты подлежат экспертизе, и на её основании выносятся предписание об утилизации или уничтожении. Расходы



на экспертизу, хранение, перевозку, утилизацию или уничтожение изъятых пищевых продуктов их владельцем. Данные требования существенно ограничивают возможности максимально эффективного использования пищевых отходов. Заинтересованная сторона в приобретении такой продукции, фермерские хозяйства или утилизаторы, не могут как приобретать товары, так и обеспечивать со своей стороны расходы на хранение, перевозку и экспертизу такой продукции.

Проведение экспертизы, которая определяет пригодность к утилизации, в том числе в корма для животных, обязательно для всех категорий пищевых отходов. Порядок проведения данной экспертизы идентичен для продукции с разной категорией биологических рисков — от овощей до мясной продукции. При этом, предельный срок проведения такой экспертизы Постановлением правительства No 1612 не устанавливается, т.е. уполномоченный орган может проводить данную экспертизу максимально долго, при этом пищевые отходы представляю наибольшую ценность как сырье для производства с/х кормов первые 1-2 суток после истечения срока годности.

**4.4.7.** В целях совершенствования применения принятых норм в части обращения с некачественной пищевой продукцией, предотвращения роста объемов захоронения органических отходов рекомендуется исключить проведение ветеринарно-санитарной экспертизы в отношении некачественных пищевых продуктов для последующего использования в качестве корма для сельскохозяйственных животных, так как экспертиза будет проводиться в отношении готового продукта в виде кормовой продукции. В настоящее время при буквальном толковании законодательства в случае необходимости изготовления кормов и кормовых добавок из некачественной пищевой продукции необходимо проведение ветеринарно-санитарной экспертизы дважды:

- 1) в целях оценки пригодности пищевой продукции для утилизации в качестве корма;
- 2) в целях выпуска данной продукции на рынок.

На основании части 2 статьи 3 Федерального закона от 02.01.2000 No 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» пищевые продукты, срок годности которых истек, признаются опасными. Обращение таких пищевых продуктов запрещено.

В целях утилизации некачественных пищевых продуктов для последующего использования в качестве корма для сельскохозяйственных животных проводится ветеринарно-санитарная экспертиза. Ветеринарно-санитарная экспертиза проводится в порядке, установленном ветеринарным законодательством Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 07.10.2020 No 1612 «Об утверждении Положения о порядке изъятия из обращения, проведения экспертизы, временного хранения, утилизации или уничтожения некачественных и (или) опасных пищевых продуктов, материалов и изделий, контактирующих с пищевыми продуктами»).

Объектом ветеринарно-санитарной экспертизы в соответствии со статьей 21 Закона Российской Федерации от 14.05.1993 No 4979-1 «О ветеринарии» являются мясо, мясные и другие продукты убоя (промысла) животных, молоко, молочные продукты, яйца, иная продукция животного происхождения, корма и кормовые добавки растительного происхождения и продукция растительного происхождения непромышленного изготовления.

Правила проведения ветеринарно-санитарной экспертизы некачественной пищевой продукции не выявлены. В вышеуказанных утвержденных Минсельхозом России правилах назначения и проведения ветеринарно-санитарных экспертиз, отсутствует такой объект экспертизы как некачественная пищевая продукция с истекшим сроком годности, следует определить, в соответствии с каким нормативным правовым актом будет проводиться экспертиза и будет ли она соответствовать требованиям законодательства, если она будет проводиться без учета каких-либо руководящих документов и нормативных правовых актов.

Опрос крупнейших представителей сетевого продовольственного ритейла показал отсутствие практики применения норм в части проведения ветеринарно-санитарной экспертизы в целях реализации продукция с истекшим сроком годности с целью передачи на корм животным.

Порядок назначения и проведения ветеринарно-санитарной экспертизы утверждается федеральным органом исполнительной власти в области нормативно-правового регулирования в ветеринарии.

Приказами Минсельхоза России утверждены правила назначения и проведения ветеринарно-санитарной экспертизы (приказы от 24.11.2021 No 794, от 18.10.2022 No 713, от 28.04.2022 No 269, от 24.11.2021 No 793, от 28.06.2021 No 421) в отношении яиц сельскохозяйственных птиц и яйцепродукции, меда натурального пчелиного, перги и молочка маточного пчелиного, мяса и продуктов убоя животных, рыбы, водных беспозвоночных и рыбной продукции из них, молока и молочных продуктов. Во всех правилах указано, что указанные виды продукции подлежат ветеринарно-санитарной экспертизе перед выпуском в обращение на территории Российской Федерации. При этом готовая продукция, прошедшая какую-либо обработку, экспертизе не подлежит.

Учитывая указанные положения ветеринарного законодательства, у сетевого продовольственного ритейла отсутствует практика применения постановления Правительства РФ от 07.10.2020 No 1612 «Об утверждении Положения о порядке изъятия из обращения, проведения экспертизы, временного хранения, утилизации или уничтожения некачественных и (или) опасных пищевых продуктов, материалов и изделий, контактирующих с пищевыми продуктами».

Обоснование отсутствия правоприменительной практики:

- 1) Юридические лица и индивидуальные предприниматели несут дополнительные затраты, включающие затраты на проведение экспертизы и соблюдение требований по временному хранению некачественной продукции;
- 2) Отсутствует заинтересованность предприятий в проведении ветеринарно-санитарной экспертизы ввиду неопределенности и размытости правовых норм, из которых невозможно сделать вывод, о том какие действия юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по обращению с пищевой продукцией будут признаваться добросовестными при отсутствии правил, регламентирующих проведение ветеринарно-санитарной экспертизы;
- 3) Правила назначения и проведения ветеринарно-санитарной экспертизы, утвержденные Минсельхозом России содержат положения о сроках проведения ветеринарно-санитарной экспертизы, которая в случае необходимости проведения лабораторных исследований может занимать до 10 календарных дней.

Возможность проведения лабораторных исследований подтверждается пунктом 11 Положения о порядке изъятия из обращения, проведения экспертизы, временного хранения, утилизации или уничтожения некачественных и (или) опасных пищевых продуктов, материалов и изделий, контактирующих с пищевыми продуктами, утвержденного постановлением Правительства РФ от 07.10.2020 No 1612.

**4.4.8.** В целях развития фудшеринга рекомендуется Правительству РФ, Минфину России, Минпромторгу России, Минэкономразвития России, Государственной Думе РФ рассмотреть предложения в части снятия законодательных барьеров при безвозмездной передаче продовольственных и непродовольственных товаров нуждающимся гражданам (на благотворительность), а именно:

**4.4.8.1.** Государственной Думе РФ активизировать рассмотрение изменений в Налоговый кодекс в части отмены НДС для фудшеринговых проектов» (соответствующий законопроект направлен в Госдуму 28.06.2023);

**4.4.8.2.** Обратить особое внимание на принятие и реализацию следующих изменений в Налоговый кодекс в части отмены НДС для фудшеринговых проектов:

- а) Предоставить право вычета НДС только по отдельным видам товаров, перечень которых установит правительство. (Например, изделия хлебобулочные и кондитерские, вода бутилированная, продовольственные товары бакалейной группы, фрукты и овощи);
- б) Предоставить право вычета НДС только для крупнейших налогоплательщиков и только за тот период, в котором проводится налоговый мониторинг;
- в) Ограничить размер вычета до 1% от выручки по перечню товаров, устанавливаемых правительством.

Перед торговыми сетями, безвозмездно передающими продукты питания нуждающимся гражданам, стоит необходимость уплаты НДС. В случае же направления товара на утилизацию обязанности восстановить НДС не возникает, т.к. Налоговый кодекс РФ не прописывает обязательство восстановления НДС в бюджет при утилизации, поскольку НДС — налог с потребителя на этапе реализации. В случае утилизации не возникает реализации, а значит, нет и объекта налогообложения. Таким образом, отправить товар в корзину с отходами, которая будет вывезена по фиксированному тарифу, бизнесу намного дешевле, чем нести издержки по уплате НДС, а также по организации благотворительной передачи.

**4.4.8.3.** Установить ответственность для НКО за нарушение техрегламентов по пищевой продукции (изменения в КоАП);

**4.4.8.4.** Отменить мораторий на плановые проверки НКО.

**4.4.8.5.** Упростить отчетность в системе «Меркурий» для НКО по передаче продуктов питания с истекающим сроком годности в благотворительных целях гражданам.

## **4.5. Перспективы развития отрасли биотоплива**

*Правительством Российской Федерации сформулирована задача — разработать и внедрить новые эффективные и рентабельные технологии и технические средства переработки органических отходов различных отраслей с максимальным их вовлечением в экономику замкнутого цикла и в соответствии с принципами устойчивого развития.*

**4.5.1.** В целях перехода к экономике замкнутого цикла, снижению выбросов парниковых газов, улучшению состояния атмосферного воздуха и почвенного покрова, создания в кратчайшие сроки качественной комплексной системы утилизации отходов, основанную на применении экологически безопасных природоподобных технологий рекомендуется:

**4.5.1.1.** Минэнерго России рассмотреть возможность:

**4.5.1.1.1.** Включения использования биогазовых технологий в Пункт 7 «Инновационная и научно-техническая политика в энергетике» Энергетической стратегии России на период до 2030 года;

4.5.1.1.2. Содействия в расширении использования инновационных биогазовых технологий в существующие агропромышленные комплексы России, путем организации диалога с региональными властями и реализации программ поддержки для сельскохозяйственных производителей;

4.5.1.1.3. Оказания регулярной поддержки, в рамках Государственной политики в сфере повышения энергетической эффективности электроэнергетики на основе использования возобновляемых источников энергии на период до 2035 года, для дальнейшего развития биогазовых технологий в России, выделяя научно-исследовательские гранты и субсидии.

**4.5.1.2.** Минприроды России рассмотреть возможность:

4.5.1.2.1. Усиления ответственности за выполнение Плана мероприятий («Дорожная карта») по введению отдельного накопления и сбора твердых коммунальных отходов, утвержденного Заместителем Председателя Правительства РФ В.В. Абрамченко от 01.06.2020 № 4586п-П11, их утилизации в городах, для сокращения объемов ТКО, подлежащих захоронению. При переработке органической части ТКО, увеличить объемы вырабатываемого биогаза и удобрений из муниципальных отходов;

4.5.1.2.2. Ужесточения контроля за выбросами органических отходов с сельскохозяйственных предприятий, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 24.12.2014 № 1471, для стимулирования развития биогазовых технологий;

4.5.1.2.3. Поэтапного введения запрета на захоронение отходов потребления с содержанием органических компонентов без предварительной механической и химической обработки отходов и их сортировки по компонентам, подлежащим утилизации (использованию) в объектах размещения отходов потребления, не соответствующих установленным к таким объектам экологическим требованиям в соответствии с Приказом Минприроды России от 14 августа 2013 г. № 298 «Об утверждении комплексной стратегии обращения с твердыми коммунальными (бытовыми) отходами в РФ».

**4.5.1.3.** Минсельхозу России рассмотреть возможность:

4.5.1.3.1. Строительства биогазовых комплексов, как центров по переработке органических отходов с крупных животноводческих комплексов и птицефабрик с целью организации производства замкнутого цикла;

4.5.1.3.2. Регулярной организации форумов, конференций и образовательных программ для специалистов, работающих в сельском хозяйстве, а также в биогазовой отрасли, с целью повышения их осведомленности о новейших биотехнологиях по переработке отходов;

4.5.1.3.3. Разработки законодательных требований о переработке перебродившей массы с биогазовых заводов в чистую воду и комплексные удобрения пригодные для сельского хозяйства;

4.5.1.3.4. Актуализировать требования к обращению побочных продуктов животноводства (постановление Правительства от 31 октября 2022 года № 1940). П. 14 Постановления дополнить фразой «и (или) переработка в биореакторах с получением органических удобрений и биогаза».

**4.5.1.4.** Минстрою России рассмотреть возможность:

4.5.1.4.1. Дополнения СП 106.13330.2011 «СНиП 2.10.03-84 Животноводческие, птицеводческие и звероводческие здания и помещения» обязательным включением в их комплекс строительства биогазовых установок;

**4.5.1.4.1.1.** В то же время, при рассмотрении данного предложения рекомендуется принять во внимание возможность существенного удорожания строительства животноводческих комплексов, что, в свою очередь, ляжет дополнительной нагрузкой на себестоимость продукции, в том числе социально-значимой.

**4.5.1.4.2.** Создания государственной системы бесперебойного снабжения отходами биогазовых комплексов.

**4.5.1.5.** Минпромторгу России рассмотреть возможность:

**4.5.1.5.1.** Включения в программу субсидирования рынка органических удобрений, производимых на биогазовых комплексах в результате переработки органических отходов;

**4.5.1.5.2.** Включения биогазовых комплексов с системой полной переработки переброженной массы в перечень наилучших доступных технологий для использования предприятиями АПК, пищевой промышленности и водоканалами.

**4.5.1.6.** ППК «Российский экологический оператор», Минсельхозу России, Минэкономразвития России, Минприроды России рекомендовать сформировать перечень «пилотных проектов» по вовлечению в хозяйственный оборот отходов в сфере сельского хозяйства, в который должны входить и проекты биогазовых станций как наиболее эффективной технологии замкнутого цикла в сельском хозяйстве.

**4.5.1.7.** ППК «Российский экологический оператор», Минфину России рекомендовать разработать источники финансирования таких проектов, в том числе размещения «зеленых облигаций» и предоставления займов по сниженной ставке.

На сегодняшний день, одним из самых эффективных и экологически безопасных способов утилизации органических отходов является их использование в качестве сырья на биогазовых станциях. Это позволяет полностью утилизировать отходы, производить экологически чистое природное топливо — биогаз. При анаэробной переработке навоза и помета получают высококачественные и высокоэффективные органические удобрения, внесение которых способствует повышению урожайности сельскохозяйственных культур на 10-20%.

**4.5.2.** В целях устранения существующей правовой неопределенности в квалификации деятельности по компостированию отходов и производству топлива рекомендуется установить государственное регулирование цен (тарифов) на деятельность по утилизации твердых коммунальных отходов с производством топлива, а также утилизации ТКО путем компостирования, с последующим учетом соответствующих расходов в составе предельного единого тарифа на услугу регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами.

В настоящее время процессы производства топлива и компоста, технического грунта и других органических удобрений из твердых коммунальных отходов в различных субъектах РФ участники рынка, органы власти и надзорные органы рассматривают как процесс, относящийся к обработке, либо обезвреживанию, либо утилизации твердых коммунальных отходов.

В Государственную Думу ФС РФ был внесен на рассмотрение проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» (в части совершенствования правового регулирования в сфере утилизации твердых коммунальных отходов).

Законопроектом рекомендуется отнести процессы получения из отходов топлива, компоста и иных органических удобрений к утилизации отходов, однозначно закрепив это в Федеральном законе от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», тем самым устранив существующую правовую неопределенность.

В настоящее время соответствующий Федеральный закон до сих пор не принят.

**4.5.3.** В целях развития российской технологии производства биоконфентов для авиационного(SAF) и дизельного(HVO) топлив и её использование в производстве биотоплив, соответствующих мировым стандартам, что послужит поддержке экспортного потенциала в будущем российских производителей авиационного и дизельного топлив, увеличению экономической эффективности российских авиа и транспортных компаний, планирующих в будущем свою деятельность за рубежом, поддержке отечественного сельхозпроизводителя рекомендуется рассмотреть возможность государственной поддержки (через соответствующие Министерства: транспорта, энергетики, сельского хозяйства) доработки отечественной технологии (имеется) производства российских биоконфентов для производства отечественного биокеросина (SAF) и биодизеля (HVO) через соответствующую Госпрограмму.

## 5. СОЗДАНИЕ В РОССИИ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЩЕНИЯ С ТКО

### 5.1. Развитие системы обращения с ТКО

*По состоянию на 2022 год суммарное количество образовавшихся отходов производства и потребления на территории Российской Федерации составляет 9017,3 млн тонн, утилизировано 4125,2 млн тонн. Статистические данные Росстата за период 2003-2022 гг. демонстрируют рост объемов образования отходов производства и потребления в 3,5 раза, и в современных реалиях эта тенденция будет сохраняться.*

**5.1.1.** В целях развития сферы обращения с твердыми коммунальными отходами (далее — ТКО) рекомендуется:

**5.1.1.1.** Рассмотреть возможность внесения изменений в постановление Правительства РФ от 2 августа 2022 г. No 1370 «О порядке разработки и согласования плана мероприятий, указанных в пункте 1 статьи 166, пункте 1 статьи 751 и пункте 1 статьи 782 Федерального закона «Об охране окружающей среды», субъекта РФ» в части дополнения раздела «Обращение с отходами» перечня мероприятий пунктами:

- а) об организации мест сбора и утилизации отходов I и II классов опасности, образовавшихся от населения;
- б) об оборудовании мест накопления ТКО (контейнерных площадок) в соответствии с установленными требованиями;

**5.1.1.2.** Правительству РФ, Роспотребнадзору разработать и закрепить критерии отнесения населенных пунктов к труднодоступным и малочисленным населенным пунктам для принятия решения об изменении периодичности вывоза ТКО;

**5.1.1.3.** Рассмотреть вопрос о включении в приказ Минтранса России от 12.08.2011 No 211 «Об утверждении Порядка осуществления временных ограничений или прекращения движения транспортных средств по автомобильным дорогам федерального значения и частным автомобильным дорогам» перечня транспортных средств (видов деятельности), на которые не распространяются временные ограничения (прекращение) движения транспорта по автомобильным дорогам регионального, межмуниципального и местного значения, специальных транспортных средств, используемых региональным оператором по обращению с ТКО, операторами по обращению с ТКО при транспортировании ТКО согласно территориальной схеме обращения с отходами субъекта РФ, в целях снижения финансовой нагрузки на регионального оператора. Расходы на оплату возмещения вреда, причиняемого транспортными средствами автомобильным дорогам регионального или межмуниципального, местного значения при превышении допустимой массы транспортного средства и допустимой нагрузки на ось, не включены в утвержденный тариф регионального оператора и, соответственно, в стоимость услуг по транспортированию ТКО, оказываемых операторами по обращению с ТКО.

**5.1.2.** В целях совершенствования законодательства в области обращения с твердыми коммунальными отходами Минприроды России, Роспотребнадзору рекомендуется:

**5.1.2.1.** Рассмотреть возможность разработки нормативных правовых актов, устанавливающих возможность принятия решения о создании места (площадки) накопления ТКО в случаях, когда невозможно соблюсти санитарные разрывы, предусмотренные СанПиН 2.1.3684-21, на основании решения комиссии, состоящей из представителей

уполномоченных исполнительных органов государственной власти Российской Федерации, территориальных управлений Роспотребнадзора, муниципальных образований, заинтересованных юридических лиц.

В соответствии с пунктами 1 и 3 статьи 13.4 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее — Закон № 89-ФЗ) накопление отходов допускается только в местах (на площадках) накопления отходов, соответствующих требованиям законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения и иного законодательства Российской Федерации, а также правилам благоустройства.

Согласно положениям санитарных правил и норм, СанПиН 2.1.3684-21 контейнерные площадки должны отделяться от объектов с повышенными требованиями к качеству среды санитарными разрывами. Соблюдение указанного требования невозможно в условиях плотной застройки или частного сектора.

**5.1.3.** В целях повышения эффективности нормативно-правового регулирования и государственной политики в сфере охраны окружающей среды рекомендуется:

**5.1.3.1.** Рассмотреть возможность внесения изменений в постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 № 3 «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий» (далее — СанПиН 2.1.3684-21), в части изменения расстояния от контейнерных и (или) специальных площадок до индивидуальных жилых домов в сельских населённых пунктах, предусмотреть более 100 метров, так как в сельских населённых пунктах в которых, обеспечен тарный вывоз отходов, зачастую, на протяжении улиц имеются нежилые (брошенные) дома, а также значительные расстояния между домами.

В действующей редакции СанПиН 2.1.3684-21 расстояние от контейнерных и (или) специальных площадок до многоквартирных жилых домов, индивидуальных жилых домов, детских игровых и спортивных площадок, зданий и игровых, прогулочных и спортивных площадок организаций воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодёжи должно составлять не менее 20 метров, но не более 100 метров; до территорий медицинских организаций в городских населённых пунктах — не менее 25 метров, в сельских населённых пунктах — не менее 15 метров.

**5.1.3.2.** Внести изменения в СанПиН 2.1.3684-21 в части установления максимально допустимого расстояния от источников образования ТКО до мест (площадок) накопления ТКО.

В настоящее время СанПиН 2.1.3684-21 не содержит прямой нормы в отношении расстояния от всех источников образования ТКО до места (площадки) накопления ТКО.

Согласно статье 13.4 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее — Федеральный закон № 89-ФЗ) накопление отходов допускается только в местах (на площадках) накопления отходов, соответствующих требованиям законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения и иного законодательства Российской Федерации.

Органы местного самоуправления определяют схему размещения мест (площадок) накопления ТКО и осуществляют ведение реестра мест (площадок) накопления ТКО в соответствии с правилами, утвержденными Правительством РФ. Правила обустройства



мест (площадок) накопления ТКО и правила ведения их реестра включают в себя порядок создания мест (площадок) накопления ТКО, правила формирования и ведения реестра мест (площадок) накопления ТКО, требования к содержанию реестра мест (площадок) накопления ТКО (пункт 4 статьи 13.4 Федерального закона No 89-ФЗ).

Реестр мест (площадок) накопления ТКО должен включать в себя: данные о нахождении мест (площадок) накопления ТКО; данные о технических характеристиках мест (площадок) накопления ТКО; данные о собственниках мест (площадок) накопления ТКО; данные об источниках образования ТКО, которые складировются в местах (на площадках) накопления твердых коммунальных отходов (пункт 5 статьи 13.4 Федерального закона No 89-ФЗ).

Реестр мест (площадок) накопления ТКО представляет собой базу данных о местах (площадках) накопления ТКО (пункт 11 Правил обустройства мест (площадок) накопления ТКО и ведения их реестра, утвержденных постановлением Правительства РФ от 31 августа 2018 г. No 1039 (далее — Правила No 1039)).

Раздел «Данные о нахождении мест (площадок) накопления ТКО» содержит сведения об адресе и (или) географических координатах мест (площадок) накопления ТКО, а также схему размещения мест (площадок) накопления ТКО (пункт 17 Правил No 1039).

Раздел «Данные об источниках образования ТКО, которые складировются в местах (на площадках) накопления ТКО» содержит сведения об одном или нескольких объектах капитального строительства, территории (части территории) поселения, при осуществлении деятельности на которых у физических и юридических лиц образуются ТКО, складироваемые в соответствующих местах (на площадках) накопления ТКО (пункт 19 Правил No 1039).

В соответствии с пунктом 3 СанПиН 2.1.3684-21 на территориях городских и сельских поселений в соответствии с территориальной схемой обращения с отходами должны быть обустроены контейнерные площадки для накопления ТКО или системы подземного накопления ТКО с автоматическими подъемниками для подъема контейнеров и (или) специальные площадки для накопления крупногабаритных отходов.

Расстояние от контейнерных и (или) специальных площадок до многоквартирных жилых домов, индивидуальных жилых домов, детских игровых и спортивных площадок, зданий и игровых, прогулочных и спортивных площадок организаций воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи должно быть не менее 20 метров, но не более 100 метров; до территорий медицинских организаций в городских населенных пунктах — не менее 25 метров, в сельских населенных пунктах — не менее 15 метров (пункт 4 СанПиН 2.1.3684-21).

При этом СанПиН 2.1.3684-21 не содержит прямой нормы в отношении расстояния от всех источников образования ТКО до места (площадки) накопления ТКО.

Указанное обстоятельство создает «пробел» в правовом регулировании в данной сфере.

Так, министерством установлен факт наличия в реестре мест (площадок) накопления ТКО города Хабаровска сведений о местах (площадках) накопления ТКО для юридических лиц, в отношении которых указаны источники образования отходов, расположенные на расстоянии от 1 до 16 километров от места (площадки) накопления.

Предложенная схема использования мест (площадок) накопления, допускающая расположение мест (площадок) накопления ТКО на расстоянии от 1 до 16 км от источников образования ТКО, искажает смысл законодательного регулирования в сфере обращения с ТКО, в связи с тем, что:

- 1) Исключает пешую доступность контейнерных площадок для источников образования ТКО;
- 2) Приводит к незаконному транспортированию ТКО от источников образования до контейнерной площадки иными лицами (не региональным оператором или оператором по обращению с ТКО).

**5.1.3.3.** Урегулировать вопрос о периодичности вывоза отдельно накопленных ТКО компаниями, осуществляющими утилизацию отходов.

СанПиН 2.1.3684-21 устанавливает срок временного накопления ТКО и периодичность вывоза КГО. При этом срок вывоза сортированных отходов не установлен.

В связи с этим полагаем необходимым предусмотреть в СанПиН 2.1.3684-21 периодичность вывоза сортированных отходов в зависимости от их вида.

**5.1.3.4.** Урегулировать вопрос периодичности вывоза ТКО, накопление которых осуществляется в заглубленные контейнеры (посредством систем подземного накопления ТКО).

Согласно п. 11 СанПиН 2.1.3684-21 срок временного накопления несортированных ТКО определяется исходя из среднесуточной температуры наружного воздуха в течение 3 суток:

а) плюс 5 °С и выше — не более 1 суток;

б) плюс 4 °С и ниже — не более 3 суток.

Заглубленные контейнеры (мешки) предполагают более длительное накопление ТКО ввиду их увеличенного объема (3-5 м кв.). Расположение таких контейнеров (мешков) на 2/3 под землей обеспечивает более низкую температуру в таком контейнере (мешке), поддерживаемую более холодным грунтом, в связи с чем целесообразно предусмотреть иные (более длительные) предельные сроки временного накопления твердых коммунальных отходов при использовании систем подземного накопления ТКО.

**5.1.3.5.** Ограничить условия применения бестарного способа накопления ТКО, а именно:

**5.1.3.5.1.** Предусмотреть норму, согласно которой применение бестарного способа накопления ТКО в зонах индивидуального жилищного строительства допустимо в исключительных случаях при отсутствии возможности организации места (площадки) накопления ТКО в соответствии с п. 2 СанПиН 2.1.3684-21, а также предусмотреть законодательное закрепление обязательного подтверждения факта невозможности оборудования места (площадки) накопления ТКО территориальным органом федерального органа исполнительной власти, уполномоченным осуществлять федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор.

На основании п. 3 СанПиН 2.1.3684-21 на территориях городских и сельских поселений (далее — населенные пункты) в соответствии с территориальной схемой обращения с отходами должны быть обустроены контейнерные площадки для накопления ТКО или системы подземного накопления ТКО с автоматическими подъемниками для подъема контейнеров (далее — контейнерные площадки) и (или) специальные площадки для накопления крупногабаритных отходов (далее — специальные площадки).

В соответствии с п. 216 СанПиН 2.1.3684-21 накопление отходов допускается только в специально оборудованных местах накопления отходов, соответствующих требованиям СанПиН 2.1.3684 -21.

В соответствии с п. 4 СанПиН 2.1.3684-21 расстояние от контейнерных и (или) специальных площадок до многоквартирных жилых домов, индивидуальных жилых домов должно быть не более 100 метров.

Согласно п. 15 СанПиН 2.1.3684-21 сбор и удаление ТКО (КГО) бестарным методом (без накопления ТКО (КГО) на контейнерных площадках) допускается только с территорий сельских поселений или с территорий малоэтажной застройки городских поселений.

В соответствии со ст. 8 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» к полномочиям органов местного самоуправления городских поселений, муниципальных районов, городских округов в области обращения с ТКО относится создание и содержание мест (площадок) накопления ТКО.

В силу п. 3 Постановления Правительства РФ от 31.08.2018 № 1039 места (площадки) накопления ТКО создаются органами местного самоуправления, за исключением установленных законодательством Российской Федерации случаев, когда такая обязанность лежит на других лицах.

На практике складывается ситуация, при которой органы местного самоуправления, используя п. 15 СанПиН 2.1.3684-21 о допустимости бестарного накопления ТКО, не предпринимают мер по организации мест (площадок) накопления ТКО, в связи с чем необходимо ограничить действие п. 15 СанПиН 2.1.3684-21.

**5.1.3.5.2.** Исключить возможность использования бестарного способа накопления ТКО потребителями, не являющимися собственниками (пользователями) индивидуальных жилых домов, в том числе собственниками (пользователями) помещений МКД, расположенных на территориях сельских поселений и территориях малоэтажной застройки городских поселений, поскольку бестарный способ накопления ТКО противоречит общим требованиям по обращению с ТКО, а именно требованию о накоплении ТКО только в местах (на площадках) накопления отходов, согласно реестру мест (площадок) ТКО в соответствии с территориальной схемой обращения с отходами.

**5.1.3.5.3.** Разработать требования в нормативных правовых актах, регламентирующие обращение с ТКО, к месту и порядку сбора ТКО при бестарном способе накопления, к подъездным путям при транспортировании ТКО в пакетах.

**5.1.3.6.** Рассмотреть возможность изменения порядка включения несанкционированных свалок в перечень объектов размещения отходов на территории субъектов до 2026 года.

**5.1.4.** В целях совершенствования законодательства в области обращения с опасными и медицинскими отходами рекомендуется:

**5.1.4.1.** Государственной Думе РФ рассмотреть возможность ускорения принятия законопроекта № 93332-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающего внесение изменений в Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», устраняющих правовую неопределенность в части приема опасных отходов от населения;

**5.1.4.2.** Правительству РФ и Минприроды России (после принятия законопроекта № 93332-8) рассмотреть возможность:

**5.1.4.2.1.** Принять Правила обращения с отходами I и II классов опасности, образующимися у населения, учитывающие положительный опыт Санкт-Петербурга и регионов, предусматривающие, в том числе, централизацию процесса путем ведения реестра мест сбора опасных отходов.

В рамках обеспечения экологической безопасности в Санкт-Петербурге работает уникальная Система по приему опасных отходов от населения, что является одним из важнейших аспектов недопущения загрязнения окружающей среды. Вместе с тем, существует правовая неопределенность, связанная с приемом опасных отходов от населения.

В настоящее время в Государственной Думе РФ находится на рассмотрении законопроект № 93332-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающий внесение изменений в Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», устраняющий правовую неопределенность в части приема опасных отходов от населения.

В дальнейшем, рекомендуется разработать и принять Правила обращения с отходами I и II классов опасности, образующимися у населения, предусматривающие, в том числе, централизацию процесса путем ведения реестра мест сбора опасных отходов, которые позволят сохранить существующие наработки как Санкт-Петербурга, так и других регионов при донастройке работы Системы приема опасных отходов от населения.

При этом прием опасных отходов от населения является как важным аспектом обеспечения экологической безопасности, так и драйвером экологического просвещения и формирования экологической культуры населения, воспитания бережного отношения к окружающей среде, в первую очередь, у подрастающего поколения.

**5.1.4.2.2.** Обеспечить нормативное определение источников финансирования сбора, накопления, утилизации отходов I, II классов, образующихся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами.

**5.1.5.** В целях урегулирования вопроса обращения медицинских отходов рекомендуется Государственной Думе РФ рассмотреть возможность ускорения принятия законопроекта No 365183-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обращения с отходами», предусматривающего внесение изменений в Федеральный закон от 24.06.1998 No 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» в части:

- а) Приравнивания к отходам I и II классов опасности следующих видов отходов, образованных в организациях, осуществляющих медицинскую деятельность: лампы ртутные, ртутно-кварцевые, люминесцентные, утратившие потребительские свойства; бой стеклянный ртутных ламп и термометров с остатками ртути; отходы термометров ртутных; аккумуляторы компьютерные кислотные неповрежденные отработанные; отходы литий-ионных аккумуляторов неповрежденных; аккумуляторы для портативной техники и устройств свинцово-кислотные, утратившие потребительские свойства; аккумуляторные батареи источников бесперебойного питания свинцово-кислотные, утратившие потребительские свойства, с электролитом; аккумуляторные батареи источников бесперебойного питания свинцово-кислотные, утратившие потребительские свойства, без электролита; элементы литиевых аккумуляторных батарей, утратившие потребительские свойства; одиночные гальванические элементы (батарейки) никель-кадмиевые неповрежденные отработанные;
- б) Приравнивания к твердым коммунальным отходам отходов класса «А», которые были образованы в медицинских организациях в процессе обеспечения их деятельности (канцелярские отходы, упаковка, инвентарь, потерявшие свои потребительские свойства, смет от уборки территории и подобные).

Согласно требованиям Федерального закона от 24.06.1998 No 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее — Закон No 89-ФЗ), ФЭО осуществляет деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I и II классов опасности самостоятельно или с привлечением операторов по обращению с отходами I и II классов опасности.

Между тем, в соответствии с пунктом 1 статьи 49 Федерального закона от 21.11.2011 No 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» все виды отходов, образующихся в процессе осуществления медицинской деятельности, являются медицинскими отходами.

В связи с этим, ФЭО отказывает лечебно-профилактическим учреждениям в приеме отработанных люминесцентных источников света, источников бесперебойного питания и подобных отходов для дальнейшего обращения.

В свою очередь, организации, которые осуществляют обращение с медицинскими отходами, отказывают медицинским организациям в приеме вышеуказанных отходов ввиду требований Закона No 89-ФЗ.

Кроме того, некоторые виды медицинских отходов класса «А», которые были образованы в медицинских организациях в процессе обеспечения их деятельности, по составу не отличаются от твердых коммунальных отходов, обращение с которыми осуществляется в соответствии с санитарными правилами региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Неурегулированность вопроса с медицинскими отходами приводит, зачастую, к тому, что отходы I и II класса, образованные в медицинских учреждениях (например, люминесцентные лампы), оказываются в окружающей среде (при этом объемы, заводская упаковка и пр. указывают на то, что они образовались не у граждан).

**5.1.6.** В целях всестороннего и полного рассмотрения вопроса улучшения экологической обстановки путем создания в России эффективной системы обращения с твердыми коммунальными отходами (далее — ТКО) рекомендуется разработать решение существующей проблемы, актуальной для всех регионов РФ, касающейся образования и ликвидации свалок ТКО на землях лесного фонда.

Значительное количество объектов несанкционированного размещения отходов, в том числе ТКО, расположено на землях лесного фонда, что приносит существенный вред окружающей среде.

Согласно статье 50.7 Лесного кодекса Российской Федерации (далее — ЛК РФ) леса подлежат охране от пожаров, от загрязнения (в том числе радиоактивного и нефтяного) и от иного негативного воздействия, защите от вредных организмов, а также подлежат воспроизводству. Охрана и защита лесов направлены на выявление негативно воздействующих на леса процессов, явлений, а также на их предупреждение и ликвидацию.

Охрана лесов от загрязнения и иного негативного воздействия осуществляется физическими и юридическими лицами, органами государственной власти, органами местного самоуправления в пределах их полномочий (статья 60.12 ЛК РФ).

Согласно ст. 83 ЛК РФ органам государственной власти субъектов Российской Федерации переданы полномочия в области лесных отношений. Средства на осуществление переданных полномочий предоставляются в виде субвенций из федерального бюджета.

Приказом Рослесхоза от 29.06.2020 No 607 утверждены нормативы затрат на оказание государственных работ (услуг) по охране, защите, воспроизводству лесов, лесоразведению и лесоустройству (далее — приказ No 607), по каждому виду работ, по которым полномочия переданы регионам. Однако в приказе No 607 нормативы затрат на мероприятия по ликвидации несанкционированных свалок на землях лесного фонда в составе вида государственных работ по охране, защите и воспроизводству лесов отсутствуют. Из этого можно сделать вывод, что полномочия Российской Федерации по ликвидации несанкционированных свалок или объектов накопленного вреда на землях лесного фонда на региональный уровень государственной власти не передавались.

Данное утверждение подтверждается разъяснениями Рослесхоза. Согласно разъяснению по вопросу ликвидации несанкционированных свалок мусора с учетом постановлений Конституционного Суда Российской Федерации «ликвидация несанкционированных свалок не является переданным полномочием Российской Федерации в области лесных отношений, не относится к охране и защите лесов и воспроизводству лесов, финансирование данных мероприятий не может осуществляться за счет средств субвенций из федерального бюджета в силу установленных бюджетным законодательством запретов».

Нормы действующего Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» не позволяют направить финансовые средства, поступившие в счет платы за негативное воздействие на окружающую среду, на ликвидацию несанкционированных свалок ТКО, расположенных на землях лесного фонда, т.к. поступающие платежи направляются в первую очередь на выявление и оценку объектов накопленного вреда окружающей среде (далее — ОНВОС) и (или) организацию работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде, а только потом на иные мероприятия.

Необходимо отметить, что большинство несанкционированных свалок на землях лесного фонда не включены в список ОНВОС и не могут быть ликвидированы в первоочередном порядке. Таким образом, ликвидируются несанкционированные свалки, как правило, собственными силами в рамках проведения экологических акций.

Соответственно, в связи с отсутствием в законодательстве четкого установления лиц, уполномоченных на ликвидацию несанкционированных свалок на землях лесного фонда, возникает множество противоречивых позиций органов власти, в том числе различных судебных решений и споров.

Рассматриваемый в настоящее время проект федерального закона «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и статью 13.2 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» (далее — законопроект), регулирующий решение вопросов о ликвидации несанкционированных свалок на землях лесного фонда весьма актуален, однако он не позволит решить полностью существующую проблему по ликвидации свалок. Кроме того, в указанном законопроекте отсутствуют требования по определению лиц, уполномоченных на ликвидацию несанкционированных свалок на землях лесного фонда, а также вопрос финансирования указанных мероприятий.

**5.1.7.** В целях устранения правовой неопределенности в квалификации деятельности по компостированию отходов и производству топлива рекомендуется установить государственное регулирование цен (тарифов) на деятельность по утилизации твердых коммунальных отходов с производством топлива, а также утилизации ТКО путем компостирования, с последующим учетом соответствующих расходов в составе предельного единого тарифа на услугу регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами.

В настоящее время процессы производства топлива и компоста, технического грунта и других органических удобрений из твердых коммунальных отходов в различных субъектах Российской Федерации участники рынка, органы власти и надзорные органы рассматривают как процесс, относящийся к обработке либо обезвреживанию, либо утилизации твердых коммунальных отходов.

В Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации был внесен на рассмотрение проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» (в части совершенствования правового регулирования в сфере утилизации твердых коммунальных отходов). Законопроектом рекомендуется отнести процессы получения из отходов топлива, компоста и иных органических удобрений к утилизации отходов, однозначно закрепив это в Федеральном законе от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», тем самым устранив существующую правовую неопределенность.

**5.1.8.** В целях совершенствования мер поддержки, направленных на реализацию капиталоемких инвестиционных проектов в рамках реализации федерального проекта «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» национального проекта «Экология» Правительству РФ, профильным Комитетам Государственной Думы РФ,

Минприроды России рекомендуется рассмотреть возможность расширения федерального финансирования/софинансирования проектов в сфере обращения с ТКО, изменения и закрепления на законодательном уровне порядка предоставления субсидии региону на строительство инфраструктуры в области обращения с отходами, в частности:

**5.1.8.1.** Рассмотреть возможность установления особого порядка финансирования мероприятий по строительству инфраструктуры по обращению с ТКО, реализация которых предполагается в рамках федерального проекта «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» национального проекта «Экология» для дотационных субъектов РФ таких, как Забайкальский край, рекомендуется.

В настоящее время существующие меры поддержки, направленные на реализацию капиталоемких инвестиционных проектов, в частности, Правила предоставления из федерального бюджета субсидии в виде имущественного взноса Российской Федерации в публично-правовую компанию по формированию комплексной системы обращения с твердыми коммунальными отходами «Российский экологический оператор», утвержденные постановлением Правительства РФ от 20 декабря 2019 года № 1727, не учитывают специфику и особенности отрасли обращения с ТКО в высоко дотационных субъектах России.

Учитывая несбалансированность регионального бюджета и отсутствие потенциальных инвесторов, готовых осуществлять многомиллионные капитальные вложения в объекты по обработке ТКО, выполнение строительно-монтажных работ, приобретение оборудования и ввод объектов в эксплуатацию без реальной финансовой помощи со стороны федерального бюджета невозможны.

Наиболее рациональным решением проблемы может стать установление порядка софинансирования расходных обязательств субъектов на создание инфраструктуры по обращению с ТКО, предусматривающего предельный уровень софинансирования из федерального бюджета в размере 98% от общей стоимости реализации мероприятия. Помимо прочего, такое решение позволит не допустить существенного роста размера платы граждан за коммунальную услугу по обращению с ТКО.

**5.1.8.2.** Рассмотреть возможность неприменения критерия бюджетной обеспеченности или смягчения его порогового значения для территорий Дальневосточного федерального округа (с учетом территориальной отдаленности, суровых климатических условий, низкой плотности населения, специфической логистики).

В настоящее время отсутствует финансирование со стороны федерального бюджета на реализацию мероприятий по созданию объектов в области обращения с ТКО.

В соответствии с актуализированной государственной программой Российской Федерации «Охрана окружающей среды», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 326, субъектам РФ предоставлена возможность получения федеральной субсидии для софинансирования создания объектов ТКО через механизм концессии (далее также — субсидия).

Вместе с тем, одним из критериев отбора субъектов РФ для предоставления субсидии является уровень расчетной бюджетной обеспеченности субъекта РФ менее 0,75, под который Хабаровский край не попадает.

**5.1.8.2.1.** Поддержать принятие законопроекта, инициированного Республикой Саха (Якутия), по внесению изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» по учету особенностей реализации «мусорной реформы» в труднодоступных территориях.

**5.1.8.3.** Рассмотреть возможность софинансирования создания объектов по обработке и утилизации ТКО в Калининградской области.

Предоставление софинансирования на данные цели осуществляется в соответствии с приложением No 28 государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды». На сегодняшний день, реализуемый проект по созданию Объекта обработки 300 тыс. тонн и полигона для захоронения 150 тыс. тонн полностью соответствует критериям предоставления мер государственной поддержки, за исключением следующих положений:

- а) уровень расчетной бюджетной обеспеченности субъекта Российской Федерации менее 0,75 (в настоящий момент у Калининградской области 0,87) (пп. б п. 3 Правил);
- б) субсидия предоставляется по концессионным соглашениям, заключенным после 1 января 2022 года (концессионное соглашение заключено Калининградской областью 13.12.2019) (пп. а п. 5 Правил);
- в) субсидия предоставляется субъектам Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих в период с 2022 по 2024 год (в планах проекта основные затраты по проекту запланированы на 2024-2025 годы) (абз. 1 п. 5 Правил).

**5.1.8.4.** Рассмотреть возможность расширения перечня иных мероприятий, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 02.08.2022 No 1370 «О порядке разработки и согласования плана мероприятий, указанных в пункте 1 статьи 16.6, пункте 1 статьи 75.1 и пункте 1 статьи 78.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды», субъекта РФ» с учетом географических особенностей Красноярского края, а именно:

- а) Рекультивация объектов размещения отходов, в том числе твердых коммунальных отходов, создание и содержание мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов, в том числе приобретение контейнерного оборудования;
- б) Разработка проектной документации на строительство (реконструкцию) объектов по обращению с твердыми коммунальными отходами; строительство (реконструкция) объектов по обращению с твердыми коммунальными отходами.

**5.1.9.** В целях поддержки субъектов РФ в реализации федерального проекта «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» национального проекта «Экология» рекомендуется рассмотреть возможность предоставления субсидий из федерального бюджета следующим регионам:

**5.1.9.1.** Курской области на:

- а) создание объектов в сфере обращения с ТКО;
- б) создание и/или приведение в соответствие с СанПиН контейнерных площадок.

**5.1.9.2.** Еврейской автономной области на осуществление закупки контейнеров для отдельного накопления твердых коммунальных отходов;

**5.1.9.3.** Чеченской Республике на строительство «Технопарка» в г.Грозном;

**5.1.10.** В целях соблюдения сроков реализации федерального проекта «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» в Воронежской области рекомендуется рассмотреть возможность:

**5.1.10.1.** Устранить недостаточность финансового сопровождения, не позволяющего своевременно создавать необходимые мощности обращения с отходами;

**5.1.10.2.** Сократить сроки прохождения процедур экспертизы;



**5.1.10.3.** Устранить недостаток квалифицированных проектировщиков;

**5.1.10.4.** На федеральном уровне (на уровне проектных офисов) создать «институты» Проектных организаций, которые бы занимались созданием типовых проектов.

**5.1.11.** В целях развития отдельного сбора отходов в России рекомендуется:

**5.1.11.1.** Правительству РФ рассмотреть возможность:

5.1.11.1.1. Установить новую мотивацию (КПЭ) региональных министров экологии, а именно — КПЭ за количество вторсырья переданного на переработку;

5.1.11.1.2. Внести изменения в пункт 21 Правил обращения с ТКО (Постановление Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156), в части предоставления собственникам МКД права организовать места (площадки) накопления отходов от использования потребительских товаров и упаковки, входящих в состав ТКО, на контейнерных площадках, размещенных на придомовой территории, без письменного согласия регионального оператора;

5.1.11.1.3. Разработать программу субсидирования процентной ставки для кредитов, выданных на экологические проекты, в частности, в сфере обращения твердых коммунальных отходов (ТКО);

5.1.11.1.4. Законодательно закрепить правила отдельного накопления твердых коммунальных отходов, в том числе порядок внедрения РНО на территории регионов (органов местного самоуправления);

**5.1.11.2.** Роспотребнадзору РФ и Роспотребнадзору Нижегородской области рассмотреть возможность внесения изменений в санитарные правила в части уменьшения расстояния от МКД до контейнерной площадки.

**5.1.11.3.** Министерству экологии и природных ресурсов Нижегородской области рассмотреть возможность:

5.1.11.3.1. Внесения изменений в Постановление Правительства Нижегородской области от 05.06.2018 № 407 в части предоставления возможности собственникам помещений в МКД выбирать вариант организации отдельного накопления отходов (РНО) (либо передавать РНО региональному оператору, либо заключить договор на передачу РНО с иным лицом);

5.1.11.3.2. Выпустить нормативные документы с инструкциями и описанием расчета количества контейнеров под ТКО, РНО и площадки для крупногабаритных отходов (КГО) для конкретных МКД;

5.1.11.3.3. Выпустить нормативные документы с инструкциями с описанием периодичности вывоза РНО и КГО обязательной для исполнений региональным оператором (вывоз ТКО по выходным). Установить систему расчета тарифа за вывоз ТКО, мотивирующую региональных операторов на сбор вторсырья и уменьшения количества ТКО, идущего мусоросортировочные заводы и далее на полигоны.

**5.1.12.** В целях достижения ключевых показателей приоритетных направлений государственной политики в области обращения с отходами (пункт 2 статьи 3 Федерального закона ФЗ-№ 89 «Об отходах производства и потребления») и федерального проекта «Экономика замкнутого цикла», повышение уровня осознанности граждан в части отдельного сбора отходов и экологического просвещения Минстрою России,

ППК «Российский экологический оператор» рекомендуется рассмотреть возможность разработки и внедрения системы поквартирного учета объема разных фракций выбрасываемых сортируемых отходов на основе лучших мировых практик (Pay-as-you-throw решения).

Примеры механизмов экономического стимулирования для жителей, практикующих РСО, включают в себя современные технологии «умных контейнеров», которые открываются по индивидуальному ключу (пластиковая карта), и в которые встроена система взвешивания выбрасываемых отходов. Подобные системы применяются в Южной Корее, Франции, Сингапуре; тарификация устанавливается из принципа — чем больше доля перерабатываемых фракций, тем дешевле соответствующая строка в составе платы за ЖКХ.

В настоящее время у жителей многоквартирных домов нет стимула к отдельному сбору и минимизации отходов, поскольку плата за вывоз отходов в платежной квитанции устанавливается фиксированной, вне зависимости от того, разделяет гражданин отходы или нет.

**5.1.12.1.** При рассмотрении данного предложения следует учесть, что внедрение системы поквартирного учета фракций в составе ТКО, предоставление потребителям права установки емкостей для накопления отходов от использования товаров в местах накопления отходов (далее — МНО) без согласия регионального оператора, внесения изменений в приказ Минстроя России от 28.07.2016 № 524/пр (в части потребителей, относящихся к предприятиям общественного питания) может привести к уклонению от передачи ТКО региональному оператору.

В настоящее время Минприроды России осуществляется подготовка проекта постановления Правительства РФ «Об утверждении правил определения нормативов накопления твердых коммунальных отходов, изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства РФ», в связи с чем внесение изменений в приказ Минстроя России от 28.07.2016 № 524/пр не актуально.

**5.1.13.** В целях стимулирования граждан к отдельному сбору ТКО рекомендуется реализовать систему мер, определяющих:

**5.1.13.1.** Переход к оплате за услуги по обращению с ТКО не по нормативам, а по фактическому объему образующихся ТКО (по количеству и объему контейнеров);

**5.1.13.2.** Дифференциацию тарифов по обращению с ТКО для смешанных и предсортированных отходов».

**5.1.14.** В целях уменьшения нагрузки на бизнес, в частности, на предприятия общественного питания, вызванной некорректной установкой нормативов образования ТКО, установления единого понимания вопросов обращения с ТКО в законодательстве разных ведомств и устранения необходимости у отходообразователей и природопользователей искать оптимальный баланс между требованиями разных ведомств, рекомендуется Росприроднадзору и Минстрою России рассмотреть возможность приведения в соответствие расчетов нормативов образования ТКО у юридических лиц, в частности, предприятий общественного питания, с перечнем отходов в ФККО по категориям отходообразователей, а именно: внести дополнительную графу в приложение № 1 Приказа Минстроя России от 28.07.2016 № 524/пр «Об утверждении Методических рекомендаций по вопросам, связанным с определением нормативов накопления твердых коммунальных отходов», как показано ниже:

N п/п	Наименование категории объектов	Расчетная единица, в отношении которой устанавливается норматив	Вид/группа отходов (ФККО)
ОБЪЕКТЫ ОБЩЕСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ			
1.	Административные здания, учреждения, конторы:		
6.	Предприятия общественного питания:		
	кафе, рестораны, бары, закусочные, столовые	1 сотрудник	7 33 100 01 72 4 мусор от офисных и бытовых помещений организаций несортированный (исключая крупногабаритный)

В настоящее время существуют разночтения в законодательстве по обращению с ТКО в различных ведомствах (Минприроды России и Минстроя России). Нет чёткого понимания, что относится, а что не относится к ТКО. В региональном законодательстве часто к ТКО относят, в том числе, и ВМР, и отходообразователи вынуждены передавать их региональным операторам и платить за вывоз.

Кроме того, на данный момент, нормативы на образование ТКО для некоторых категорий отходообразователей установлены на отходы, не относящиеся к ТКО (отход кухонь и предприятий общественного питания: пищевые и непищевые). Природопользователи вынуждены соблюдать, зачастую взаимоисключающие друг друга, требования и ведомств и региональных операторов, чтобы предоставлять отчётность по ФККО корректно, и в тоже время платить экоплатежи и не платить дважды за вывоз одних и тех же отходов.

**5.1.15.** В целях обеспечения вывоза отходов региональными операторами с мест накопления ТКО, включенных в реестр, исключения двойной оплаты за вывоз ТКО (оплаты фактического вывоза коммерческой организацией и оплаты по нормативам регионального оператора, без фактического вывоза), предусмотрены для отходообразователей в законодательстве альтернативных способов накопления отходов, в том числе ТКО, рекомендуется Правительству РФ и Роспотребнадзору установить возможность накопления ТКО на других площадках, кроме открытых контейнерных площадок, например, в закрытых помещениях.

После принятия изменений (санитарного, природоохранного, законодательства в области ЖКХ) из законодательства были исключены другие способы накопления отходов (в том числе ТКО), кроме открытых контейнерных площадок. В настоящее время существует возможность применения коммерческого учёта при передаче ТКО только с контейнерных площадок. Открытые контейнерные площадки скорее типичны для МЖД. У юридических лиц (и не только) существуют другие варианты для накопления отходов, в том числе ТКО. Например, закрытые, специально выделенные помещения.

Место накопления ТКО в закрытом специальном помещении в большинстве субъектов РФ не включается в реестр мест накопления, а соответственно это ведет к отказам региональных операторов вывозить ТКО.

**5.1.16.** В целях значительного уменьшения объема ТКО рекомендуется региональным экологическим операторам организовать пункты приёма стеклотары у населения, наладить связь с производителями стекла и добывающими компаниями по добыче песка, которые будут прямыми партнерами РЭО по реализации данной инициативы.

В настоящее время не поднимается вопрос о сборе стеклотары от населения, такой ценный материал собирается как ТКО и идет на размещение и сжигание.

**5.1.16.1.** Помимо сбора стеклотары у населения рекомендуется также организовать сбор медицинских отходов (включая препараты с истекшим сроком давности), например, аптеки могут организовать сбор таких отходов, пластика.

**5.1.17.** В целях недопущения загрязнения диоксинами территорий, расположенных вблизи полигонов, использующих сжигание свалочного газа, Минприроды России рекомендуется:

**5.1.17.1.** Организовать изучение влияния полигонов ТКО на жизнь и здоровье населения, проживающего в непосредственной близости от полигонов, с принятием соответствующих мер по защите человека и окружающей среды

**5.1.17.2.** Организовать изучение последствий влияния сжигания свалочного газа на окружающую среду с привлечением научно-исследовательских институтов;

**5.1.17.3.** Рассмотреть альтернативные способы утилизации свалочного газа без сжигания. В настоящее время доказан факт загрязнения диоксинами территорий рядом с полигонами, использующими сжигание свалочного газа. (Отчет о научно-исследовательской работе по теме «Изучение и оценка созданным Исполнителем патентом текущего уровня загрязнения диоксинами почв на согласованных Заказчиком территориях в окрестностях полигона «Лесная»» ФГБУ НИИ проблем экологии и эволюции им. А. Н. Северцева РАН. Декабрь 2022 г.).

**5.1.18.** В целях недопущения ухудшения экологической обстановки и нарастания социальной напряженности в обществе Росприроднадзору рекомендуется рассмотреть возможность провести проверку переданных полномочий государственного надзора в сфере природопользования в области охраны окружающей среды и в области обращения с отходами производства и потребления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, намеренных осуществлять или осуществляющих деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов производства и потребления I-V классов опасности в границах территории Московской области. При выявлении грубейших нарушений условий соглашения рассмотреть возможность досрочного расторжения Соглашения.

## **5.2. Совершенствование механизма РОП**

**5.2.1.** В целях совершенствования администрирования механизма РОП Минприроды России совместно с Роприроднадзором и ФАС России рекомендуется рассмотреть возможность проработать вопрос совершенствования и «донастройки» действующей нормативной правовой базы, в том числе, рассмотреть вопрос об уточнении определения понятия ТКО, закрепленного Федеральным законом от 24.06.1998 No 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», а также о целесообразности доработки Федерального классификационного каталога отходов, утвержденного приказом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 22.05.2017 No 242.

**5.2.2.** В целях упрощения для администратора системы РОП контроля за выполнением законодательства, исключения задвоения экосбора Минприроды России, профильным Комитетам Государственной Думе РФ, ППК РЭО рекомендуется рассмотреть возможность поддержать версию проекта № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» с изменениями от 15.03.2023, в том числе ст. 24. 2 «Регулирование в области обращения с отходами от использования товаров» в части переноса ответственности за утилизацию упаковки товаров на производителей упаковки в следующей редакции:

«Обеспечивать утилизацию отходов от использования товаров обязаны: 1) юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие производство товаров, в том числе товаров, являющихся упаковкой, на территории Российской Федерации (далее — производители товаров)…».

Производителей упаковки в десятки раз меньше, чем производителей товаров в упаковке. На текущий момент, чаще всего, платит или выполняет нормативы утилизации и производитель и производитель товара в упаковке, или не платит никто. Вступление в действие пунктов закона о переносе ответственности за произведённую упаковку на производителя упаковки, вступают в действие с момента утверждения изменений в федеральный закон.

**5.2.3.** В целях расширения возможностей субъектов РОП по упаковке самостоятельной реализации расширенной ответственности рекомендуется:

**5.2.3.1.** Отделить понятие Твёрдые коммунальные отходы (ТКО) от понятия Отходы от использования товаров (ОИТ) в понятийном аппарате 89 ФЗ «Об отходах производства и потребления».

В настоящее время субъекты РОП выполняют свою ответственность в отношении ОИТ, но при расходовании средств они направляются на построение объектов обращения с ТКО, что приводит к путанице с зонами ответственности. Те, кто несут ответственность за утилизацию ОИТ, не имеют возможности организовывать и контролировать процессы их сбора и обработки, т.к. такие отходы, образующиеся у населения, признаются ТКО и подпадают под монополизм региональных операторов. Для населения такая неразграниченность приводит к задвоению оплаты за обращение с ОИТ: сначала в цене товаров, затем в тарифе регионального оператора.

Необходимо, чтобы все отходы упаковки не считались ТКО, чтобы для них официально создавалась альтернативная система сбора, как в придомовом формате, так и в формате пунктов. Монополизм регионального оператора должен быть ограничен в отношении ОИТ, а право участвовать в сборе и утилизации ОИТ региональные операторы должны иметь только на конкурентной основе.

**5.2.3.2.** Включить меры по созданию и обеспечению функционирования инфраструктуры отдельного накопления ОИТ в цепочку процессов по самостоятельному выполнению РОП, оставив только формат, когда производитель будет иметь прямой контракт с утилизатором.

В противном случае субъект РОП не будет заниматься вопросами сбора и обработки ВМР, развитием экопросвещения и информирования. В настоящее время эти задачи перекадываются на плечи региональных операторов, ОМСУ и государства в целом, что снижает их эффективность, потому что только у субъектов РОП есть целевые показатели по уровню утилизации, а значит надо стремиться улучшать не только переработку, но и предыдущие процессы.

**5.2.3.3.** Закрепить безвозмездную для населения основу сбора правильно подготовленных отходов упаковки.

В настоящее время согласно законодательству «Ставка экологического сбора формируется на основе средних сумм затрат на сбор, транспортирование, обработку и утилизацию единичного изделия или единицы массы изделия, утратившего свои потребительские свойства. В ставку экологического сбора может включаться удельная величина затрат на создание объектов инфраструктуры, предназначенных для этих целей». Так как расходы на выполнение РОП будут включаться в себестоимость продукции, потребитель автоматически будет авансировать эти процессы.

**5.2.3.3.1.** В тоже время, при рассмотрении данного предложения по законодательному закреплению возможности безвозмездного сбора отходов упаковки у населения при условии их предварительной правильной подготовки, следует учесть вероятное противоречие основным принципам института РОП, что может способствовать развитию «серого» рынка обращения с отходами.

**5.2.3.4.** Пересмотреть ставки эко-сбора в сторону увеличения раньше запланированного срока (2025-2027 гг.). Сейчас вывоз и утилизация осуществляется по ставкам 2015 года, давно утратившим свою актуальность.

Предложенные выше меры позволят развивать раздельное накопление более быстрыми темпами, вовлекать население в раздельное накопление, собирать качественное вторсырье и направлять его на утилизацию с оптимальной логистикой.

**5.2.4.** В целях определения экологичности товаров независимо от того, в каком регионе страны образуется его отход, каким образом он будет собран и обработан, какой технологией переработан и в какой продукт, рекомендуется изменить подходы к стимулированию экологизации упаковки в случаях, когда в рамках РОП уплачивается экосбор, рекомендуется:

**5.2.4.1.** Изменить подходы к группировке упаковки в перечне товаров, подлежащих обязательной утилизации после утраты ими потребительских свойств, учитывая не только материал изготовления, но и конструкцию, размер и сферу применения;

**5.2.4.2.** Стимулировать переработку сложнособираемых и перерабатываемых видов упаковки через дифференциацию ставок экосбора в случае, если субъект РОП не пошел на самостоятельное обеспечение выполнения РОП.

**5.2.4.3.** Дифференцировать ставки экосбора через подсчеты истинных затрат на сбор, транспортировку, обработку и утилизацию каждого вида ОИТ.

В таком случае повышающие коэффициенты будут не нужны.

**5.2.4.4.** В случае использования системы коэффициентов, следует брать параметры, связанные не с критериями процессов (извлекаемость, перерабатываемость), а с критериями самих товаров (мономатериал, цвет, размер, барьерные добавки и т.п.), т.к. именно эти параметры определяют извлекаемость и перерабатываемость.

**5.2.5.** В целях конкретизации в законопроекте того, что средства экологического сбора могут идти только на возвращение ресурсов в материальный цикл (материальная утилизация) и только на те виды отходов, за которые уплачивается экологический сбор, исключая из этих процессов сжигание отходов прямое (энергетическая утилизация) и опосредованное (через производство топлива RDF) рекомендуется:

**5.2.5.1.** «Окрасить» средства экосбора в бюджете в соответствии с конкретным видом товара, за утилизацию отходов которого был уплачен экосбор;

**5.2.5.2.** Прописать направления, по которым могут средства экосбора расходоваться, исключив возможность финансирования создания мощностей по производству топлива RDF, его использования, а также предприятий по энергетической утилизации. Важно также предусмотреть возможность расходования средств экологического сбора на создание и обслуживание инфраструктуры раздельного накопления ОИТ;

**5.2.5.2.1.** В тоже время, при рассмотрении предложения по законодательному закреплению возможности исключения направления средств экологического сбора на создание мощностей по производству RDF-топлива, следует учесть вероятность возникновения противоречия основным принципам института РОП, что может способствовать развитию «серого» рынка обращения с отходами.

**5.2.5.3.** Ввести обязанность государства в лице уполномоченного органа публиковать отчетность о том, как были выполнены обязательства по утилизации.

В настоящее время в связи с тем, что сжигание отходов для производства цемента или энергии признано утилизацией, существуют риски, что регулятор направит средства экологического сбора не на производство материальной продукции, а на энергетическую утилизацию.

**5.2.5.4.** Внести изменения в п. 9 ст. 4 законопроекта о РОП No 345338. До 1 января 2026 года импортеры товаров в случае ввоза товаров, в том числе товаров в упаковке, из государств, не являющихся членами Евразийского экономического союза, уплачивают экологический сбор и формируют в единой федеральной государственной информационной системе учета отходов от использования товаров отчетность о массе товаров, в том числе товаров, являющихся упаковкой, ввезенных из государств, не являющихся членами Евразийского экономического союза, в сроки, предусмотренные соответственно п. 17 статьи 24 и п. 2 статьи 245 Федерального закона от 24 июня 1998 года No 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (в редакции настоящего Федерального закона).

Данный пункт при дословном прочтении говорит, что 2026 года те, кто не попал в эксперимент, уплачивают экологический сбор, что допускает двоякое толкование, которое необходимо устранить.

**5.2.6.** В целях достижения выполнения нормативов утилизации за счет передачи ОИТ на переработку, недопущения повышения норматива с фискальными целями, а не экологическими, Правительству РФ рекомендуется:

**5.2.6.1.** Принять меры к привлечению на электронную площадку «Биржа вторичных материальных ресурсов» утилизаторов в количестве не менее 100 по каждой группе товаров подлежащих утилизации на каждый Федеральный округ;

**5.2.6.2.** Ввести законодательное требование об обязательной регистрации предприятий, фактически являющихся утилизаторами в реестре Утилизаторов.

В настоящее время на вышеуказанной платформе услуг по выполнению норматива утилизации упаковки товаров, подлежащей утилизации после утраты ею потребительских свойств и относящихся к группам No 9 и No 46 не представлено, на платформе нет конкурентной среды утилизаторов отходов бумаги и картона. В сложившейся ситуации производителям упаковки невозможно выполнить возлагаемую на них обязанность по 100 % утилизации упаковки. При этом на территории РФ действуют предприятия, фактически являющиеся утилизаторами, имеющие достаточные мощности и технологии для утилизации вышеуказанных категорий упаковки товаров, но не состоящие в реестре утилизаторов и не желающие зарегистрироваться как утилизатор, они покупают макулатуру, отходы упаковки и используют их как сырье.

## 6. РАЗВИТИЕ ПРИНЦИПОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И ЗЕЛЁНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ

### 6.1. Адаптация и применение ESG-стандартов и раскрытие информации

**6.1.1.** В целях формирования научно обоснованной отрасли устойчивого развития рекомендуется поручить РАН проанализировать и подготовить экспертное мнение по вопросам внедрения ESG-инициатив на российском рынке, включая подходы к раскрытию информации, рейтингованию, расчетам предлагаемых метрик выбросов и т.п. для последующего обсуждения экспертным сообществом. В частности, вопросы развития факторов ESG, включая структурирование процессов анализа и оценки предприятий (особенно в сфере экологии), должно получить поддержку и экспертизу со стороны научных кругов.

**6.1.2.** В целях адаптации принципов устойчивого развития к российским потребностям, повышения социальной и экологической ответственности сообществ рекомендуется перейти к применению ГОСТов. Предлагается:

**6.1.2.1.** Разработать Дорожную карту для формирования ГОСТов в сфере ESG на основе широкого обсуждения представителями бизнеса, федеральных органов исполнительной власти, экспертного сообщества. Развитие повестки ESG изначально и в мировой практике, и в России ориентируется на «мягкое» регулирование. Необходимо определить вопросы, по которым создание ГОСТов актуально уже сейчас. Проанализировать уже принятые ГОСТы в области ESG. Создание Дорожной карты по стандартизации позволит действовать системно, решать приоритетные задачи.

**6.1.2.2.** Минпромторгу России рекомендовать применение ГОСТ в системе менеджмента и управления предприятиями для качественного и ответственного управления с целью достижения устойчивых результатов в формируемой системе адаптации России к изменению климата. ГОСТы признаются судебной системой в качестве источника права, используются надзорными, прокурорскими и иными органами власти в разрабатываемых документах и фактически применяются;

**6.1.2.3.** Субъектам МСП рекомендовать соблюдать ГОСТ Р (ISO 14000) системы экологического менеджмента, ГОСТ Р (ISO 26000) корпоративная социальная ответственность, ГОСТ Р (ISO 9000) основные системы менеджмента качества.

Отдельные положения указанных (а также иных) ГОСТов фактически соблюдаются субъектами МСП. Данные стандарты не адаптированы под реалии малого бизнеса. ESG-трансформация МСП должна быть гибкой, ориентированной на эффективные бизнес-практики и цифровизацию.

**6.1.2.4.** Разработать и принять в 2023 г. ГОСТ по раскрытию информации, связанной с изменением климата, на базе международных стандартов по подготовке отчетности (IFRS S2 «Climate-related Disclosures»).

**6.1.3.** В целях обеспечения устойчивого развития муниципальных образований предлагается рекомендовать муниципальным образованиям при корректировке стратегий и комплексных программ развития определять цели и мероприятия в соответствии с Целями устойчивого развития;



**6.1.3.1.** При рассмотрении данного предложения следует учесть мнение, что кроме решения задач в области ЦУР ООН такие стратегии должны выполнять задачи в рамках Национальных проектов России, необходимо интегрировать международную и национальную повестки.

**6.1.4.** В целях обеспечения открытости корпоративной информации рекомендуется:

**6.1.4.1.** Активизировать работу по законопроекту о раскрытии нефинансовой отчетности, в частности содействовать синхронизации международных и отечественных разработок.

Синхронизация международных и отечественных разработок необходима для дальнейшего развития нефинансовой отчетности. Например, следует обратить внимание на стандарты нефинансовой отчетности ISSB, которые призваны решить проблему сопоставимости данных и повышения прозрачности для инвесторов, что также является одной из ключевых задач в России. Более того, многие дружественные страны России (например, Гонконг, Малайзия, Нигерия) уже заявили о намерении включения требований ISSB в национальные механизмы;

**6.1.4.2.** Содействовать развитию практик подтверждения нефинансовой отчетности;

**6.1.4.3.** Внедрять цифровые и космические технологии в нефинансовую и интегрированную отчетность с целью обеспечения объективного и независимого способа контроля объектов, территорий и природных ресурсов, а также развивать цифровые сервисы автоматического сопоставления отраслевых ключевых показателей нефинансовой отчетности;

**6.1.4.4.** Разработать и принять в 2023 г. ГОСТ по раскрытию информации, связанной с изменением климата, на базе международных стандартов по подготовке отчетности (IFRS S2 «Climate-related Disclosures»).

**6.1.5.** В целях получения объективной информации относительно клиентов, подрядчиков, контрагентов рекомендуется Генеральной прокуратуре РФ:

**6.1.5.1.** Повысить информативность ФГИС «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий» (далее — ФГИС «Проверки»).

**6.1.5.2.** Добавить следующие обязательные для заполнения графы:

- а. Срок устранения нарушения/срок ответа на предостережение;
- б. Суть выявленного нарушения (в том числе готовящегося или возможного);
- в. Ответ контролируемого лица;
- г. Сведения об устранении нарушения/снятии предостережения.

**6.1.5.3.** Предусмотреть техническую невозможность зарегистрировать во ФГИС карточку контрольно-надзорного мероприятия без заполнения пунктов а-б и дисциплинарную ответственность для исполнителей за невнесение данных по пунктам в-г.

**6.1.6.** Для регулирования системы рейтингов рекомендуется:

**6.1.6.1.** Продолжить работу по совершенствованию методологии и практики присвоения рейтингов;

**6.1.6.2.** Минприроды России, Росприроднадзору и РАН рассмотреть возможность представить предложения по критериям оценки Е-компоненты при составлении рейтинга,

а также принять участие в анализе целей присвоения рейтингов и их трактовки, как по каждой компоненте в отдельности, так и по консолидированному ESG-рейтингу;

**6.1.6.3.** Выровнять стандарты прозрачности провайдеров ESG-рейтингов;

**6.1.6.4.** Структурировать механизмы получения обратной связи от оцениваемых компаний;

**6.1.6.5.** Сохранить международное сопоставление рейтингов;

**6.1.6.6.** Постепенно переходить от скоринговых ESG-оценок к комплексной аналитике;

**6.1.6.7.** Формировать и поддерживать доверие к продуктам рейтинговых агентств;

**6.1.6.8.** Провести совместную работу с регуляторами дружественных государств в целях взаимного признания ESG-рейтингов.

**6.1.7.** В целях повышения, совершенствования качества, доступности и открытости в части распространения оперативной (срочной) экологической информации для населения и природопользователей субъекта РФ Минприроды России и подведомственным ему федеральным службам и агентствам рекомендуется разработать и утвердить на федеральном уровне единый механизм и регламент оперативной передачи сведений о состоянии окружающей среды от федеральных органов исполнительной власти в органы власти субъектов Российской Федерации;

**6.1.7.1.** Рекомендуется дать определение «оперативной экологической информации». Данный механизм должен быть предусмотрен в рамках цифровизации процесса сбора информации и создания единого источника данных о климате, выбросах, объектах негативного воздействия на окружающую среду. Множественность несертифицированных механизмов и источников информации об одних и тех же явлениях будет приводить к неоднородности информации и давать возможность ей манипулировать. Целесообразна централизация, как минимум, на фактологическом уровне.

## **6.2. Финансирование проектов в сфере экологии**

**6.2.1.** Развитие отрасли зеленого финансирования требует активного участия государства. В целях обеспечения поддержки рекомендуется:

**6.2.1.1.** Поручить Минпромторгу России совместно с Минэкономразвития России, ВЭБ.РФ и Банком России дать четкое определение ESG-продуктам, дополнив этот перечень уже существующими, но не включенными в перечень ВЭБ.РФ продуктов (кредиты и облигации). Продукты могут быть отнесены к ESG-продуктам только по цели финансирования, а не по элементам структуры сделки, позволяющим контролировать ESG-аспекты в организации, которой предоставляется финансирование. Это уже другой критерий, который, несомненно, должен оцениваться, но только не при оценке продукта, а при ESG-рейтинговании организации, которая такие продукты предлагает на рынке. Эти понятия должны быть разделены и конкретизированы.

**6.2.1.2.** Отнести экологические проекты и проекты наилучших доступных технологий к проектам технологического суверенитета и проектам структурной адаптации экономики РФ, что позволит зеленым проектам получить финансирование по льготным условиям;

**6.2.1.2.1.** Перестроить систему классификации и верификации указанных выше проектов;

**6.2.1.3.** Включить бумаги УР в ВЛА и Ломбард;

**6.2.1.4.** Определить преимущественные условия ведения бизнеса для МСП, реализующих проекты устойчивого развития.

**6.2.2.** В целях обеспечения поддержки зеленых проектов рекомендуется учесть специфику МСП в действующих подходах к признанию проектов «зелеными» или адаптационными.

Субъекты МСП не готовы тратить значительные для них средства на верификацию своих проектов. Как следствие — проекты, реализуемые субъектами МСП и являющиеся по своей сути «зелеными» или адаптационными, не получают статуса таковых и не смогут потенциально претендовать на соответствующую господдержку. При этом отнесение проекта к одному из включенных в Постановление 1587 направлений устойчивого развития не требует специальной квалификации и может осуществляться силами финансирующих проекты кредитных организаций.

Необходимо смягчить требования к верификации зеленых и адаптационных проектов в отношении проектов, для которых нормативно не установлены дополнительные критерии соответствия или установлены качественные критерии соответствия — для проектов, реализуемых субъектами МСП и не предполагающих эмиссии облигаций. Например, реализовать подход, аналогичный подходу в отношении проектов технологического суверенитета и структурной адаптации экономики, когда кредитная организация самостоятельно вправе принять решение об отнесении финансируемого проекта к проекту технологического суверенитета или структурной адаптации в целях применения пониженных коэффициентов риска.

Смягчение требований к верификации в отношении данной категории реализуемых МСП проектов позволит получить корректную оценку количества реализуемых «зеленых» и адаптационных проектов, в т.ч. субъектами МСП, а также позволит в дальнейшем предусмотреть участие проектов и инициатив в сфере устойчивого развития, реализуемых МСП, при выработке мер стимулирования.

**6.2.3.** В целях отнесения к «зеленым» и «адаптационным» проектам максимального перечня проектов, отвечающих целями и основными направлениями устойчивого (в том числе зеленого) развития РФ, Правительству РФ, ВЭБ.РФ рекомендуется организовать широкие общественные обсуждения с привлечением профессиональных сообществ в отношении внесения поправок в постановление Правительства No 1587 от 21.09.2021.

ПП-1587 содержит широкую таксономию проектов, которые соответствуют целям и основным направлениям устойчивого (в том числе зеленого) развития Российской Федерации. Однако, данный перечень является неполным, организации различных отраслей промышленности готовы предложить ряд дополнительных направлений зеленых и адаптационных проектов, а также предложить обоснованные критерии соответствия. К сожалению, постановление Правительства от 11.03.2023 No 373, утвердившее изменения в ПП-1587, было принято без запроса предложений от участников рынка. В связи с этим предлагаем при подготовке следующих изменений в ПП-1587 направить запросы на консультацию профильным участникам рынка.

**6.2.4.** В целях стимулирования реализации экологических проектов и поддержки их инициаторов рекомендуется рассмотреть возможность:

**6.2.4.1.** Включения ESG-стандартов в систему государственных закупок;

**6.2.4.2.** Внесения в Федеральный закон No 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» требования закупок товаров, работ, услуг у ESG-сертифицированных поставщиков, определив процент закупок, который необходимо получить от ответственных поставщиков;

**6.2.4.2.1.** В тоже время, при рассмотрении данного предложения следует учесть, что обе предыдущие инициативы требуют детального обсуждения с бизнесом, особенно с субъектами МСП. Через ESG-повестку нужно стимулировать трансформацию, а не создавать очередные барьеры и ограничения, позволяющие обходить антимонопольное законодательство.

**6.2.4.3.** Создания государственных систем льготного финансирования соответствующих проектов в сфере экологии, в том числе разработки программы субсидирования процентных ставок, ускоренной амортизации капитальных вложений, грантовых программ и государственных гарантий;

**6.2.4.5.** Внесения ESG-принципов в стандарты деятельности компаний, ведущих деятельность в Особых экономических зонах (ОЭЗ) и на территориях опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР), определив преимущественные условия для таких компаний;

**6.2.4.6.** «Квотирования» части средств местного бюджета, предусмотренных для поддержки инициативного бюджетирования, для предоставления субсидий «зеленым» проектам;

**6.2.4.7.** Инициирования и финансовой поддержки проектов местных сообществ, использующих механизм соучаствующего проектирования, и проектов, реализующих экологические акции по очистке территорий, водоемов от мусора.

**6.2.5.** В целях расширения и популяризации ESG-продуктов среди инвесторов рекомендуется:

**6.2.5.1.** Пересмотреть налогообложение инвесторов, в первую очередь физических лиц, участвующих на рынке зеленого финансирования и ответственного инвестирования;

**6.2.5.2.** Установить лимиты участия в зеленых проектах для институциональных инвесторов;

**6.2.5.3.** Снизить нагрузку на капитал для ESG-продуктов;

**6.2.5.4.** Обеспечить информационную поддержку инициативам и инвесторам зеленых проектов.

**6.2.6.** В целях привлечения к зеленым проектам население рекомендуется рассмотреть возможность поддержать геймификацию коллективных ESG-инвестиций. Стоит учесть, что геймификация инвестиций может нести угрозу с точки зрения защиты инвесторов — физических лиц. Многие современные финансовые пирамиды действовали с инструментарием геймификации. С другой стороны, геймификацию можно использовать для профилактики недобросовестных практик и обеспечения финансовой доступности.

**6.2.7.** В целях привлечения к зеленым проектам иностранных инвесторов рекомендуется обеспечить взаимное признание таксономий и ESG-инфраструктуры, а также обеспечить экспертно-аналитическое и методологическое сопровождение проектов со стороны стран СНГ и ЕАЭС.

## 7. ЭКОЛОГИЯ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

### 7.1. Формирование комфортного городского пространства

**7.1.1.** В целях формирования дорожной карты по очистке, восстановлению почв, мониторингу качества почв и принимаемых мер по предотвращению их загрязнения рекомендуется:

**7.1.1.1.** Разработать единую федеральную нормативную базу, регламентирующую статус городских почв, термины и определения, с учетом влияния городских почв на создание благоприятной и комфортной среды для здоровья граждан; выделить данное направление в отдельный блок в законодательстве о почвах. Учитывая опыт регионов, установить законодательно ответственность землепользователей (балансодержателей) за состоянием и качеством городских почв, обязанности по воспроизводству, восстановлению и оптимизации использования городских почв в крупных республиканских, краевых и областных центрах субъектов РФ (городах).

**7.1.1.2.** Предусмотреть сбор, анализ и использование в дальнейшем современных, в том числе апробированных, методов восстановления и сохранения экосистемных услуг городских почв. Использовать существующие положительные практики по контролю за производством и поставкой почвогрунтов для работ по благоустройству и озеленению, в том числе из продуктов переработки отходов животноводства и осадка сточных вод, в крупных республиканских, краевых и областных центрах субъектов РФ (городах) посредством развития системы добровольной сертификации.

**7.1.2.** В целях достижения устойчивости и следования экологическим приоритетам при пространственном развитии муниципальных образований и градостроительном регулировании, установлении требований к благоустройству территорий, рекомендуется:

**7.1.2.1.** В рамках разработки и реализации генерального плана муниципального образования осуществлять управление плотностью застройки и населения в различных зонах города, а также осуществлять обеспечение сбалансированного развития территорий в терминах обеспечения баланса между наращиванием застройки и наращиванием инфраструктуры. В рамках концепции компактного развития и улучшения экологических качеств городской среды инструментарий генерального плана позволяет:

- а) ограничить увеличение объема, плотности, этажности застройки в функциональных зонах существующей застройки;
- б) обеспечить защиту существующих зеленых территорий от вовлечения в застройку путем установления границ таких территорий, красных линий в отношении таких территорий;
- в) постепенно выводить из города вредные производства и иные объекты, оказывающие негативное воздействие на жизнь и здоровье людей, окружающую среду (например, путем установления предельных значений негативного воздействия объектов, которые не могут быть превышены за границами производственной функциональной зоны; установления предельных сроков по приведению показателей негативного воздействия объектов в соответствие с установленными предельными значениями).

**7.1.2.2.** В рамках разработки правил землепользования и застройки муниципального образования осуществлять:

**7.1.2.2.1.** Регулирование озеленения частных земельных участков, кровли или стен зданий (например, установление предельной доли площади земельного участка, поверхности стен зданий, на которых должно быть размещено озеленение);

**7.1.2.2.2.** Регулирование смешанного (многофункционального) использования территорий в центр города и иных территориях в целях сокращения расстояний по типичным маршрутам горожан, стимулирования использования общественного транспорта, увеличения пешеходной доступности различных маршрутов и объектов;

**7.1.2.2.3.** Регулирование благоустройства территорий общего пользования, прилегающих к земельным участкам застройки (например, установление видов, высоты, иных параметров зеленых насаждений, расстояния их размещения от границы земельного участка застройки).

**7.1.2.3.** В рамках разработки правил благоустройства муниципального образования предусматривать применение инновационных технологий при осуществлении мероприятий по благоустройству населенных пунктов, таких как «умное освещение», «зеленые крыши», «экопарковки», «оздоровительные ландшафты» в соответствии с положениями Стратегией развития строительной отрасли и ЖКХ Российской Федерации до 2030 года.

**7.1.3.** В целях совершенствования организации муниципального управления в целях улучшения экологических характеристик городской среды рекомендуется рассмотреть возможность:

**7.1.3.1.** Учета требований соответствия экологическим стандартам при конкурсном отборе поставщиков, товаров, работ и услуг в ходе организации муниципальных закупок в части требований как к характеристикам закупаемых товаров (работ, услуг), так и к компаниям-поставщикам;

**7.1.3.2.** Заключения с поставщиками контрактов жизненного цикла в случаях, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1087 «Об определении случаев заключения контракта жизненного цикла» с установлением в качестве критерия оценки заявки стоимость жизненного цикла закупаемого товара или созданного объекта (статья 16 Федерального закона № 44-ФЗ), включая стоимость затрат на ликвидацию последствий негативного влияния на экологическую ситуацию (если эксплуатация товара или объекта имеет такие риски);

**7.1.3.3.** Установления требований применения «зеленых» стандартов и принципов ESG при заключении соглашений о муниципально-частном партнерстве и концессионных соглашений;

**7.1.3.4.** Установления экологических критериев при предоставлении налоговых льгот субъектам бизнеса. При установлении этих критериев целесообразно руководствоваться системой критериев и верификации проектов, установленной Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2021 года № 1587.

**7.1.4.** В целях формирования комфортной городской среды рекомендуется расширить перечень иных мероприятий, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 02.08.2022 № 1370 «О порядке разработки и согласования плана мероприятий, указанных в пункте 1 статьи 16.6, пункте 1 статьи 75.1 и пункте 1 статьи 78.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды», субъекта Российской Федерации» следующими мероприятиями:

- а) благоустройство озелененной территории, включающее уборку озелененной территории от мусора, загрязнений (снега), вывоз мусора, покос травы, дезинсекционные мероприятия;
- б) строительство приютов для содержания животных без владельцев.

## 7.2. Зеленое строительство

**7.2.1.** В целях стимулирования достижения углеродной нейтральности при новом строительстве в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 29.10.2021 № 3052-р., рекомендуется использовать при проектировании и строительстве многоквартирных жилых домов — национальный стандарт ГОСТ Р 70346-2022 «Зеленые» стандарты. Здания многоквартирные жилые «Зеленые», разработанный АО «ДОМ.РФ» в соответствии с Приказом Росстандарта № 2459 от 01.11.2021, при согласовании Минстроя России.

Национальный стандарт «зеленого» строительства ГОСТ Р 70346-2022 для многоквартирного жилья (далее — ГОСТ Р, стандарт) был разработан Минстроем России совместно с АО «ДОМ.РФ» с целью развития «зеленого», в том числе энергоэффективного, строительства. ГОСТ Р утвержден Росстандартом 9 сентября 2022 и вступил в силу 1 ноября 2022. Многоквартирные дома (далее — МКД), соответствующие ГОСТ Р, являются проектами «зеленого» строительства согласно российской «зеленой» таксономии (Постановление Правительства РФ от 21.09.2021 №1587 «Об утверждении критериев проектов устойчивого (в т.ч. зеленого) развития в РФ и требований к системе верификации проектов устойчивого (в т.ч. зеленого) развития в РФ»).

В рамках сертификации ГОСТ Р проводится оценка критериев «зеленых» многоквартирных жилых зданий на стадиях проектирования (после получения положительного заключения экспертизы проектной документации объекта капитального строительства) и строительства (в течение года после выдачи разрешения на ввод объекта в эксплуатацию).

ГОСТ Р разработан с учетом опыта ведущих международных систем, таких, как LEED, BREEAM, DGNB. Стандарт включает 81 критерий, в том числе 37 обязательных и 44 добровольных. Каждая категория направлена на соблюдение принципов устойчивого развития и содержит критерии для создания комфортной и безопасной среды для жителей здания, стандарт выходит за пределы экологии и является комплексным документом, предъявляющим высокие требования к качеству жилья.

Кроме того, критерии содержат требования по наличию предчистовой отделки, инфраструктуры для людей с ограниченными возможностями, спортивных и детских площадок и т.д. Отдельная категория в стандарте посвящена инновациям. Здание может получить дополнительные баллы за счет включения в проект альтернативных источников энергии и использования вторичных энергетических ресурсов. ГОСТ Р также включает в себя критерии, направленные на сохранение здоровья жителей. В них входят требования к использованию нетоксичных материалов, отсутствию аллергенных растений, качеству воды и воздуха, уровню шума в квартирах. Экологическая безопасность территории обеспечивается в том числе за счет выбора места для будущего здания на безопасном расстоянии от вредных производств.

Применение ГОСТ Р при строительстве МКД дает ряд преимуществ:

- а) Для государства — пониженная нагрузка на инженерные сети, возможность высвобождения инфраструктуры под запуск дополнительных проектов, увеличение налоговых поступлений в бюджет, снижение выбросов CO<sub>2</sub>, развитие рынка высокотехнологичных строительных материалов, технологий и оборудования.
- б) Для населения — возможность покупки более качественного и экологичного жилья, снижение стоимости эксплуатации жилья за счет более эффективного использования ресурсов, больший рост стоимости недвижимости, повышенная ликвидность квартиры.
- в) Для застройщиков — имидж ответственного застройщика, более качественный продукт (соответствующий национальному стандарту) по сравнению с конкурентами и маркетинговое преимущество, рост цены реализации.

В настоящее время также идет процесс создания «зеленых» стандартов для других типов жилых зданий. В 2022 году ДОМ.РФ начал работу по разработке зеленого стандарта для индивидуального жилищного строительства. Это актуально с учетом того, что более половины ввода как в 2021 году, так и в 2022 составил ИЖС. ДОМ.РФ уже сформирована первая редакция «зеленого» ГОСТ Р для ИЖС, планируется, что к концу 2023 года стандарт будет утвержден. В планах на 2024 год разработка аналогичного стандарта для капитального ремонта МКД.

Приказом Росстандарта от 27 июня 2023 г. No 1323 «О внесении изменения в структуру и состав технического комитета по стандартизации «Строительство», утвержденные приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17 марта 2022 г. No 669» в структуру ТК 465 включен ПК 8.3 «Зеленое» строительство». За новым ПК 8.3 закреплены работы по рассмотрению проектов стандартов, сводов правил и других документов по стандартизации в области «зеленого» строительства и энергоэффективного строительства.

**7.2.2.** В целях масштабирования доли энергоэффективных зданий в строительстве рекомендуется рассмотреть возможность введения мер стимулирования спроса на «зеленое» строительство посредством льготной «зеленой» ипотеки, а предложения — посредством льготного проектного финансирования.

На этапе проектирования и строительства зеленый проект может быть на 5-10% дороже обычного, при этом на горизонте жизненного цикла зданий он принесет до 50-60% экономии.

Введение мер стимулирования «зеленого» строительства позволит увеличить к 2030 году долю строящихся «зеленых» МКД с 3-5% до 20%, высвобождению инфраструктурных мощностей, снижению углеродного следа в строительстве и ЖКХ, что соответствует Стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства РФ, в которой подчеркивается целесообразность реализации мероприятий по повышению энергоэффективности при содержании общего имущества в МКД.

ФАУ «ФЦС» по поручению Минстроя России совместно с представителями АО «ДОМ.РФ» проработали вопросы о запуске Системы добровольной сертификации «Здания многоквартирные жилые «зеленые» (далее — Система).

Система зарегистрирована 03.10.2022 года в Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии» (далее — Росстандарт), свидетельство о регистрации NoPOCC RU.32706.04ДОМО.

**7.2.3.** В целях повышения энергоэффективности многоквартирных домов (МКД) рекомендуется рассмотреть возможность:

**7.2.3.1.** Внесения изменений в Федеральный закон «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 23.11.2009 No 261-ФЗ и другие законодательные акты, регулирующие требования к энергетической эффективности. В настоящее время классы энергетической эффективности зданий в России прямо не связаны с показателями удельного энергопотребления, не несут наглядной для потребителей информации об энергопотреблении, не служат стимулом к сокращению расхода энергетических ресурсов через проведение энергосберегающих мероприятий. Также необходимо совершенствование законодательного регулирования коллективного собственника общего имущества в многоквартирных домах как заказчика целенаправленного управления и энергосберегающей модернизации;



**7.2.3.2.** Повышения энергоэффективности многоквартирных домов при проведении капитального ремонта. В настоящее время отсутствуют требования к уровню (изменению уровня) расхода тепловой и электрической энергии после реконструкции или капитального ремонта зданий, строений, сооружений; мероприятия по повышению энергоэффективности МКД не входят в перечень обязательных работ по капитальному ремонту — поэтому Региональные программы капремонта, как правило, не включают таких мероприятий. Энергосберегающие мероприятия могут быть доступны для МКД со специальными счетами, в том числе путем заключения энергосервисных контрактов, при условии, что региональными НПА разрешено финансировать их за счет средств от минимального взноса на капитальный ремонт, а размер накоплений достаточен для финансирования обязательных работ и энергосберегающих мероприятий, а это возможно в небольшом числе регионов. В результате за период 2017-2021 гг. повышена энергоэффективность при капитальном ремонте только в 262 МКД (0,03% от всех МКД, включенных в региональные программы капитального ремонта). Необходимо принятие программ финансовой поддержки энергоэффективного капитального ремонта, доступность кредитов (формирование специальных кредитных продуктов) для проведения капитального ремонта с выполнением энергосберегающих мероприятий.

**7.2.4.** В целях подготовки профильных специалистов и программ повышения квалификации инженеров-проектировщиков рекомендуется:

**7.2.4.1.** Использовать курс АО «ДОМ.РФ» и НИУ ВШЭ по зеленому строительству;

**7.2.4.2.** Минобрнауки и Минпросвещения дополнить стандарты обучения инженеров-проектировщиков «зелеными стандартами» и обновлять учебную программу на постоянной основе;

**7.2.4.3.** Привлекать инженерно-строительные ВУЗы к обучению специалистов инициативам «Зеленых стандартов».

**7.2.5.** В России ежегодно образуются до 100 миллионов тонн отходов строительства и сноса (далее — ОСС). Основные объемы отходов образуются при сносе (демонтаже) промышленных объектов, объем ликвидации которых в последние годы существенно увеличивается ввиду роста инвестиций в развитие производств, новое строительство, а также ликвидации объектов — наследия прошлого.

В связи с этим, Минприроды России и Минстрою России рекомендуется рассмотреть следующие предложения по совершенствованию законодательства, которые позволят вывести обращение с ОСС из «серой» зоны:

**7.2.5.1.** Дополнить статью 1 Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» следующим понятием:

«отходы строительства и сноса (далее — ОСС) — вещества или предметы, образующиеся в процессе строительства, реконструкции, модернизации, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства и (или) некапитального строительства, инженерных и других коммуникаций, промышленных объектов, линейных объектов, комплексного развития территорий и благоустройства территорий, включая грунты, образованные при проведении таких работ.»

В настоящее время в законодательстве отсутствует понятие отходов строительства и сноса, в связи с чем необходимо его определение, что позволит сформулировать как требования по обращению с данным видом отходов, так и упорядочить требования к субъектам обращения с ними.

**7.2.5.2.** Внести изменения в Федерального закона «Об отходах производства и потребления»:

- а) Статью 5, наделив Правительство Российской Федерации полномочиями по установлению требования по обращению с ОСС;
- б) Статью 6, наделив субъекты Российской Федерации полномочиями по установлению правил по обращению с ОСС в субъектах Российской Федерации.

**7.2.5.3.** Разработать постановление Правительства РФ «Об обращении с отходами строительства и сноса»;

**7.2.5.4.** Актуализировать нормы использования продукции (материалов), полученной при утилизации вторичных ресурсов ОСС, а также включить ее (их) в классификатор строительных ресурсов и федеральную сметно-нормативную базу.

**7.2.5.5.** Дополнить второй абзац статьи 16.1 Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в следующем положении:

«Плательщиками платы за негативное воздействие на окружающую среду при размещении отходов строительства и сноса являются собственники объектов — источников образования отходов строительства и сноса, а в случае их отсутствия застройщик.»

Очень важным для определения ответственного за несоблюдение требований по обращению с ОСС и плательщика НВОС является устранение неопределенности законодательства по определению плательщика НВОС за размещение отходов и установление этого статуса за владельцами объектов — источников образования ОСС.

**7.2.5.6.** Предусмотреть в законодательстве порядок разработки и утверждения нормативов образования ОСС, не относящихся к основной технологической цепочке производства предприятий I и II категории негативного воздействия на окружающую среду и образующихся при сносе, а также лимитов на их размещение, в виде отдельного документа — «Инвестиционный ПНООЛР», обеспечивающий упрощенную процедуру их утверждения на основе разработанной в соответствии с законодательством проектной документации (ПОД).

Введение упрощенного характера («Инвестиционный ПНООЛР») нормирования ОСС, не относящихся к основной технологической цепочке производства, образующихся исключительно при реализующих инвестиционных проектов, связанных с демонтажем и ликвидацией в том числе «наследия прошлого», позволит предприятиям I и II категорий НВОС не перерабатывать заново уже утвержденную на семь лет разрешительную документацию (КЭР, Декларацию) и, соответственно, не переводить реализацию сноса объектов по «серой» схеме с целью сокращения объема образующихся отходов.

По данному вопросу имеется позиция надзорного органа, выразившаяся в возможности выделения строительного участка из территории предприятия, относящегося к I и II категорий НВОС в III категорию, однако при условии отсутствия общих сетей, коммуникаций, периметрального ограждения и прочего, что, однако, в большей части случаев практически невозможно.

**7.2.5.7.** Внести дополнение в Градостроительный Кодекс РФ, а именно дополнить часть 2 статьи 55.30 следующим абзацем:

«Проект организации работ по сносу объекта капитального строительства (ПОД) должен быть разработан до начала осуществления собственником, застройщиком или техническим заказчиком действий по заключению договора на снос объекта капитального строительства, в том числе до начала проведения закупок на право заключения такого договора, включая и конкурентные закупки.»

В действующем градостроительном законодательстве отсутствует четкое требования о допуске к производству работ по сносу и обращению с отходами подрядной организации, имеющей необходимые для этого лицензии, разрешения и аттестации, соответствующие положениям проектной документации, регламентирующей технологию производства работ по сносу, обработке и утилизации отходов. В общем случае, не имея до начала демонтажных работ разработанной проектной документации (ПОД), а, соответственно, и видов, объемов отходов, их класса опасности, направлений обработки, утилизации, невозможно определить требования к проведению работ по сносу зданий и сооружений, обращению с отходами, и, как следствие, квалификационные требования к подрядной организации. В связи с этим, необходимо закрепить на законодательном уровне обязанность Заказчиков иметь ПОД до заключения договора на снос.

**7.2.5.8.** Внести изменения в постановление Правительства РФ от 26.04.2019 № 509 «Об утверждении требований к составу и содержанию проекта организации работ по сносу объекта капитального строительства», а также в постановление Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» в части разработки и указания в проектной документации расширенной информации по идентификации отходов, основанной на результатах экологических изысканий, определения направлений утилизации, обоснования доли отходов не подлежащих утилизации, разработке подготовительных мероприятий по удалению накопленных токсичных загрязнений до сноса зданий и сооружений, обязательной обработке отходов непосредственно в процессе производства работ по сносу и прочее.

Проект изменения подготовлен Минстрой России, ID проекта 02/07/01-23/00134880.

В целях гармонизации однотипных требований, изменения также необходимо отразить в постановление Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».

**7.2.5.9.** Внести изменения в статью 54 «Государственный строительный надзор» Градостроительного кодекса РФ в части расширения перечня объектов, подлежащих государственному строительному надзору, а именно при сносе объектов капитального строительства, относящихся к I и II категории негативного воздействия на окружающую среду.

Особо следует отметить важность и необходимость осуществления надзора за соблюдением работ по сносу (демонтажу) разработанной проектной документации для промышленных объектов I и II категории негативного воздействия на окружающую среду, в рамках которых с большой долей вероятности могут образовываться опасные отходы, попадание которых в окружающую среду недопустимо.

**7.2.6.** В целях эффективной реализации Отраслевой Программы «Применение вторичных ресурсов, вторичного сырья из отходов в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства на 2022-2030 годы» (далее — Отраслевая Программа), в том числе для экономического стимулирования вовлечения отходов строительства и сноса во вторичное использование, рекомендуется выполнить следующие шаги:

**7.2.6.1.** Возобновить работу межведомственной рабочей группы с привлечением компетентных и активных организаций всех «шести звеньев» (образование отходов, изыскания и проектирование, проведение работ по демонтажу, обработка, утилизация, производство строительных материалов и изделий) жизненного цикла отходов строительства и сноса (далее — ОСС), определить задачи, роли и функции для участников рабочей группы, разработать план деятельности рабочей группы на календарный год;

**7.2.6.2.** Ввести обязательное исполнение участниками жизненного цикла ОСС требований, предусмотренных СП 325.1325800.2017. «Свод правил. Здания и сооружения. Правила производства работ при демонтаже и утилизации» (утв. и введен в действие приказом Минстроя России от 28.08.2017 No 1170/пр) (ред. от 23.12.2021);

**7.2.6.3.** Изложить пункт 2 статьи 17.1 ФЗ-89 в редакции: «Вторичные ресурсы подлежат утилизации, и их захоронение не допускается, за исключением случаев отсутствия необходимой для утилизации инфраструктуры», при этом действие нормы ввести с 01.01.2024 года и установить Порядок подтверждения региональными органами власти отсутствия соответствующей инфраструктуры;

**7.2.6.4.** Предусмотреть в законодательстве порядок разработки и утверждения для предприятий, относящихся к объектам I и II категорий нормативов образования ОСС, не относящихся к основной технологической цепочке производства и образующихся при сносе, а также лимитов на их размещение, в виде отдельного документа — «Инвестиционный ПНООЛР», обеспечивающего упрощенную процедуру их утверждения на основе разработанной в соответствии с законодательством проектной документации (ПОД).

**7.2.6.5.** Внести изменения в постановление Правительства РФ от 26.12.2020 No 2290 «Положение о лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I — IV классов опасности» в части установления уведомительного характера регистрации нового адреса лицензионной деятельности в случае обработки и утилизации отходов сноса IV класса опасности при выполнении работ по демонтажу объектов капитального строительства, а также в случае обработки и утилизации ОСС, образовавшихся в результате сноса (демонтажа) с применением мобильного оборудования (установок).

**7.2.6.6.** Внести изменения в постановление Правительства РФ от 13.09.2016г. No 913 «О ставках платы за негативное воздействие на окружающую среду и дополнительных коэффициентах», дополнив пункту 5 раздела III «Ставки платы за размещение отходов» для отходов V класса опасности (практически неопасные) подразделом «строительства и сноса» и установив ставку платы в размере  $\frac{1}{2}$  от ставки платы по отходам IV класса опасности.

**7.2.6.7.** Внести изменения в части возможности применения переработанных кровель в:

- а) ГОСТ Р 59118.1-2020 «Дороги автомобильные общего пользования. Переработанный асфальтобетон (RAP). Технические условия»;
- б) ГОСТ Р 55052-2012 «Гранулят старого асфальтобетона»;
- в) ГОСТ Р 58401.1-2019 «Дороги автомобильные общего пользования. Смеси асфальтобетонные дорожные и асфальтобетон. Система объемно-функционального проектирования. Технические требования».

**7.2.7.** В целях максимального вовлечения вторичных ресурсов в хозяйственный оборот строительной отрасли рекомендуется:

**7.2.7.1.** Внести следующие изменения в Паспорт отраслевой программы «Применение вторичных ресурсов, вторичного сырья из отходов в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства на 2022 — 2030 годы»:

**7.2.7.1.1.** Пункт 2 стр. 6 после слов «С учетом увеличения объема образования отходов строительства за 10 лет вместе с ростом объема строительства увеличился и объем несанкционированных свалок» внести следующие дополнения к тексту: «Причинами значительного роста объемов строительного мусора является несоблюдение

технологий поэтапного демонтажа указанных в СП 325.1325800.2017 пункта 5.1.

Перед началом работ по сносу зданий выполняются мероприятия по выведению здания (сооружения) из эксплуатации. В перечень этих мероприятий включается обследование общего технического состояния зданий и сооружений в соответствии с ГОСТ 31937, СП 15.13330, СП 16.13330, СП 17.13330, СП 22.13330, СП 29.13330, СП 45.13330, СП 63.13330, СП 64.13330, СП 70.13330».

7.2.7.1.2. Пункт 2 стр. 9 после слов «В рамках реализации Отраслевой программы рекомендуется осуществить верификацию номенклатуры отходов строительства, имеющей наибольший потенциал вовлечения в хозяйственный оборот в качестве вторичного сырья» внести следующие дополнения:

7.2.7.1.3. Внесение грунтов в перечень строительных отходов, уточнить на основании опыта применения грунтов при строительстве малоэтажных зданий, укрепление грунтов оснований на подтапливаемых территориях с целью применения на территории Российской Федерации.

7.2.7.1.4. Пункт 3.1 стр. 9 после «Основными источниками образования отходов в промышленном и гражданском строительстве является деятельность строительных организаций» внести изменения и изложить в следующей редакции: «Основными источниками образования отходов в промышленном и гражданском строительстве является деятельность строительных организаций, которые не имеют специалистов в области повторного применения использования строительных материалов, изделий и конструкций при малоэтажном строительстве и механико-гидрохимической активации грунтов основания».

7.2.7.1.5. Пункт 3.1 стр. 12 таблица 1 рекомендуется внести данные, полученные согласно ТКП 45-1.03-186-2009 и материалы, изделия и конструкции, получаемые при поэтапном демонтаже зданий и сооружений, которые согласно строительным технологиям замкнутого цикла, разработанных и внедренных при строительстве различных объектов при устройстве фундаментов, железобетонных плит покрытия, перекрытия, железобетонных колонн, железобетонных ригелей, балок, стеновых панелей.

7.2.7.1.6. Пункт 3.1 стр. 15 после слов «Отходы деревянных изделий, образующиеся в результате разборки дверных коробок, оконных и дверных блоков при сносе объектов капитального строительства, также являются ценными вторичными ресурсами для вовлечения в хозяйственный оборот строительной отрасли» внести дополнения: «Древесные материалы, образуемые при поэтапном демонтаже стропильных систем, деревянных перекрытий, полов зданий после их сортировки могут повторно использоваться в качестве строительных лесов, подмостей элементов и опалубки».

7.2.7.1.7. Пункт 3.1 стр. 16 после слов «Особое место в структуре отходов, образующихся в результате сноса объектов капитального строительства, занимают отходы стекла» внести дополнения: «В случае поэтапного демонтажа оконных блоков, они могут быть повторно использованы при устройстве теплиц в личных подсобных хозяйствах».

Стекло — инертный материал, который может быть многократно использован без потери своих качеств. Соответственно, данные отходы представляют значительный интерес для строительной отрасли, обладая полноценным ресурсным потенциалом. Из общего объема потребления листового стекла 70% приходится именно на промышленную индустрию.

7.2.7.1.8. Пункт 5 стр. 33 после слов «В целях решения задач, стоящих перед отраслью» рекомендуется предусмотреть мероприятия для последующей реализации в краткосрочной (2022 — 2024 годы) и долгосрочной перспективах (2025 — 2030 годы), направленные на

совершенствование законодательства в целях повышения уровня вовлечения вторичных ресурсов/вторичного сырья в экономический оборот», а именно:

- а) Создание системы обучения специалистов с высшим образованием и программ ДПО представителей органов власти на региональном и муниципальном уровнях, специалистов строительных организаций, индивидуальных предпринимателей строительным технологиям замкнутого цикла;
- б) Разработка цифровых торговых площадок, где будут учтены все процессы и затраты строительной технологии замкнутого цикла (строительного рециклинга);
- в) Цифровизация маркетинговой поддержки по начальному привлечению клиентов, заинтересованных в покупке вторичных строительных материалов;
- г) Постоянное информирование населения и профессиональных участников рынка о возможностях строительных технологий замкнутого цикла.

**7.2.7.1.9.** Дополнить пункт 1.1. стр. 37 Плана мероприятий («Дорожная карта») Проведением экспертизы строительных технологий замкнутого цикла, разработанных и внедренных на территории Воронежской, Ленинградской, Московской, Свердловской, Тульской, Ярославской и др. областей.

**7.2.7.2.** Обеспечить отрасль лицензированными специалистами, способными определить возможность повторного использования конструкций, образующихся при их поэлементной разборке.

Основным способом сноса зданий в настоящее время являются, указанные в пункте 7. Способы обрушения и разборки строительных конструкций при сносе зданий и сооружений СП 325.1325800.2017. Механическое обрушение приводит к образованию строительного мусора IV-V класса опасности, который и попадает на свалку ТБО. Подготовка специалистов, способных выполнить обследование и выполнить проекты производства работ по демонтажу согласно пунктов 5.1-5.18 СП 325.1325800.2017 позволит получить строительные материалы, изделия и конструкции, которые согласно ГОСТ Р 57678-2017 пункта 9.3.2 Конструктивные элементы, которые целесообразно использовать повторно в условиях конкретного объекта образования строительных отходов, должны быть предохранены от повреждения при разборке и пункта 9.3.1 Строительные отходы, использование которых на объекте образования строительных отходов предусмотрено проектной документацией, должны быть приведены в состояние, пригодное для использования в условиях строительной площадки, мастерских либо на специализированных производственных предприятиях.

Практика исследований, выполненных сотрудниками ВГТУ, показала, что такие материалы, изделия и конструкции при инженерном надзоре со стороны подготовленных специалистов позволяют их повторно использовать согласно ВСН 39-83(р) Инструкция по повторному использованию изделий, оборудования и материалов в жилищно-коммунальном хозяйстве, ТКП 45-1.03-186-2009 Изделия, материалы и оборудование. Правила повторного использования.

**7.2.7.3.** Повторно использовать грунты основания, которые образуются при рытье траншей, котлованов и в других случаях для засыпки оврагов, замены ненадежных грунтов оснований, укреплении грунтов оснований при малоэтажном строительстве на подтапливаемых и др. территориях.

**7.2.7.4.** В целях ресурсосбережения и снижения образования отходов рекомендуется:

**7.2.7.4.1.** Подготовить нормативные документы, учитывающие возможности использования технологий замкнутого цикла;

**7.2.7.4.2.** Внести изменения в правила дорожного движения, позволяющие безопасно перевозить не габаритные железобетонные конструкции, которые могут быть использованы повторно. Строительство сотен различных объектов показало, что повторное использование строительных грунтов, материалов, изделий и конструкций, образующихся при раздельном их складировании, позволяет увеличить объем повторного использования до 95-100%. При использовании строительных технологий замкнутого цикла строительного мусора нет.

**7.2.8.** В целях разрешения проблемы несанкционированных свалок строительного мусора рекомендуется поддержать принятие законопроекта «О внесении изменений в Федеральный закон ФЗ-89 «Об отходах производства и потребления» в части регулирования обращения с отходами строительства, сноса, технического перевооружения, благоустройства» ID 138056 (<http://regulation.gov.ru/p/138056>) в текущей редакции.

В настоящее время обращение со строительным мусором является одним из наиболее острых вопросов общей «мусорной проблемы» России: его оборот остается теневым из-за недостаточного законодательного регулирования, низкого уровня контроля за образованием, транспортировкой и размещением отходов. По данным Роспотребнадзора, ежегодно образовывается около 71 млн. тонн строительного мусора. При этом, на переработку отправляется лишь 22% от этого объема — около 15,5 млн. тонн. Решение экологических проблем, связанных с несанкционированным перемещением строительных отходов необходимо внедрять современные технологические решения и вместе с тем гармонизировать законодательство, которое их регулирует.

**7.2.9.** В целях сокращения объемов образования строительных отходов и обеспечения максимально возможной утилизации таких отходов, их вторичного использования рекомендуется разработать и утвердить порядок обращения с отходами строительства и сноса, в том числе утвердить перечень строительных отходов, захоронение которых запрещается.

**7.2.10.** В целях разработки мер стимулирования, направленных на соблюдение федеральных норм и правил и иных требований в области обращения со строительными отходами, рекомендуется рассмотреть возможность:

**7.2.10.1.** Сокращения логистических издержек при транспортировке отходов строительства и сноса к местам утилизации и (или) переработки;

**7.2.10.2.** Наделения субъектов Российской Федерации полномочиями по организации деятельности по накоплению, сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и размещению отходов строительства и сноса.

Перед профессиональным сообществом для повышения инвестиционной привлекательности строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства стоит задача по снижению себестоимости жилищного строительства.

В соответствии с пунктом 2.10 Приложения No 9 к Методике определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации, утвержденной приказом Минстроя России от 04.08.2020 No 421/пр, в сводный сметный расчет стоимости строительства включаются затраты по размещению, утилизации и (или) обезвреживанию отходов строительного производства (строительного мусора, грунта и прочих отходов, в том числе загрязненных опасными веществами).

Пункт 229 СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий» (утв. постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.01.2021 № 3) устанавливает, что объекты размещения отходов должны располагаться за пределами жилой зоны на обособленных территориях с соблюдением требований, установленных для санитарно-защитных зон.

Таким образом, поскольку места размещения отходов строительства и сноса значительно отдалены из-за предъявляемых ограничений от строительных площадок, непосредственно на которых осуществляются строительные работы, увеличиваются расходы строительных организаций на транспортирование таких отходов.

Более того, вышеуказанные обстоятельства, а также недостаточная обеспеченность инфраструктурой для обращения с отходами строительства и сноса повышают риск образования несанкционированных мест их размещения. По статическим данным Росприроднадзора, за 2020 год образовалось свыше 71 млн тонн отходов строительного производства, а на переработку направлено лишь 22% от указанного объема.

**7.2.11.** В целях поддержки регионов РФ в достижении целей национального проекта «Экология» Правительству РФ, профильным Комитетам Государственной Думы РФ, Минприроды России рекомендуется рассмотреть возможность расширения перечня иных мероприятий, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 02.08.2022 № 1370 «О порядке разработки и согласования плана мероприятий, указанных в пункте 1 статьи 16.6, пункте 1 статьи 75.1 и пункте 1 статьи 78.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды», субъекта РФ» с учетом географических особенностей Красноярского края в части утилизации строительного мусора (отходов) после демонтажных работ (снос зданий и сооружений).

### **7.3.** Развитие экологичного транспорта

**7.3.1.** В целях развития электротранспорта рекомендуется:

**7.3.1.1.** Сохранить и продолжить совершенствование мер поддержки отрасли;

**7.3.1.2.** Поддержать разработку единой системы планирования и развития энергосистемы для обеспечения технологического присоединения зарядных станций в городе Москве.

**7.3.2.** В целях развития экологичного общественно транспорта рекомендуется усовершенствовать меры поддержки проектов в сфере городского наземного электрического транспорта.

**7.3.3.** В целях снижения негативного воздействия на окружающую среду городов рекомендуется содействовать массовому переводу автотранспорта на газомоторное топливо путем оказания государственной поддержки и упрощения процедуры регистрации вносимых изменений в конструкцию транспортных средств.



**7.3.4.** В целях снижения негативного воздействия на окружающую среду городов от коммунальной техники рекомендуется перевести коммунальную технику на газомоторное топливо, содействовать массовому переводу автотранспорта на газомоторное топливо путем оказания государственной поддержки и упрощения процедуры регистрации вносимых изменений в конструкцию транспортных средств.

**7.3.4.1.** В тоже время, при рассмотрении данного предложения следует учесть, что предложенное решение в части перевода коммунальной техники на газомоторное топливо является труднореализуемым в условиях плотной городской застройки, учитывая действующие санитарно-эпидемиологические, природоохранные и противопожарные ограничения. В качестве альтернативного решения рекомендуется рассмотреть использование дорожно-уборочной техники, оснащенной гибридным двигателем.

**7.3.5.** В целях сокращения количества поступающих ядохимикатов от охлаждающей жидкости автомобиля в окружающую среду рекомендуется:

**7.3.5.1.** Правительству РФ на законодательном уровне обязать специализированные СТО, оказывающие гражданам и организациям услуги по замене антифриза, заключать договоры с организациями по утилизации данного вида отхода.

**7.3.5.2.** Органам исполнительной власти субъектов РФ внедрить пункты приема охлаждающей жидкости автомобиля во всех субъектах РФ — с возможной привязкой данной функции к региональным операторам по обращению с отходами.

По состоянию на 1 января 2023 года в России зарегистрировано 53,8 млн. автомобилей, из них легковых — 45,3 млн. шт., легкой коммерческой техники — 4,2 млн. шт., грузовых — 3,7 млн. шт., мотоциклы — 2,1 млн. шт., автобусы — 0,4 млн. шт.

В среднем эксплуатационный срок охлаждающей жидкости автомобиля — 3 года (или 60 тыс. км в зависимости — что наступит ранее).

Если выбрать из статистики только лишь легковые автомобили со средним объемом охлаждающей жидкости 6 литров, то каждые 3 года в России образуется порядка 270 млн. литров (приблизительно 343 170 тонн) умеренно опасных отходов — «Отходы антифризов на основе этиленгликоля. Код ФККО: 9 21 210 01 31 3».

Основная проблема заключается в том, что граждане меняют жидкость зачастую самостоятельно, либо прибегают к помощи СТО, у которых отсутствует система удаления данного отхода, либо договор на его передачу специализированной организации и, в конечном итоге, жидкость просто сливают либо в хозяйственно-бытовую канализацию, либо на рельеф.

## 8. РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОЕКТОВ В СФЕРЕ ПРИРОДОСБЕРЕЖЕНИЯ

### 8.1. Обеспечение права населения на чистый воздух

**8.1.1.** В целях формирования эффективной системы мониторинга выбросов загрязняющих веществ рекомендуется Минприроды России, Росгидромету:

**8.1.1.1.** Рассмотреть возможность разработки нормативного правового акта, устанавливающего критерии определения объектов, для которых необходимо проводить мониторинг атмосферного воздуха, а также алгоритм его осуществления в соответствии с пунктом 3 статьи 23 Федерального закона No 96-ФЗ.

Согласно пункту 3 статьи 23 Федерального закона от 04.05.1999 No 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» (далее — Федеральный закон No 96-ФЗ) территориальные органы федерального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды совместно с территориальными органами федерального органа исполнительной власти в области гидрометеорологии и смежных с ней областях устанавливают и пересматривают перечень объектов, владельцы которых должны осуществлять мониторинг атмосферного воздуха.

На сегодняшний день законодательством в области охраны атмосферного воздуха не предусмотрено установление критериев определения объектов, владельцы которых должны осуществлять мониторинг атмосферного воздуха.

Так, например, на официальном сайте Северо-Западного межрегионального управления Росприроднадзора размещен Перечень объектов города Санкт-Петербурга (федеральный и региональный государственный экологический надзор), владельцы которых должны осуществлять мониторинг атмосферного воздуха, предусмотренный пунктом 3 статьи 23 Федерального закона No 96-ФЗ (далее — Перечень), в который по состоянию на 08.06.2023 включено 7 095 объектов I-III категорий, определенных в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды, из которых 6 115 — объекты III категории, в том числе детские сады, школы, поликлиники, больницы, кафе, рестораны и т.д. ([https://spb.rpn.gov.ru/regions/78/for\\_users/report/](https://spb.rpn.gov.ru/regions/78/for_users/report/)).

При этом, информация о критериях определения объектов, включенных в Перечень, а также ссылка на правовые акты, в соответствии с которыми установлен Перечень, на сайте Северо-Западного межрегионального управления Росприроднадзора отсутствует. По сути, в указанный перечень вошли все объекты I-III категорий, поставленные до 08.06.2023 на государственный учет в соответствии с положениями статьи 69.2 Федерального закона от 10.01.2002 No 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

В Российской Федерации требования к проведению наблюдений за состоянием окружающей среды, ее загрязнением утверждены приказом Минприроды России от 30.07.2020 No 524 (далее — Требования).

На основании пункта 121 Требований наблюдения за загрязнением окружающей среды осуществляются государственной системой наблюдений, которая включает в себя государственную наблюдательную сеть, формирование и функционирование которой обеспечивает Росгидромет, а также территориальные системы наблюдений за состоянием окружающей среды, формирование и обеспечение функционирования которых осуществляется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в установленном порядке.

Пункты и системы наблюдений за состоянием окружающей среды в районах расположения объектов, которые оказывают негативное воздействие на окружающую среду, и владельцы которых в соответствии с федеральными законами осуществляют мониторинг состояния и загрязнения окружающей среды в зоне воздействия этих объектов учитываются при формировании государственной системы наблюдений (пункт 122 Требований).

Таким образом, государственную систему наблюдений за загрязнением окружающей среды осуществляют государственные органы, а результаты наблюдений хозяйствующих субъектов за состоянием атмосферного воздуха могут быть учтены при наличии в районах расположения их объектов пунктов и систем наблюдений.

Согласно статье 9 Федерального закона от 19.07.1998 № 113-ФЗ «О гидрометеорологической службе» деятельность в области гидрометеорологии и смежных с ней областях подлежит лицензированию, подавляющее большинство хозяйствующих субъектов для проведения мониторинга атмосферного воздуха будет вынуждено обращаться в лицензированные организации, что повлечет за собой значительную финансовую нагрузку.

Кроме того, указанные объекты, зачастую, расположены в плотной жилой застройке в непосредственной близости от транспортных артерий либо в промышленных зонах, что делает результаты мониторинга отдельными хозяйствующими субъектами ничтожными, а проведение мониторинга нецелесообразным.

**8.1.1.2.** Предусмотреть, что разработка Критериев определения объектов, для которых необходимо проводить мониторинг атмосферного воздуха, осуществляется до внедрения требования о ведении наблюдения за состоянием атмосферного воздуха.

В Ханты-Мансийском автономном округе — Югре в перечень объектов, владельцы которых обязаны проводить мониторинг атмосферного воздуха (далее — Перечень), включены все объекты II и III категорий, на которых имеются источники выбросов загрязняющих веществ, даже в незначительных количествах, у части таких объектов выброс загрязняющих веществ не превышает 0,1 ПДК на границе предприятия и установление санитарно-защитной зоны для них не требуется. Но для того, чтобы не допустить нарушений обязательных требований, за которые предусмотрена административная ответственность по ст. 8.1, ст. 8.5 КоАП РФ, владельцам объектов, включенных в Перечень, необходимо в оставшийся период 2023 года:

- а) внести изменения в программу производственного экологического контроля;
- б) провести мероприятия по контролю состояния атмосферного воздуха, заключив договор с аккредитованными лабораториями на отбор проб и проведение замеров;
- в) предоставить полученные данные в отчете о результатах производственного экологического контроля за 2023 год (разделы 2.3 и 2.4) в установленный законодательством срок (до 25 марта 2024 года).

Согласно статье 5 Федерального закона № 248-ФЗ при организации и осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля не допускаются необоснованное принятие решений контрольным (надзорным) органом и (или) совершение необоснованных действий (бездействия) должностными лицами контрольного (надзорного) органа.

Разработку Критериев необходимо осуществить в кратчайшие сроки и только после этого внедрять требование о ведении наблюдения за состоянием атмосферного воздуха для объектов, которые войдут в Перечень, сформированный на основании утвержденных Критериев.

**8.1.1.3.** Обеспечить в рамках реализации федерального проекта «Чистый воздух», начиная с 2025 года, выделение бюджетных ассигнований Росгидромету на создание (модернизацию) государственной наблюдательной сети за загрязнением атмосферного

воздуха на территории 29 городов с высоким и очень высоким загрязнением атмосферного воздуха, которые включены в эксперимент по квотированию выбросов загрязняющих веществ с 1 сентября 2023 г.;

**8.1.1.4.** Использовать опыт Челябинской области по созданию единой сети мониторинга, объединяющей государственные и частные пункты мониторинга;

**8.1.1.5.** Росприроднадзору регулярно проводить мониторинг загрязнения атмосферы с привлечением независимых аккредитованных лабораторий в промышленной зоне;

**8.1.1.6.** Дополнять информационную базу данных санкционированных источников выбросов предприятий, расположенных на конкретной территории. В случае возникновения источника несанкционированного выброса оперативно проводить определение сектора его возможного расположения;

**8.1.1.7.** Раз в год проводить контроль работы САК выбросов от источников выбросов на предприятии путем параллельных измерений при среднем режиме работы предприятия;

**8.1.1.8.** В зоне действия предприятий 1 и 2 категории устанавливать мобильные пункты контроля атмосферного воздуха по 8 загрязняющим веществам в 4 точках: ацетон; оксид углерода; фенол; серный и сернистый ангидрид; этилбензол и его производный — стирол; соединения фтора, хлора; окислы азота, либо проводить регулярный выездной мониторинг с привлечением специалистов независимых аккредитованных лабораторий.

**8.1.2.** В целях урегулирования вопроса запахов рекомендуется:

**8.1.2.1.** Минприроды России рассмотреть возможность обеспечения правового регулирования запахов в Российской Федерации, позволяющее установить и контролировать исполнение ПДК вызывающих запахи веществ и нормативов запаха, а также осуществлять меры административного воздействия на хозяйствующие субъекты-нарушители, что будет способствовать созданию экологически безопасной и комфортной городской среды.

Атмосферный воздух является жизненно важным компонентом окружающей среды, неотъемлемой частью среды обитания человека, растений и животных.

Запах, ощущаемый человеком, является одним из важнейших показателей, влияющим на оценку человеком качества среды обитания. Поскольку запахи могут негативно сказываться на самочувствии и даже на здоровье человека и животных, управление выбросами пахучих веществ является одной из актуальных экологических и гигиенических проблем.

В настоящее время в Санкт-Петербурге наблюдается рост жалоб населения на неприятный запах от предприятий отдельных отраслей промышленности (при выполнении предприятиями установленных норм выброса и не превышении значений предельно-допустимых концентраций загрязняющих веществ на границе санитарно-защитных зон).

При этом, действующим законодательством Российской Федерацией не регламентируются параметры, характеризующие наличие запахов в атмосферном воздухе населённых мест, отсутствуют утверждённые методики нормирования и оценки запахов от выбросов, поступающих в атмосферу.

Законодательным собранием Санкт-Петербурга с участием Комитета был подготовлен законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране атмосферного воздуха», который 17.06.2020 внесён Законодательным собранием Санкт-Петербурга в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации (законопроект № 974400-7). Аналогичный законопроект (№ 1150694-7) был внесён в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации депутатом Государственной Думы от Коммунистической партии Российской Федерации Ганзя В.А.

Указанными законопроектами рекомендуется внести в Российское законодательство понятия «запах», «региональный норматив запаха», выражающийся в единицах запаха на кубический метр, «мониторинг концентрации (интенсивности) запаха».

Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды, рекомендуется дополнить полномочием по установлению и пересмотру регионального норматива запаха, применяющегося на территории (части территории) соответствующего субъекта Российской Федерации.

**8.1.2.2.** Утвердить гигиенические нормативы по запаху для предприятий нефтеперерабатывающего комплекса.

**8.1.3.** В целях формирования ответственности за загрязнение атмосферного воздуха рекомендуется:

**8.1.3.1.** Предусмотреть ужесточение ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 8.21. КоАП РФ за нарушение правил эксплуатации, неиспользование сооружений, оборудования или аппаратуры для очистки газов и контроля выбросов вредных веществ в атмосферный воздух, которые могут привести к его загрязнению, либо использование неисправных указанных сооружений, оборудования или аппаратуры, в части увеличения штрафных санкций на должностных лиц до пятидесяти тысяч рублей, на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, до пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц до двухсот пятидесяти тысяч рублей.

**8.1.3.2.** Дополнить статью 8.21. КоАП РФ частями, содержащими ответственность за несоблюдение юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, имеющими стационарные источники, обязанностей в части:

- а) обеспечения проведения инвентаризации выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и разработки предельно допустимых выбросов и предельно допустимых нормативов вредного физического воздействия на атмосферный воздух;
- б) согласования места строительства объектов хозяйственной и иной деятельности, оказывающих вредное воздействие на атмосферный воздух, с территориальными органами федерального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды и территориальными органами других федеральных органов исполнительной власти;
- в) внедрения наилучших доступных технологий, малоотходных и безотходных технологий в целях снижения уровня загрязнения атмосферного воздуха;
- г) планирования и осуществления мероприятий по улавливанию, утилизации, обезвреживанию выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, сокращению или исключению таких выбросов;
- д) неисполнения или исполнения не в полном объеме мероприятий, согласованных с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченными на осуществление регионального государственного экологического надзора, по уменьшению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух при получении прогноза неблагоприятных метеорологических условий;
- е) осуществления мероприятий по предупреждению и устранению аварийных выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, а также по ликвидации последствий его загрязнения;

- ж) осуществления учета выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и их источников, проведения производственного контроля за соблюдением установленных нормативов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух;
- з) обеспечения соблюдения режима санитарно-защитных зон объектов хозяйственной и иной деятельности, оказывающих вредное воздействие на атмосферный воздух.

**8.1.3.3.** При этом рекомендуется редакцию статьи 8.21. КоАП РФ дополнить частью, предусматривающей ответственность за повторное в течение года совершение административного правонарушения, и за действия (бездействие) при совершении административного правонарушения, повлекшие причинение вреда здоровью людей или окружающей среде либо возникновение эпидемии или эпизоотии, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

**8.1.4.** В целях достижения целей федерального проекта «Чистый воздух» рекомендуется:

**8.1.4.1.** Расширить список городов участников федерального проекта «Чистый воздух», включив в проект города Белгородской области. На территорию Белгородской области приходится более 50 процентов отходов животноводства в центральном федеральном округе и в настоящее время на территории области насчитывается более 200 источников, осуществляющих выброс дурнопахнущих веществ в атмосферу, увеличилось поступление количества жалоб населения на наличие неприятных запахов (более 300 — за 2022 г.) в адрес Президента РФ, Губернатора Белгородской области и других органов исполнительной власти;

**8.1.4.2.** Ускорить утверждение проекта постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при реализации региональных проектов по снижению совокупного объема выбросов, в том числе опасных загрязняющих веществ, в атмосферный воздух, осуществляемых субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями, предусмотренных комплексными планами мероприятий по снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в городах-участниках федерального проекта «Чистый воздух» национального проекта «Экология» и обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов указанного федерального проекта»;

**8.1.4.3.** Рекомендовать Правительству РФ проработать с органами исполнительной власти субъектов вопрос возможности дополнения Постановления Правительства РФ от 05.12.2019 № 1600 «Об утверждении Правил предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования, в том числе в полном объеме, расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при реализации региональных проектов по снижению совокупного объема выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, осуществляемых субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями, предусмотренных комплексными планами мероприятий по снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в крупных промышленных центрах и обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федерального проекта «Чистый воздух» национального проекта «Экология» в части:

**8.1.4.3.1.** Компенсации части стоимости газа для домовладений, в случае перехода с угольного или печного отопления на газовое, по аналогии с предусмотренным федеральным субсидированием части стоимости электроэнергии;

8.1.4.3.2. Компенсации части затрат на биотопливо (пеллеты, брикеты);

8.1.4.3.3. Софинансирования перевода частных домовладений с угольного или печного отопления на отопление с применением тепловых насосов (приобретение и монтаж оборудования).

**8.1.4.4.** Для перевода частных домовладений на электроотопление рекомендуется:

8.1.4.4.1. Для создания технической возможности нормативно закрепить возможность использования бюджетных средств на реконструкцию объектов электросетевого хозяйства, находящихся в частной собственности, путем субсидирования таких мероприятий или путем компенсации платы (части платы) за технологическое присоединение к электрическим сетям частных домовладений;

8.1.4.4.2. Определить долгосрочные источники финансирования расходов на компенсацию части стоимости электрической энергии для целей отопления. В качестве возможного источника финансирования указанных расходов рассмотреть механизм использования Платы за негативное воздействие на окружающую среду, обязанность по внесению которой установлена нормами действующего законодательства;

**8.1.4.5.** При рассмотрении вопросов реализации федерального проекта «Чистый воздух» обсудить подход к развитию одного из инструментов торговли на оптовом рынке электроэнергии — свободных двусторонних договоров купли-продажи мощности (электрической энергии и мощности), в рамках которых стороны самостоятельно определяют объем, цену, порядок оплаты и иные условия поставки электроэнергии и (или) мощности, что позволит в городах — участниках проекта — изменить ценообразование на электроэнергию, сделав тариф более доступным для граждан.

8.1.4.5.1. В качестве пилотного проекта предложить АО «Красноярская ГЭС» и ПАО «Красноярскэнергосбыт» — гарантирующему поставщику электрической энергии на территории Красноярск — заключать свободные договора электрической энергии на оптовом рынке в целях снижения тарифа на электроэнергию для отопления частного сектора г. Красноярск без использования субсидий из бюджета.

8.1.4.5.2. Стоит отметить, что данное предложение было рассмотрено АО «Красноярская ГЭС» и ПАО «Красноярскэнергосбыт»:

- а. Согласно позиции АО «Красноярская ГЭС» у общества отсутствует право осуществлять операции купли-продажи электрической энергии на оптовом рынке электроэнергии и мощности, в том числе путём заключения свободных двухсторонних договоров (АО «Красноярская ГЭС» лишено права участия в торговле электрической энергии и мощностью на оптовом рынке с использованием зарегистрированных групп точек поставки генерации и потребления Красноярской ГЭС, а также лишено статуса субъекта оптового рынка и исключено из Реестра субъектов оптового рынка с 01.10.2017);
- б. По данным ПАО «Красноярскэнергосбыт» пилотный проект, предполагающий заключение свободного договора между ПАО «Красноярскэнергосбыт», имеющего статус гарантирующего поставщика на территории Красноярского края, и АО «ЕвроСибЭнерго» — субъекта оптового рынка, представляющего интересы АО «Красноярская ГЭС» на оптовом рынке, в целях снижения тарифа на электроэнергию для отопления частного сектора г. Красноярск, не может быть реализован в существующих механизмах организации торговли на оптовом и розничных рынках электрической энергии (мощности). В соответствии с действующим законодательством в сфере электроэнергетики свободные договоры на оптовом рынке не могут быть заключены гарантирующим поставщиком в интересах потребителей, относящихся к определённой категории населения.

**8.1.4.6.** В негазифицированных городах участниках эксперимента с высокой долей домовладений с печным отоплением рассмотреть возможность по переводу с печного отопления и модернизации систем угольного отопления частных домовладений путем приобретения, установки, монтажа эффективных котлов сжигания твердого минерального топлива с автоматической подачей топлива, расположенных пригородных зонах, в рамках государственных программ Российской Федерации «Энергосбережение и повышение энергоэффективности» и «Повышение энергетической эффективности зданий, строений и сооружений в сфере ЖКХ» с предоставлением государственных мер поддержки социально незащищенным группам населения;

**8.1.4.7.** Минприроды России и Роспотребнадзору рассмотреть вопрос о введении запрета на использование твердотопливных котлов (печей) и котлов на жидком топливе для обогрева частных гаражей (боксов), используемых для хранения и ремонта автотранспорта и находящихся ближе 100 метров до жилых и административных зданий;

**8.1.4.8.** Промышленным предприятиям разрабатывать экологически эффективные мероприятия с учетом наилучших доступных технологий и современных пыле-газоочистных сооружений;

**8.1.4.9.** Мотивировать промышленные предприятия, в том числе посредством установления ответственности в виде административных штрафов. Сейчас такой законопроект проходит процедуру согласования.

**8.1.5.** В целях получения информации о выбросах загрязняющих веществ Минприроды России и Росприроднадзору рекомендуется вернуть в государственном реестре объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду (ОНВОС) информацию о перечне вредных веществ с их выбрасываемым объемом по каждому промышленному предприятию.

До 2023 года государственный реестр предприятий содержал полный перечень всех выбрасываемых каждым отдельным предприятием вредных веществ, включающий также и заявленные предприятием объёмы выбросов каждого из них. На сегодняшний день в реестре скрыта информация, опубликованная ранее, а именно подробный список выбрасываемых веществ и объемы выбросов по каждому веществу, выбрасываемому предприятиями, с учетом всех веществ, которые могут образовываться, выделяться и поступать в атмосферный воздух. Подробный перечень и объемы выбросов по каждому веществу скрыты в общую сумму выбросов одной цифрой в тоннах, отдельно выделены лишь парниковые газы. Сумма выбросов, указанная одной цифрой, не раскрывает информацию о классах опасности выбрасываемых веществ, их объемах и о том, какую угрозу для жизни и здоровья граждан могут представлять выбрасываемые вещества.

## **8.2. Сохранение водных объектов и модернизация систем водоснабжения и водоотведения**

**8.2.1.** В целях нормативного обеспечения мероприятий по сохранению водных объектов России рекомендуется:

**8.2.1.1.** Рекомендовать Минприроды РФ, Росводресурсам, региональным профильным министерствам и ведомствам при разработке и реализации Государственных водоохранных программ использовать целевые показатели, отражающие фактическое экологическое состояние водного объекта. В качестве таких показателей (но не ограничиваясь ими) может быть предложено:



- а) снижение фиксируемых случаев высокого и экстремально высокого загрязнения воды;
- б) официальное признание пригодности водного объекта или его участка для рекреационных целей (купание, водные виды спорта, отдых у воды);
- в) возвращение ценных видов рыбы на свои исторические нерестилища;
- г) общее устойчивое улучшение качества воды на основании данных многолетних наблюдений, д) появление в водном объекте организмов (животных, растений) — индикаторов чистых вод и др.

В каждом конкретном случае набор индикаторов может быть свой.

**8.2.1.2.** Государственной Думе РФ рассмотреть вопрос совершенствования водоохранного законодательства в части определения понятия «диффузного загрязнения» водных объектов. Особенности диффузного загрязнения и факторы его формирования предопределяют тот факт, что стратегия по снижению (предотвращению) негативного воздействия на водные объекты позволит получить ощутимые результаты лишь в том случае, если будет обеспечена долгосрочная перспектива, а не только реализация отдельно взятых краткосрочных программ. Такую перспективу может дать только официальное появление указанного понятия в основном законодательстве РФ. Принимая во внимание масштабы диффузного загрязнения, которое во многом определяет экологическое состояние водных объектов по всей стране, такая инициатива представляется весьма целесообразной.

Положительный результат от вышеизложенных предложений видится в повышении эффективности долгосрочного планирования государственной деятельности в сфере охраны водных объектов от загрязнения, поступающего сосредоточенным и рассредоточенным (диффузным) путями, а также в повышении объективности оценки результатов такой деятельности.

**8.2.1.3.** Разработать законодательный механизм повышения ответственности физических и юридических лиц по уборке хозяйственно-бытового мусора, который остается по берегам водных объектов. В настоящее время уборкой такого мусора часто занимаются эоактивисты, волонтеры и дети, т.е. экологические ответственные люди. При этом лица, виновные в формировании несанкционированных мусорных свалок на берегах водных объектах остаются, как правило, безнаказанными.

**8.2.1.4.** Разработать и утвердить долгосрочные Водную стратегию РФ с учетом новых вызовов и национальных целей государства;

**8.2.1.5.** Рассмотреть необходимость создания отрасли по реабилитации, сохранению водных объектов, в том числе ликвидации источников загрязнения поверхностных подземных водных объектов — бесхозных объектов накопленного экологического вреда, образованных в результате прошлой хозяйственной деятельности.

**8.2.2.** В целях материально-технического обеспечения работ по решению водохозяйственных вопросов рекомендуется рассмотреть вопрос о создании на территории всех регионов, участвующих в проекте оздоровления водных объектов, специализированных государственных учреждений, обеспечив возможность приобретения необходимых средств: самосвалы, экскаваторы, земснаряды и др. Это позволит не только поддерживать водные объекты в надлежащем состоянии, но и в перспективе обеспечить возможность самостоятельного выполнения работ.

**8.2.3.** В целях финансирования охраны водных объектов и обеспечения эффективного водопользования Комитету Государственной Думы РФ по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды, Правительству РФ и Минприроды России рассмотреть возможность:

**8.2.3.1.** Пересмотреть порядок расчета объема субвенций, выделяемых из федерального бюджета на реализацию переданных РФ полномочий в области водных отношений, с учетом специфики субъектов РФ, в том числе объема средств, собираемых от платы за водопользование субъектами РФ и поступающих в доход бюджета РФ;

**8.2.3.2.** Включить в расчет субвенций, выделяемых для осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений дополнительных коэффициентов: коэффициента, учитывающего наличие истоков рек, и коэффициента, учитывающего водность региона (повышающий коэффициент для маловодных регионов);

**8.2.3.3.** Разработать механизм адресности расходования средств, поступающих от платы за пользование водными объектами, включая создание специального фонда, средства которого будут расходоваться на проведение мероприятий по охране водных объектов (то есть механизм «окрашивания» средств, собираемых от платы за водопользование);

**8.2.3.4.** Рассмотреть возможность дифференцированного увеличения ставки платы за использование акваторий поверхностных водных объектов или их частей (в частности, для городов федерального значения).

В соответствии со статьей 8 Водного кодекса Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ (далее — Водный кодекс) водные объекты находятся в собственности РФ (федеральной собственности), за исключением прудов, обводненных карьеров, расположенных в границах земельных участков, принадлежащих на праве собственности субъекту РФ, муниципальному образованию, физическому лицу, юридическому лицу.

Согласно части 1 статьи 26 Водного кодекса Российская Федерация передает органам государственной власти субъектов Российской Федерации ряд полномочий в области водных отношений. При этом средства на осуществление таких полномочий предоставляются в виде субвенций из федерального бюджета (часть 3 статьи 26 Водного кодекса).

Необходимо отметить, что существующий порядок определения общего объема субвенций из федерального бюджета, предоставляемых бюджетам субъектов Российской Федерации для осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений, не в полной мере учитывает специфику субъектов Российской Федерации, в том числе объем средств, собираемых от платы за водопользование субъектами Российской Федерации и поступающих в доход бюджета Российской Федерации.

Например, для Санкт-Петербурга объем субвенций, выделяемых из бюджета Российской Федерации на осуществление мер по охране водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории Санкт-Петербурга, на 2023 год составляет всего 26 млн. руб. Учитывая количество водных объектов на территории Санкт-Петербурга (более 1000) и их рекреационную значимость, очевидно, что выделяемых средств субвенций из федерального бюджета недостаточно для обеспечения надлежащего состояния водных объектов и выполнения необходимого комплекса мероприятий по их охране. При этом Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности собрал и обеспечил поступление в доход федерального бюджета в 2022 году 392 млн. руб. от платы за пользование водными объектами на территории Санкт-Петербурга.

Кроме того, согласно Регламентам формирования бюджетных проектировок Федерального агентства водных ресурсов, на очередной год природоохранные мероприятия, направленные на охрану водных объектов и их экологическую реабилитацию, финансируемые за счет средств федерального бюджета, предусматривают наличие проектной документации, рабочего проекта, экспертных заключений по такому проекту.

Между тем, работы по регулярной уборке водных объектов от наплавного мусора и кошению водной растительности не требуют разработки проектной документации, в связи с чем не могут быть профинансированы из федерального бюджета.

Федеральным законом от 30.12.2021 № 446-ФЗ (далее — Федеральный закон) внесены изменения в Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», предусматривающие «окрашивание» платежей по искам о возмещении вреда, причиненного окружающей среде; платежей за негативное воздействие на окружающую среду; суммы штрафов за административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования. Однако средства, собираемые от платы за пользование водными объектами, Федеральным законом не учтены и «не окрашиваются».

Необходимо также отметить необоснованно низкие ставки за использование акватории водных объектов, когда, например, за размещение плавучей гостиницы либо плавучего ресторана водопользователь платит несколько сотен рублей в год. На примере Санкт-Петербурга, доля платы за использование акватории водных объектов (с учетом аукционных платежей) составляет всего 0,64 % в общем объеме платы за водопользование. Сложившаяся ситуация не способствует пополнению бюджета Российской Федерации и создает предпосылки для дополнительной антропогенной нагрузки на водные объекты.

**8.2.3.5.** В целях повышения эффективности использования водных объектов с соответствующим контролем и дифференцирования платы за их использование предлагаем создать классификатор видов разрешенного использования водных объектов.

В настоящее время сведения государственного водного реестра в части границ предоставленных в пользование участков водных объектов являются недоступными для широкого круга лиц. При этом водные объекты находятся в сфере регулирования различных ведомств. Для привлечения инвестиций в сферу водных отношений, обеспечения открытости и доступности информации о водных объектах, их акваторий, возможности использования для достижения коммерческих, социальных целей, предлагаем создать кадастр объектов водного фонда по аналогии с Федеральным законом от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

**8.2.4.** В целях организации эффективного и безопасного водопользования рекомендуется:

**8.2.4.1.** Рассмотреть вопрос о внесении в разрешительные документы дополнительных условий использования водного объекта или его части в соответствии с водным законодательством.

**8.2.4.2.** Расширить перечень органов, организаций и должностных лиц, которые предоставляют необходимые сведения и согласовывают условия использования водного объекта, также в зависимости от цели использования водного объекта согласно Правилам подготовки и принятия решения о предоставлении водного объекта в пользование, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 2022 г. № 18 (далее — Правила).

В случае использования водного объекта для целей удаления затонувшего имущества, осуществления прудовой аквакультуры (рыбоводства) в прудах, образованных водоподпорными сооружениями на водотоках и с акваторией площадью не более 200 гектаров, а также на водных объектах, используемых в процессе функционирования мелиоративных систем и осуществления прудовой аквакультуры (рыбоводства) на водных объектах с акваторией площадью более 200 гектаров, образованных до 1980 года водоподпорными сооружениями на водотоках, согласовывать возможность предоставления водного объекта в пользование с собственником имущества.

**8.2.4.3.** Определить процедуру предоставления водного объекта в пользование в случае отсутствия регистрационного кода гидротехнического сооружения в Российском регистре гидротехнических сооружений (с целью использования водного объекта

для осуществления прудовой аквакультуры (рыбоводства) в прудах, образованных водоподпорными сооружениями на водотоках, и с акваторией площадью не более 200 гектаров, а также на водных объектах, используемых в процессе функционирования мелиоративных систем, а также для осуществления прудовой аквакультуры (рыбоводства) на водных объектах с акваторией площадью больше 200 гектаров, образованных до 1980 года водоподпорными сооружениями на водотоках).

**8.2.4.4.** Исключить из Правил, которые определены постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 2022 года № 18 «О подготовке и принятии решения о предоставлении водного объекта в пользование», обязанность по указанию в заявлении регистрационного кода гидротехнического сооружения из Регистра, предусмотрев при этом предоставление правоустанавливающих документов (право собственности, аренды) в отношении гидротехнического сооружения с целью предоставления преимущественного права пользования водным объектом правообладателю (собственнику, арендатору) водоподпорного (гидротехнического) сооружения;

**8.2.4.5.** Дополнить перечень оснований для отказа, предусмотренный пунктом 26 Правил подготовки и принятия решения о предоставлении водного объекта в пользование, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 2022 г. № 18, пунктом, включающим возможность отказа заявителю в случае недостаточной обоснованности по заявленной цели.

**8.2.5.** В целях устранения избыточного требования о безусловной необходимости установления границ водных объектов при оформлении права пользования водными объектами Комитету Государственной Думы РФ по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды, Правительству РФ и Минприроды России рассмотреть возможность:

**8.2.5.1.** Сократить сроки постановки на государственный учет поверхностных водных объектов;

**8.2.5.2.** Внесения изменений в нормативные правовые документы, регулирующие порядок предоставления права пользования водными объектами, в части устранения возникшего избыточного барьера для бизнеса, связанного с отказами в предоставлении права пользования водными объектами, у которых не установлены границы;

**8.2.5.3.** Проработать вопрос возможности сброса поверхностных сточных вод на рельеф.

С 21.01.2022 изменился порядок подготовки и принятия решения о предоставлении водного объекта в пользование (далее — Решение).

В соответствии с Правилами подготовки и принятия решения о предоставлении водного объекта в пользование, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.2022 № 18 (далее — Правила), в случае оформления Решения в целях сброса сточных вод, в том числе поверхностных, выпуск сточных вод должен быть организован в водный объект в границах установленной в соответствии с действующим законодательством береговой линии, сведения о координатах местоположения которой содержатся в государственном водном реестре.

Аналогичные требования содержатся и в типовой форме Решения, утвержденной приказом Минприроды России от 31.01.2022 № 51.

Соответствующие изменения ведут к отказам в предоставлении водного объекта в пользование в случае, если береговая линия водного объекта не установлена либо сброс сточных вод осуществляется не напрямую в водный объект, а посредством открытых коллекторов (каналы, канавы, мелиоративные системы).

Между тем, установление береговой линии, с учетом необходимости и сроков внесения таких данных в государственный водный реестр и Единый государственный реестр недвижимости, занимает существенное время. При этом исключается возможность водоотведения, в первую очередь, поверхностных сточных вод с территорий, где отсутствуют системы канализования, с которых ранее водоотведение осуществлялось в водные объекты посредством открытых коллекторов, в том числе мелиоративных каналов. Данная ситуация ведет к возникновению избыточного барьера для бизнеса, связанного с невозможностью оформления права пользования водным объектом (в первую очередь, для сброса сточных вод), у которого не установлены границы.

**8.2.5.3.1.** В тоже время, при рассмотрении данного предложения следует учесть мнение, что сброс сточных вод на рельеф местности недопустим. Принятие данного решения может привести к деградации земель, в том числе к подтоплению, заболачиванию, иссушению, уплотнению земель, загрязнению их радиоактивными и химическими веществами, биогенному загрязнению, к деградации естественных экологических систем, изменению и (или) уничтожению генетического фонда растений, животных и других организмов, к истощению природных ресурсов и к иным негативным изменениям окружающей среды.

Кроме того, в настоящее время в действующем законодательстве отсутствуют нормативные документы, согласно которым можно было бы осуществить нормирование по загрязняющим веществам, сбрасываемым на рельеф местности. В составе сбрасываемых сточных вод могут присутствовать различные химические вещества, в том числе поверхностно-активные вещества, фенолы, нормативы качества окружающей среды для которых не установлены. Таким образом, при сбросе сточных вод на почву негативно изменяет качество окружающей среды, то есть причиняет вред окружающей среде вследствие ее загрязнения.

Сброс очищенных сточных вод должен осуществляться в поверхностные водные объекты посредством водоотводящих сооружений, включающих и открытые коллекторы (оборудованные каналы, канавы и др.).

**8.2.6.** В целях совершенствования процедуры аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования рекомендуется:

**8.2.6.1.** Государственной Думе РФ рассмотреть возможность ускорения принятия проекта Федерального закона № 226964-8 «О внесении изменений в статью 47 Водного кодекса Российской Федерации», предусматривающего, что использование акватории водных объектов, необходимой для размещения плавучих объектов правообладателями примыкающих к такой акватории земельных участков и (или) сооружений (в том числе гидротехнических), находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных в границах береговой полосы водного объекта общего пользования, осуществляется на основании договора водопользования, заключаемого без проведения аукциона.

**8.2.6.2.** Правительству РФ, Минприроды РФ рассмотреть возможность внесения изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 № 230 «О договоре водопользования, заключение которого приобретается на аукционе», предусматривающих проведение аукционов в электронной форме.

В соответствии с частью 2 статьи 11 Водного кодекса Российской Федерации право пользования водным объектом в части использования акватории приобретается на основании договора водопользования.

В силу требований части 1 статьи 16 Водного кодекса Российской Федерации договор водопользования заключается по результатам аукциона, за исключением случаев, прямо предусмотренных частью 2 данной статьи.

Ключевой проблемой, регулярно озвучиваемой уполномоченными органами государственной власти субъектов Российской Федерации и территориальными органами Росводресурсов, осуществляющими организацию и проведение аукционов, является возникновение ситуации, когда правами на земельный участок, иной объект недвижимости, необходимый для осуществления водопользования, может обладать одно лицо, а правом пользования участком акватории водного объекта, примыкающим к такому земельному участку, иному объекту недвижимости, — другое лицо, не состоящее с первым в каких-либо отношениях.

Сложившаяся ситуация способствует возникновению дополнительных неопределенностей для бизнеса, связанного с размещением на акватории каких-либо объектов, сооружений, плавательных средств, а также конфликтным ситуациям.

При этом, исходя из норм действующего водного законодательства:

- а) победитель аукциона имеет возможность уклониться от заключения договора водопользования. Организатор аукциона в этом случае заключает договор водопользования с участником, предложившим предпоследнюю цену предмета аукциона, по цене предмета аукциона, предложенной таким участником;
- б) в случае уклонения победителя аукциона от заключения договора водопользования, заключение такого договора является правом участника, предложившего предпоследнюю цену предмета аукциона;
- в) в случае уклонения от заключения договора водопользования победителя аукциона и участника аукциона, предложившего предпоследнюю цену предмета аукциона, у организатора аукциона отсутствуют основания для заключения такого договора с участником аукциона, предложившим предыдущую цену предмета аукциона.

Таким образом, действующее законодательство создает предпосылки для участия в аукционе недобросовестных лиц, не имеющих намерения оплатить заявленную ими цену предмета аукциона и в дальнейшем использовать акватории водных объектов. Данные лица изначально не намерены заключать договор водопользования и завышают цену в десятки тысяч раз, срывая аукцион. При этом аукционы могут срываться неоднократно.

Введение реестра недобросовестных водопользователей и участников аукциона на право заключения договора водопользования не решило проблемы участия в аукционе недобросовестных участников и срывов аукционов.

Кроме того, существующие пробелы в регулировании процедуры аукциона, в частности, отсутствие конкретного временного периода проведения аукциона, приводят к дополнительным вопросам к организаторам аукционов со стороны антимонопольных органов.

**8.2.7.** В целях регулирования вопросов нормирования сточных вод Комитету Государственной Думы РФ по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды и Минприроды России рассмотреть возможность восстановления необходимости нормирования сточных вод либо пересмотра Критериев отнесения к объектам НВОС I, II, III и IV категорий, с тем, чтобы лица, использующие водные объекты для сброса сточных вод, разрабатывали нормативы допустимых сбросов по общему правилу, а не только в случае наличия в стоках веществ I, II класса опасности.

Обеспокоенность вызывает исключение с 01.01.2019 необходимости нормирования сточных вод для объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду (НВОС), III категории (за исключением веществ I-II классов опасности), к которым относится большинство водопользователей, сбрасывающих сточные воды в водные объекты, что ведет к увеличению антропогенной нагрузки на водные экосистемы.

**8.2.8.** В целях получения адекватных оценок уровня загрязненности природных вод и осуществления эффективного управления водными ресурсами РФ рекомендуется Минсельхозу России совместно с Минприроды России развивать систему регионального нормирования (региональные ПДК) для водных объектов рыбохозяйственного значения. Для этого рекомендуется:

**8.2.8.1.** Внесение изменений в действующие Методические указания по разработке нормативов качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативов предельно допустимых концентраций вредных веществ в водах водных объектов рыбохозяйственного значения, утвержденные приказом Росрыболовства от 4 августа 2009 года № 695;

**8.2.8.2.** Переиздание постановления Правительства о порядке разработки и утверждения нормативов качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативов предельно допустимых концентраций вредных веществ в водах водных объектов рыбохозяйственного значения.

В настоящее время утверждённые нормативы действуют на всей территории Российской Федерации и для всех водных объектов являются едиными. Данный подход не позволяет учитывать природные особенности, которыми обладают большинство водных объектов. При этом многие существующие исследования и в России, и в других странах мира показывают, что токсичность многих веществ неодинаково проявляется в зависимости от свойств природной воды — величины рН, жесткости, содержания растворенного кислорода и т.д.

**8.2.9.** В целях использования рационального подхода к сбросу сточных вод рекомендуется рассмотреть возможность внесения изменений в действующее законодательство (ст. 35 Водного кодекса РФ, постановления Правительства РФ от 28.02.2019 №206, от 30.04.2013 №384) по нормированию на сброс в водные объекты с учетом категорирования водных объектов и экономической целесообразности их реализации.

**8.2.10.** В целях сокращения времени обнаружения источника загрязнения, снижения расходов и повышения надежности водоснабжения, оптимизации плотности и приборного парка наблюдательной сети рекомендуется рассмотреть возможность в рамках федерального проекта разработать Многопользовательскую пространственно-временную гидравлическую модель конвективно-диффузионного переноса и превращения вещества, позволяющую обнаружить источник несанкционированного сброса через обратный расчет с последовательным исключением реперных точек.

**8.2.11.** В целях сохранения водных объектов и ликвидации источников загрязнения поверхностных подземных водных объектов рекомендуется Минприроды России:

**8.2.11.1.** Обеспечить пересмотр порядка выдачи лимитов на потребление водных ресурсов и разрешительной документации на сброс сточных вод в водные объекты по принципу «одного окна»;

**8.2.11.2.** Обеспечить создание и публикацию (размещение) на веб-портале реестра источников сброса загрязненных сточных вод в водные объекты без очистки и недостаточно очищенных сточных вод.

**8.2.12.** В целях снижения загрязнений водных объектов и своевременного реагирования на превышающий нормы сброс рекомендуется проводить регулярный мониторинг качества природных вод в зоне действия промышленной зоны.

**8.2.13.** В целях обеспечения безопасности сточных вод рекомендуется рассмотреть возможность:

**8.2.13.1.** Установления обязательных требований по наличию очистных сооружений на предприятиях, осуществляющих сброс сточных вод, хотя бы мех.отстойников.

**8.2.13.2.** Разрешения сброса сточных вод на рельеф при соблюдении природоохранных требований при условии отсутствия водных объектов вблизи участков, например, при осушении карьеров.

**8.2.14.** В целях охраны водных объектов поверхностных и подземных, вблизи которых проводится добыча твердых полезных ископаемых, рекомендуется:

**8.2.14.1.** Включить вопрос охраны водных объектов при освоении недр в предстоящую повестку профильных федеральных проектов в виде предложений о мониторинге водных ресурсов, находящихся в районе влияния горных работ;

**8.2.14.2.** Включить тему охраны водных объектов и окружающей среды при освоении месторождений твердых полезных ископаемых в повестку будущих совещаний профильных органов с участием профильных органов субъектов.

Отношение к запасам пресной воды в мире приобретает в последние годы первостепенную значимость. Особую актуальность имеет решение задачи при освоении недр Земли, когда в зону влияния горных работ попадают источники воды как наземные, так и подземные.

**8.2.15.** В целях обеспечения возможности привлечения к административной ответственности за нарушения требований водного законодательства Комитету Государственной Думы РФ по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды, Правительству РФ и Минприроды России рассмотреть возможность внесения изменения в КоАП РФ, дополнив часть 1 статьи 23.29 КоАП РФ недостающими положениями части 1 статьи 23.23 КоАП РФ; исключив статью 23.23 КоАП РФ.

Федеральным законом от 11.06.2021 № 170-ФЗ с 01.08.2021 полностью изменена статья 36 Водного кодекса Российской Федерации: из нее исключены положения, касающиеся осуществления государственного надзора в области использования и охраны водных объектов.

В связи с этим, руководствоваться статьей 23.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (далее — КоАП РФ) «Органы, осуществляющие государственный надзор в области использования и охраны водных объектов» при возбуждении дел об административных правонарушениях и их рассмотрении в настоящее время не правомерно.

Одновременно, статья 23.29 КоАП РФ «Органы, осуществляющие государственный экологический надзор» не содержит в себе ссылок на ряд статей КоАП РФ, содержащихся в статье 23.23 КоАП РФ.

Существующие пробелы в правовом регулировании ведут к невозможности применения мер административного воздействия за нарушения обязательных требований в области водного законодательства, водного законодательства, закрепленных исключительно в статье 23.23 КоАП РФ.

**8.2.16.** В целях обеспечения безопасной водой населения рекомендуется разрешить вопросы водоотведения в населенных пунктах без центрального водоотведения.



**8.2.17.** В целях решения задач, направленных на обеспечение сохранности окружающей среды и повышение эффективности и надежности работы коммунальной инфраструктуры, рекомендуется разработать федеральными органами исполнительной власти нормативно-правовой акт, утверждающий правила предоставления субсидии в рамках единого федерального проекта по оздоровлению водных объектов, который разрабатывается Правительством РФ совместно с федеральными органами исполнительной власти и который предусматривает оказание субъектам Российской Федерации финансовой помощи из средств федерального бюджета на мероприятия по строительству и реконструкции объектов водоотведения.

Аналогичные мероприятия реализуются в рамках федерального проекта «Сохранение лесов», в ходе реализации которого осуществляется закупка лесохозяйственной и лесопожарной техники и оборудования.

В Волгоградской области на территории Волго-Ахтубинской поймы в рамках национального проекта «Экология» восстановлены 48 ериков и озер (планируется 93), построены 50 водопропускных сооружений (план 74, потребность 200). Созданные водопропускные сооружения передаются в собственность Волгоградской области, закрепляются па праве оперативного управления за созданным для целей эксплуатации учреждением. Поддержание развитой речной системы с учетом постоянно повышающейся антропогенной нагрузки в условиях агрессивной климатической среды не осуществляется. При этом работы по поддержанию водного объекта значительно дешевле работ по его разовой расчистке.

**8.2.18.** «Внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 02.08.2022 No 1370 в части дополнения раздела 2 «Водное хозяйство» перечня мероприятий, финансируемых за счет «зеленых» платежей, мероприятиями по строительству, реконструкции и модернизации объектов водоотведения. Предложение направлено на решение актуальной для субъектов Российской Федерации проблемы загрязнения водных объектов в результате сброса загрязненных и недостаточно-очищенных сточных вод. Основной причиной ненормативной очистки является устаревшая конструкция и технология очистки сточных вод. Дополнение Перечня мероприятий, финансируемых за счет «зеленых» платежей, позволит реализовывать мероприятия исходя из приоритетности имеющихся экологических проблем.

**8.2.19.** В целях снижения антропогенного воздействия и улучшения качества водных объектов необходимо расширить меры государственной поддержки из федерального бюджета на планомерное строительство канализационно-очистных сооружений в регионах Российской Федерации.

В соответствии со Стратегией экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 19.04.2017 No 176, строительство и модернизация очистных сооружений, а также внедрение технологий, направленных на снижение сбросов загрязняющих веществ в водные объекты является приоритетным направлением в области обеспечения экологической безопасности.

В населённых пунктах Республики Саха (Якутия) на конец 2021 года эксплуатировались всего 27 очистных сооружений сточных вод, в том числе биологических — 21, механических — 5, физико-химических — 1. При этом на территории республики располагается 636 населенных пунктов, то есть только у 4,2% населенных пунктов имеются очистные сооружения. Населенные пункты, у которых отсутствует очистные сооружения, как правило, не имеют систем централизованной канализации и размещают жидкие бытовые отходы на рельеф местности либо осуществляют прямой сброс в водные объекты, вопреки

установленных запретов в соответствии со статьей 12 Федерального закона от 24 июня 1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», статьей 13 Земельного кодекса Российской Федерации и статьей 56 Водного кодекса Российской Федерации.

В настоящее время предоставление субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование мероприятий по строительству (реконструкции) очистных сооружений и водопроводно-канализационного хозяйства осуществляется локально в отношении определенных субъектов Российской Федерации в рамках реализации федеральных проектов «Оздоровление Волги» и «Сохранение озера Байкал» национального проекта «Экология».

Средств, выделяемых в рамках программы ППК «Фонд развития территорий» посредством предоставления целевых субсидий субъектам Российской Федерации и льготного заемного финансирования, и инструментов, предусмотренных федеральным проектом «Инфраструктурное меню» посредством предоставления инфраструктурных бюджетных кредитов, не хватает для обеспечения поэтапного исключения нарушений природоохранного законодательства вследствие размещения жидких бытовых отходов на рельеф местности и прямого сброса в водные объекты.

**8.2.20.** В целях сохранения чистыми вод, стекающих в океан, предохранения водных объектов от попадания мусора рекомендуется разработать законодательные акты, обязывающие администрации прибрежных регионов, обустроить сливные трубы со специальными мешками, задерживающими и улавливающими мусор. Обслуживание труб и замену мешков возложить на водно-хозяйственные службы. Контроль предоставить общественным экологическим организациям и активным гражданам.

**8.2.21.** В целях обеспечения очистки вод рекомендуется устранить разночтения федерального законодательства: Водный кодекс запрещает строительство очистных сооружений в зонах санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов хозяйственно-питьевого назначения, при этом СанПиН требует очистки сточных вод.

**8.2.22.** В целях организации работ по содержанию гидротехнических сооружений рекомендуется рассмотреть возможность расширения перечня иных мероприятий, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 02.08.2022 № 1370 «О порядке разработки и согласования плана мероприятий, указанных в пункте 1 статьи 16.6, пункте 1 статьи 75.1 и пункте 1 статьи 78.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды», субъекта Российской Федерации»: разработка проектно-сметной документации, строительство инженерных защит, реконструкция, капитальный ремонт гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности.

**8.2.23.** В целях организации работ по водоснабжению предлагаются утвердить Положение об установлении, изменении, прекращении существования зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения.

**8.2.24.** В целях организации работ по расчистке водных объектов Пункт 4 Правил охраны поверхностных водных объектов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 февраля 2016 года № 79 предлагаются дополнить мероприятиями по удалению жесткой и мягкой водной растительности и мероприятием по руслоформированию. При этом рассмотреть возможность проведения работ по данному направлению без разработки проектной документации и получения экспертных заключений.

**8.2.25.** В целях устранения правовых пробелов и выработки системных подходов к берегозащите и защите от затопления, подтопления рекомендуется:

**8.2.25.1.** Комитету Государственной Думы РФ по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды, Правительству РФ и Минприроды России рассмотреть возможность внесения изменений в часть 4 ст. 67.1 Водного кодекса Российской Федерации, конкретизировав перечень субъектов, осуществляющих инженерную защиту территорий и объектов от негативного воздействия вод (органы, уполномоченные на проведение государственной политики в сфере капитального строительства (реконструкции); уполномоченные органы, определенные на региональном уровне);

**8.2.25.2.** Решение проблем по охране водного объекта должно носить комплексный характер, включающий в себя расчистку водного объекта от мусора, иловых/донных отложений, исключение из водоохраных зон и прибрежных защитных полос (далее — ВОЗ, ПЗП) объектов накопленного вреда, строительство ливневых очистных сооружений и канализационных очистных сооружений, направленных на полное исключение попадания неочищенных стоков в водный объект, укрепление берегов, высадку в ПЗП древесно-кустарниковой растительности. При этом, учитывая прямую направленность указанных мероприятий на сохранение и охрану водного объекта, должно быть исключено такое понятие, как “непрофильные работы”, а термин “комплексные работы по оздоровлению водного объекта” — закреплено в Водном кодексе Российской Федерации (далее — ВК РФ) с определением ответственного исполнителя по их реализации.

Учитывая социальную значимость и одновременно высокую стоимость работ по строительству объектов берегоукрепления в случае проведения мероприятий по исключению негативного воздействия вод рекомендуется рассмотреть вопрос о закреплении в ВК РФ в этой части с обязательным включением проектов по строительству объектов берегоукрепления в государственные программы Российской Федерации и обеспечением соответствующего финансирования из федерального бюджета.

**8.2.25.3.** Минприроды России и Росводресурсам рассмотреть возможность включения мероприятий по берегозащите в новый федеральный проект по оздоровлению водных объектов Российской Федерации;

Федеральным законом Российской Федерации от 01.05.2022 № 122-ФЗ внесены изменения в Водный кодекс Российской Федерации, в том числе в часть 4 статьи 67.1, согласно которым инженерная защита территорий и объектов от негативного воздействия вод (строительство водоограждающих дамб, берегоукрепительных сооружений и других сооружений инженерной защиты, предназначенных для защиты территорий и объектов от затопления, подтопления, разрушения берегов водных объектов, и (или) методы инженерной защиты, в том числе искусственное повышение поверхности территорий, устройство свайных фундаментов и другие методы инженерной защиты) осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности органами государственной власти и органами местного самоуправления, уполномоченными на выдачу разрешений на строительство в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности, юридическими и физическими лицами — правообладателями земельных участков, в отношении которых осуществляется такая защита. В субъектах Российской Федерации органы государственной власти, осуществляющие выдачу разрешений на строительство, как правило, осуществляют и региональный государственный строительный надзор.

Соответствующие надзорные органы не имеют ресурсов и компетенций на осуществление капитального строительства, в том числе сооружений инженерной защиты территорий и объектов от негативного воздействия вод.

Более того, одним из основных направлений административной реформы в Российской Федерации, в том числе, с учетом Указа Президента Российской Федерации от 23.07.2003 № 824 «О мерах по проведению административной реформы в 2003 — 2004 годах», является организационное разделение функций, касающихся регулирования деятельности и надзора (контроля).

Указанное выше свидетельствует о необходимости внесения изменений в Водный кодекс Российской Федерации в части закрепления полномочия по осуществлению инженерной защиты территорий и объектов от негативного воздействия вод за органами государственной власти и органами местного самоуправления, уполномоченными в области градостроительной деятельности при осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства, а не за органами государственной власти и органами местного самоуправления, уполномоченными на выдачу разрешений на строительство (либо предоставить возможность осуществления соответствующих полномочий уполномоченным органам государственной власти, определенным на региональном уровне).

Одновременно, необходимо усовершенствовать понятийный аппарат, связанный с предотвращением негативного воздействия вод и берегозащитой, в том числе в увязке с причинами разрушения берегов.

Учитывая отсутствие в настоящее время системного подхода к берегозащите на территории Российской Федерации, представляется целесообразным включение в новый объединенный федеральный проект по оздоровлению водных объектов Российской Федерации мероприятий, связанных с предотвращением негативного воздействия вод и ликвидацией его последствий, осуществлением берегозащиты.

**8.2.25.4.** В целях устранения проблем прибрежной защитной полосы рекомендуется установить обязательное требование по получению разрешения на строительство и ввод в эксплуатацию объектов — индивидуального жилищного строительства на земельных участках частично или полностью попадающих в ПЗП и ВОЗ.

В соответствии с пунктом 2 части 17 статьи 65 ВК РФ в границах прибрежных защитных полос запрещается размещение отвалов размываемых грунтов.

Положение данной статьи усложняет работы по проектированию и влечет удорожание работ в ПЗП на 30%. При этом размываемые грунты при проведении работ по расчистке водных объектов или добычи подземных ископаемых из русловых месторождений — это грунты из того же самого водного объекта. При этом именно донный грунт может и должен стать строительным материалом для формирования и укрепления береговой линии.

Исходя из системного толкования норм действующего земельного, водного, градостроительного законодательства предоставление и строительство объектов капитального строительства, в том числе объектов индивидуального жилищного строительства, не запрещено в ПЗП и ВОЗ. Вместе с тем, создание и ввод в эксплуатацию объектов индивидуального жилищного строительства носит уведомительный характер, что создает предпосылки нарушения требований, установленных ст. 65 ВК РФ. ПЗП и ВОЗ — зоны с особыми условиями в использовании территории. В отношении иных объектов, в частности сетей электро-, газо- или водоснабжения действующее законодательство либо запрещает размещение, либо определяет условия согласования такого размещения.

**8.2.25.5.** Уточнить следующие аспекты выполнения работ по установлению зон затопления, подтопления:

**8.2.25.5.1.** В Положении о зонах затопления, подтопления, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 18.04.2014 № 360 «О зонах затопления, подтопления» (далее — Положение), не прописан состав выполняемых работ по установлению зон затопления, подтопления, не регламентирована методика

по определению площадей затопления и подтопления, а также отсутствуют требования, предъявляемые к материалам.

**8.2.25.5.2.** Недостаточная гидрологическая изученность многих водных объектов или их участков, что непосредственно влияет на точность определения расчетных уровней воды и соответственно на точность установления зон затопления. Необходима разработка методического пособия по определению наивысших уровней воды рек и озер при недостаточности или отсутствии гидрологических данных для выполнения работ по установлению зон затопления. Общих положений и требований, изложенных в СП 33-101-2003 «Определение основных расчетных гидрологических характеристик» по настоящему вопросу недостаточно с учетом специфики данных работ.

**8.2.25.5.3.** Заявление с приложением предложений и сведений о границах зон затопления, подтопления перед направлением в Федеральное агентство водных ресурсов подлежит согласованию:

- а) с Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (его территориальными органами), Федеральной службой по надзору в сфере природопользования (ее территориальными органами) и публично-правовой компанией, созданной в соответствии с Федеральным законом «О публично-правовой компании «Роскадастр» — при установлении границы зон затопления, подтопления;
- б) с Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды — при установлении границы зон затопления;
- в) с Федеральным агентством по недропользованию — при установлении границы зон подтопления.

Вместе с тем порядок рассмотрения и согласования настоящих предложений утвержден только Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (приказ Росгидромета от 10.07.2015 No 429).

Остальными федеральными органами исполнительной власти данные порядки (регламенты) не разработаны и, поэтому не ясны требования, предъявляемые к материалам по установлению зон затопления и подтопления, и, соответственно, возникают трудности при их согласовании.

**8.2.25.5.4.** В Положении не определен порядок по изменению и прекращению существования зон затопления, подтопления.

**8.2.26.** В целях предотвращения истощения водных объектов рекомендуется выделить средства федерального бюджета на осуществление дополнительной подкачки водных объектов.

В связи с неблагоприятной гидрологической обстановкой на территории Астраханской области существует потребность в дополнительной подкачке водных объектов с целью предотвращения их дальнейшего истощения.

Большая часть водных объектов является источником водоснабжения населения. В рамках принятия неотложных мер по предотвращению истощения водных объектов, оборудованных водозаборами, в том числе в зоне западных подступных ильменей, Законом Астраханской области от 30.09.2022 No 61/2022-03 «О порядке дополнительного использования в 2022 году средств регионального бюджета для осуществления полномочий Российской Федерации в области водных отношений» принято решение о реализации мероприятий по дополнительной подкачке водных объектов на территории Наримановского, Лиманского, Харабалинского районов Астраханской области. В 2023

году по аналогии принимается Закон Астраханской области, изыскиваются средства из бюджета Астраханской области (55 млн рублей).

В связи с этим возникает потребность выделения Астраханской области финансирования на период 2023 и последующих годов в целях осуществления подкачки водных объектов, расположенных на территории Астраханской области, в рамках переданных полномочий Российской Федерации в области водных отношений органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

**8.2.27.** В целях сохранения водных объектов рекомендуется рассмотреть комплексную программу по предотвращению оползневых процессов.

**8.2.28.** В целях защиты водных объектов рекомендуется определить механизмы финансирования мероприятий по строительству/реконструкции сооружений инженерной защиты от негативного воздействия селей.

**8.2.29.** В целях эффективной организации работ по расчистке водных объектов рекомендуется доработать действующее законодательство в части обращения с донными грунтами (иловыми отложениями), изымаемыми при расчистке водных объектов без проведения дноуглубительных работ, в части уточнения порядка их использования и применения

**8.2.30.** В целях урегулирования статуса объектов государственной мелиоративной сети, в том числе с учетом вопросов, связанных со сбросом в такую сеть сточных вод, Комитету Государственной Думы РФ по аграрным вопросам, Комитету Государственной Думы РФ по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям, Минсельхозу России рассмотреть возможность внесения следующих изменений в Федеральный закон от 10.01.1996 № 4-ФЗ «О мелиорации земель»:

**8.2.30.1.** Установить требования к мелиорации земель как к организационно-хозяйственному, техническому мероприятию, направленному на коренное улучшение земель, независимо от их категории;

**8.2.30.2.** Ввести норму, позволяющую учитывать государственные мелиоративные системы как объекты недвижимости, что позволит накладывать ограничения (обременения) по использованию земельных участков, на которых расположены такие системы (либо выводить земли под такими системами из состава земельного участка).

Вопросы мелиорации регулируются Федеральным законом от 10.01.1996 № 4-ФЗ «О мелиорации земель».

Данный закон регулирует отношения, возникающие в процессе осуществления мелиоративных мероприятий на землях сельскохозяйственного назначения или на землях, предназначенных для осуществления производства сельскохозяйственной продукции, а также на иных землях, за исключением земель сельскохозяйственного назначения, в той мере, в какой это не противоречит лесному и земельному законодательству Российской Федерации.

Представляется, что к мелиорации земель необходимо подходить более широко, поскольку в улучшении нуждаются все земли, независимо от их целевого назначения и разрешенного использования. Применить же меры по защите и охране к мелиоративным системам, расположенным на городских территориях (территориях населенных пунктов), в рамках существующего законодательства весьма затруднительно.

Кроме того, в настоящее время существующее законодательство затрудняет учет объектов государственной мелиоративной сети как объектов недвижимости. При этом, после формирования земельных участков и регистрации прав на них, владельцами зачастую проводится переустройство либо уничтожение частей мелиоративных систем, расположенных в границах их земельных участков, что приводит к нарушению работоспособности мелиоративных систем в целом и, как следствие, к подтоплению территорий и нарушению прав третьих лиц.

**8.2.31.** В целях усиления мер по охране уникальной экологической системы озера Байкал и Байкальской природной территории рекомендуется ужесточить административную ответственность за правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования, совершенные в границах центральной экологической зоны Байкальской природной территории, путем возможного выделения отдельной главы в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации под наименованием «Административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования, совершенные в границах центральной экологической зоны Байкальской природной территории».

**8.2.32.** В целях экологического оздоровления и защиты Балтийской водной системы (Онежское озеро — Ладожское озеро — река Нева — Финский залив) Минприроды России и Росводресурсам рассмотреть возможность включения в объединенный федеральный проект по оздоровлению водных объектов с 2025 года Балтийской водной системы.

Санкт-Петербург расположен в замыкающем звене уникальной Балтийской водной системы: Онежское озеро — Ладожское озеро — река Нева — Финский залив.

В связи с этим экологическое состояние «межрегиональных» водных объектов на территории города в немалой степени зависит от загрязнений, поступающих в них со всей территории водосбора. При этом качество воды в реке Неве, являющейся безальтернативным источником водоснабжения города, определяется качеством воды Ладожского озера.

Очевидно, что реализуемые в отношении «межрегиональных» водных объектов водохозяйственные мероприятия будут максимально эффективными при условии увязки, синхронизации их проведения на территориях смежных регионов. Это касается и схем водоснабжения и водоотведения, и мероприятий по экологическому восстановлению водных объектов.

Комитетом по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности с участием руководителей и представителей профильных органов исполнительной государственной власти Прионежских и Приладожских регионов 16 сентября 2022 года в Санкт-Петербурге было проведено совещание, направленное на выработку механизмов по экологическому оздоровлению и защите водной системы Онежское озеро — Ладожское озеро — река Нева — Финский залив, по итогам которого было решено продолжить под эгидой Минприроды России и Федерального агентства водных ресурсов формирование комплекса взаимоувязанных мероприятий по экологическому оздоровлению и защите водной системы Онежское озеро — Ладожское озеро — река Нева — Финский залив, с целью их включения в объединенный федеральный проект «Оздоровление водных объектов» с 2025 года.

В развитие Послания Президента Российской Федерации В. В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 21.02.2023 в рамках церемонии официального открытия XXII Международного форума «Экология большого города» в целях координации действий по комплексному оздоровлению Балтийской водной системы подписано Соглашение о

сотрудничестве между профильными исполнительными органами государственной власти Прионежских и Приладожских регионов, Санкт-Петербурга, Калининградской области по сохранению и восстановлению Балтийской водной системы.

**8.2.33.** В целях снижения воздействия антропогенной нагрузки на водные объекты бассейна реки Енисей рекомендуется включить мероприятия по улучшению экологического состояния реки Енисей в объединенный федеральный проект по экологическому оздоровлению водных объектов Российской Федерации.

**8.2.34.** В целях ликвидации последствий загрязнения и восстановления Норило-Пясинской водной системы предлагается рассмотреть возможность переноса срока реализации мероприятия по расчистке русла реки Амбарная и предоставления средств федерального бюджета в рамках федерального проекта «Сохранение уникальных водных объектов» на 2024 — 2026 годы (на год ранее).

**8.2.35.** В целях урегулирования вопросов охраны и использования трансграничных водотоков рекомендуется определить нормативное правовое регулирование в области трансграничных водотоков в Российской Федерации, а также в целях урегулирования вопросов проведения мониторинга на трансграничных реках, в том числе реке Амур, необходимо разработать и обеспечить принятие Федерального закона «О трансграничных водотоках».

**8.2.36.** В целях обеспечения населения питьевой водой рекомендуется:

**8.2.36.1.** Запустить проект по формированию интерактивного электронного всероссийского атласа родников. Обратит внимание на опыт Ульяновской области, в которой был подготовлен и издан «Атлас родников Ульяновской области», содержащий информацию о месте расположения родников, их водоносности и качестве их воды, в настоящий момент рассматривается возможность создания интерактивного атласа родников с наложением на карты местности;

**8.2.36.2.** Внести изменения в действующие нормы законодательства по вопросу развития государственной системы учета, разграничения ответственности органов власти за содержание, мониторинг качества природных вод родников, как источников нецентрализованного водоснабжения.

**8.2.37.** В целях организации работ по бурению скважин предлагаются:

**8.2.37.1.** Установить обязанности организации, осуществляющей бурение скважин на воду, информировать (направлять копию паспорта на скважину) в уполномоченный орган исполнительной власти субъекта;

**8.2.37.2.** Установить обязанности граждан оборудования скважин счётчиками потребляемой воды;

**8.2.37.3.** Нормативно закрепить предоставление решения на использование водного объекта в целях аквакультуры на условиях аукциона.

**8.2.38.** В целях улучшения качества воды и экологического состояния экосистемы малых водоемов России рекомендуется:



**8.2.38.1.** Минприроды России, Комитету Санкт-Петербурга по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности, Министерству экологии и природопользования Московской области, ГБУ МО «Дирекция экологических проектов», Департаменту природопользования и охраны окружающей среды города Москвы создать специальную государственную программу по экологической реабилитации городских водоемов. Включить в указанную программу следующие мероприятия:

8.2.38.1.1. Создание перечня водоемов, находящихся в черте городов, городских поселений и поселков, каталогизация водоемов;

8.2.38.1.2. Разработка методики оценки их экологического состояния (площадь, глубина, гидрологический режим, водосборная площадь, толщина донных отложений, гидрохимические и микробиологические показатели);

8.2.38.1.3. Разработка типовых методов экологической реабилитации (очистка ложа, аэрация, биологическая мелиорация и др.);

8.2.38.1.4. Создание подразделений (мелиоративных станций), оснащенных необходимой техникой и оборудованием и способных выполнять комплекс работ по экологической реабилитации водоемов;

8.2.38.1.5. Организация системы подготовки специалистов — экологов, специализирующихся в области экологии малых водоемов, находящихся в зоне высокой антропогенной нагрузки;

8.2.38.1.6. Совершенствование экологического законодательства в отношении водоемов, находящихся на территории городов и поселков.

8.2.38.1.7. В тоже время, при рассмотрении данных предложений следует учесть, что на федеральном уровне в рамках национального проекта «Экология» ведется разработка нового объединенного федерального проекта по оздоровлению водных объектов, в рамках которого запланированы мероприятия по снижению негативного воздействия на водные объекты, в том числе мероприятия по их экологической реабилитации и оздоровлению. Запланированные к включению в новый федеральный проект мероприятия на постоянной основе реализуются Москвой в рамках городских Государственных программ, а также в рамках регионального проекта «Оздоровление Волги». Указанные мероприятия реализуются без привлечения средств федерального бюджета.

**8.2.38.2.** Разграничить полномочия органов власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления по вопросу содержания малых рек в границах городов и населенных пунктов;

**8.2.38.3.** Разработать правовые нормы в области содержания мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений в части возложения на балансодержателя обязанности по строительству очистных сооружений на выпуске стоков в коллектор;

**8.2.38.4.** Уточнить, за счет какого бюджета выполняются мероприятия по уборке захламлений водоохраных зон рек федерального значения, а также их акваторий во время и после паводка, а также акваторий малых рек регионального значения во время и после паводка;

**8.2.38.5.** Уточнить порядок финансирования проектных работ и расчистки (дноуглубление) малых рек регионального значения;

**8.2.38.6.** Внести изменения в действующее законодательство в области обеспечения безопасности ГТС в части закрепления за арендаторами прудов обязанности по обеспечению безопасности ГТС.

**8.2.39.** В целях обеспечения безопасности жизни населения Российской Федерации рекомендуется:

**8.2.39.1.** Установить временные ограничения по публикации экологической информации в открытых источниках, особенно в части источников питьевого централизованного водоснабжения населения;

**8.2.39.2.** Организовать оперативный контроль за информационным пространством (публикации, различные Интернет-ресурсы и др.) с целью недопущения незаконного использования информации о состоянии окружающей среды;

**8.2.39.3.** Одновременно с ограничением на предоставление информации об источниках водоснабжения следует предусмотреть:

8.2.39.3.1. Единый федеральный реестр информации, который мог бы по запросам заинтересованных организаций предоставлять сведения о наличии/отсутствии источников водоснабжения и о границах зон санитарной охраны;

8.2.39.3.2. Ответственность реестра за сроки и качество предоставляемой информации, в том числе в части корректных формулировок (например, недопустимой является формулировка «информация отсутствует»).

**8.2.39.4.** Говоря об ограничении публикации сведений в открытых источниках, следует учесть требования к публикации в сети «Интернет» проектно-изыскательской документации на этапе общественных обсуждений проектной документации.

### **8.3. Ликвидация накопленного вреда**

**8.3.1.** В целях совершенствования НПА и повышения качества ликвидации объектов накопленного вреда рекомендуется:

**8.3.1.1.** Комитету Государственной Думы РФ по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды, Правительству РФ и Минприроды России внести изменения в Правила организации работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2018 № 542 (далее — Правила) в части исключения требования о согласовании проектной документации в Росприроднадзоре.

Пунктом 7 Правил предусмотрено согласование проекта работ по ликвидации накопленного вреда (далее — проектная документация) с Росприроднадзором. Вместе с тем в соответствии с Федеральным законом от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» проектная документация проходит государственную экологическую экспертизу в региональном органе Росприроднадзора. Таким образом, представляется, что получение положительного заключения проектной документации дублирует указанное требование.

**8.3.1.2.** Внести изменения в Постановление Правительства РФ от 4 мая 2018 г. № 542 «Об утверждении Правил организации работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде» в части определения заказчиком по проектированию ликвидации не только органов исполнительной власти муниципалитета, но и их подведомственных учреждений;

**8.3.1.3.** Разработать и утвердить на федеральном уровне методику определения плотности отходов;

**8.3.1.4.** Урегулировать вопрос применения по некоторым вопросам к рекультивации свалок нормативной базы как к объектам капитального строительства, при этом, рекультивация не является объектом капстроительства;

**8.3.1.5.** Исключить дублирование проектов рекультивации и ликвидации;

**8.3.1.6.** Предусмотреть выделение средств федерального бюджета на разработку проектной документации;

**8.3.1.7.** Определить порядок софинансирования мероприятий по ликвидации объектов накопленного вреда (устаревшие пестициды);

**8.3.1.8.** Упростить требования федеральных нормативных актов в части: для ликвидации объекта накопленного вреда требуется разработка проекта по Постановлению Правительства РФ от 4 мая 2018 г. No 542 «Об утверждении Правил организации работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде», Постановлению Правительства РФ No87, что затягивает процесс разработки и прохождения экспертизы для реализации мероприятия;

**8.3.1.9.** Отменить ограничение на включение объектов в проект «Генеральная уборка» связанных с наличием этих объектов в ГРОНВОС (то есть включенных ранее);

**8.3.1.10.** Изменить принципы включения объектов в проект «Генеральная уборка».

**8.3.2.** В целях сохранения хрупких арктических экосистем рекомендуется определить одним из показателей приоритетности ликвидации объектов накопленного вреда расположение объекта накопленного вреда на территории Арктической зоны Российской Федерации.

Пунктом 2 статьи 801 Федерального закона No 7-ФЗ установлены показатели оценки объекта накопленного вреда окружающей среде: объем или масса загрязняющих веществ, отходов и их классов опасности; площадь загрязненной территории/акватории; количество населения, проживающего в зоне негативного воздействия объекта и др.

Критерии выделения приоритетных объектов накопленного вреда окружающей среде, равно как и сроки категорирования объектов установлены приказом Минприроды России от 4 августа 2017 г. No 435 «Об утверждении критериев и срока категорирования объектов, накопленный вред окружающей среде на которых подлежит ликвидации в первоочередном порядке».

Данным приказом в качестве таких критериев определены:

- а) объем загрязняющих веществ (оценивается в зависимости от объема компонента природной среды, содержание загрязняющих веществ в котором превышает установленное значение норматива качества окружающей среды);
- б) масса размещенных отходов производства и потребления конкретного класса опасности;
- в) площадь территории (акватории), подверженной негативному воздействию (на которых расположен объект накопленного вреда окружающей среде);
- г) уровень и объем негативного воздействия на окружающую среду (оценивается в зависимости от превышения ПДК химических веществ, содержащихся в водах водных объектов, атмосферном воздухе, почве);
- д) наличие на объектах накопленного вреда окружающей среде опасных веществ, указанных в международных договорах, стороной которых является Российская Федерация;

- е) количество населения, проживающего на территории, на которой окружающая среда испытывает негативное воздействие объекта накопленного вреда окружающей среде;
- ж) количество населения, проживающего на территории, окружающая среда на которой находится под угрозой негативного воздействия вследствие расположения объекта накопленного вреда окружающей среде.

Таким образом, наибольший балл получают проекты, в которых объекты накопленного вреда расположены на территории с высоким количеством населения.

Одним из приоритетных направлений развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности, указанных в «Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года», утвержденной Президентом Российской Федерации В.В. Путиным (далее — Стратегия), является обеспечение экологической безопасности. Согласно подпункту «в» пункта 16 Стратегии, в целях охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности в Арктической зоне Российской Федерации предусматривается ликвидация экологического ущерба, причиненного в результате прошлой хозяйственной, военной и иной деятельности в Арктической зоне Российской Федерации, включая оценку причиненного экологического ущерба и реализацию мероприятий по очистке арктических морей и территорий от загрязнения. При этом отсутствует поддержка мероприятий по охране окружающей среды на территории Арктической зоны Российской Федерации, а при категорировании объектов, объекты НВОС, расположенные на территории Арктической зоны Российской Федерации проигрывают другим объектам по количеству населения.

**8.3.3.** В целях ликвидации свалок промышленных отходов и ТКО, которые не внесены в ГРОНВОС, необходимо строго разграничить полномочия РФ, субъектов РФ и органов местного самоуправления по ликвидации в зависимости от права собственности на земельный участок, на котором расположены свалки.

**8.3.4.** В целях финансирования мероприятий ликвидации объектов накопленного вреда рекомендуется:

**8.3.4.1.** Комитету Государственной Думы РФ по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды, Правительству РФ и Минприроды России внести изменения в статью 80.2 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее — Федеральный закон) и в Правила организации работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2018 № 542 (далее — Правила), предусматривающие выполнение работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде инвесторами за счет средств внебюджетных источников, в целях снижения нагрузки на бюджеты бюджетной системы Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 статьи 80.2 Федерального закона и пунктом 2 Правил организацию работ по ликвидации накопленного вреда на объектах накопленного вреда, включенных в государственный реестр объектов накопленного вреда окружающей среде, осуществляют органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления. Согласно пунктам 3 и 4 Правил, проведение работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде осуществляется исполнителем, определяемым в соответствии с законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Таким образом, действующей редакцией Федерального закона и Правил в настоящее время не предусматривается возможность проведения работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде инвестором за счет внебюджетных средств.

**8.3.4.2.** Минприроды России:

8.3.4.2.1. Совместно с ФГУП «Федеральный экологический оператор» проработать механизм подробного изучения состояния объектов накопленного вреда на предмет размещённых видов отходов и методов их захоронения;

8.3.4.2.2. Определить возможности участия заинтересованных организаций в извлечении вторичных материальных ресурсов в рамках реализации проектов по ликвидации или рекультивации свалок, что позволит повысить экономическую эффективность реализации федеральных проектов.

8.3.4.2.3. Направить часть средств, полученных от окрашенных платежей, направить на субсидирование создания действующей инфраструктуры по обращению с отходами;

8.3.4.2.4. Нормативно закрепить обязанность хозяйствующих субъектов страховать риски окончательной утилизации (или переработки) накопленных отходов, ликвидации производств, находящихся в их собственности, в случае банкротства.

**8.3.5.** В целях очистки российских акваторий от затонувших судов рекомендуется продлить мероприятия по подъему и удалению затонувших судов после 2024 г. и распространить ФП «Генеральная уборка» на другие субъекты РФ, в которых существуют проблемы с затонувшим имуществом.

**8.3.6.** В целях очистки водных путей рекомендуется разработать и внедрить механизмы выделения средств из федерального бюджета администрациям бассейнов внутренних водных путей на проведение работ по подъему и утилизации затонувших судов во внутренних водных путях Российской Федерации, в т.ч. в рамках выделяемых субсидий на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на мероприятия по содержанию судовых ходов и обеспечению безопасности судоходства.

В соответствии со статьей 47.1 Кодекса внутреннего водного транспорта, подъем затонувшего судна и/или иного затонувшего имущества обязан обеспечить его владелец/собственник. В случае, если затонувшее судно или иное затонувшее имущество создает угрозу безопасности судоходства или причинения вреда окружающей среде либо препятствует деятельности на внутреннем водном транспорте и проводимым на внутренних водных путях путевым работам, подъем затонувшего судна или иного затонувшего имущества по требованию администрации бассейна внутренних водных путей осуществляется в установленный администрацией бассейна внутренних водных путей срок.

Также в соответствии со статьей 49 Кодекса внутреннего водного транспорта, администрация бассейна внутренних водных путей поднимает затонувшее судно или иное затонувшее имущество и при необходимости удаляет либо утилизирует их, если владелец затонувшего судна или собственник иного затонувшего имущества не поднимет затонувшее судно или иное затонувшее имущество в срок, установленный администрацией бассейна внутренних водных путей, и такое имущество создает серьезную и непосредственную угрозу безопасности судоходства, или непосредственную угрозу причинения значительного ущерба окружающей среде загрязнением, либо значительно препятствует осуществлению рыболовства, деятельности на внутреннем водном транспорте и проводимым на внутренних водных путях путевым работам.

На территории Республики Саха (Якутия) сложилась судебная практика по возложению обязательств на подъем и удаление затонувших судов ФБУ «Администрация Ленского бассейна внутренних водных путей», однако средств из федерального бюджета на эти цели не выделяется.

**8.3.7.** В целях очистки водных путей рекомендуется определить механизмы финансирования мероприятий по подъему и утилизации затонувших судов в акваториях озера Байкал, реки Ангары, Иркутского и Братского водохранилищ, реки Лены, в том числе в рамках федерального проекта «Генеральная уборка».

**8.3.8.** В целях правового регулирования подъёма затонувшего имущества вне границ внутренних водных путей, не препятствующих нормальному судовому ходу, рекомендуется рассмотреть возможность разработки Минприроды России нормативной документации, определяющей порядок удаления затонувших судов вне границ внутренних морских вод, территориального моря и исключительной экономической зоны Российской Федерации (судового хода).

Федеральным законом от 30.12.2021 № 470-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Минтранс России определён федеральным органом государственной власти, утверждающим перечень затонувшего имущества, удаление которого является обязательным, и уведомляющим собственников такого имущества о необходимости удаления затонувшего имущества, а также направляющим указанный перечень в соответствующие субъекты Российской Федерации.

По итогам совместного обсуждения проблемных вопросов в сфере экологии на территории Астраханской области от 13.07.2022 между заместителем Председателя Правительства РФ В.В. Абрамченко и Губернатором Астраханской области И.Ю. Бабушкиным Минтрансу России, Росморречфлоту, Минприроды России, Минфину России дано поручение проработать вопрос достаточности правового регулирования органами государственной власти субъектов РФ вопросов подъёма судов, затонувших во внутренних водных объектах вне внутренних водных путей РФ, наличия критериев определения судов, подлежащих подъёму, и о возможности субсидирования расходов, связанных с подъёмом таких судов.

В рамках совещания под председательством Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации А.А. Козлова с участием Губернатора Астраханской области И.Ю. Бабушкина от 30.11.2022 предложение по разработке нормативной документации Минприроды России поддержано. Выработаны дальнейшие действия — подготовка Минтрансом России законопроекта при наличии соответствующего решения Правительства РФ. Удаление затонувшего имущества вне внутренних водных путей регулирует Минтранс России.

**8.3.9.** В целях организации работ по удалению затонувшего имущества рекомендуется включить в п. 4 «Условия использования водного объекта или его части» типовой формы Решения о предоставлении водного объекта в пользование с целью использования водного объекта для удаления затонувшего имущества следующие пункты:

- а) перед началом производства работ по удалению затонувшего имущества согласовать данные виды работ с Федеральным агентством по рыболовству (его территориальным органом);
- б) предоставлять в адрес уполномоченного органа на согласование график проведения работ по удалению затонувшего имущества;
- в) уведомлять уполномоченный орган о начале выполнения работ по удалению затонувшего имущества;
- г) согласовать размещение удалённого затонувшего имущества и его части с собственниками (арендаторами) земельных участков;
- д) при проведении работ по удалению затонувшего имущества не осуществлять действий, приводящих к причинению вреда окружающей среде, ухудшению экологической обстановки на предоставленном в пользование водном объекте и прилегающих к нему территориях водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов, соблюдать требования водного и природоохранного законодательства;

е) уполномоченный орган имеет право на беспрепятственный доступ к водному объекту в месте осуществления водопользования и в границах предоставленной в пользование части водного объекта, к производственным и иным объектам, сооружениям и оборудованию, посредством которых осуществляется водопользование, с целью проверки выполнения Водопользователем условий настоящего Решения.

**8.3.10.** В целях поддержки федерального проекта «Чистая страна» национального проекта «Экология» в Курской области можно рассмотреть возможность сохранения уровня софинансирования субъектов в соответствии с предельным.

**8.3.11.** В целях ликвидации накопленного вреда на территории Чеченской Республики рекомендуется включить в федеральный проект «Генеральная уборка» мероприятия Чеченской Республики по ликвидации наиболее опасных объектов накопленного вреда окружающей среде.

**8.3.12.** В целях ликвидации накопленного вреда на территории Красноярского края рекомендуется рассмотреть возможность выделения средств из федерального бюджета на мероприятия в период 2024 — 2026 годов:

- а) Ликвидация (рекультивация) не менее 4 объектов накопленного экологического вреда окружающей среде на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, включая разработку проектно-сметной документации в сумме 2,09 млрд руб;
- б) Ликвидация несанкционированных свалок на территории городского поселения Дудинка, поселка городского типа Диксон, сельского поселения Хатанга Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района в сумме 4,3 млрд руб;
- в) Ликвидация несанкционированных свалок на территории городского округа Норильск в сумме 0,5 млрд руб.

**8.3.13.** В целях контроля качества ликвидации объектов накопленного вреда и обеспечения общественного контроля рекомендуется:

**8.3.13.1.** Природоохранной прокуратуре, Росприроднадзору, Министерству экологии Московской области, Министерству ЖКХ Московской области провести проверку качества выполняемой рекультивации на полигоне ТКО «Ядрово» с привлечением профильных ведомств и жителей г. Волоколамска;

**8.3.13.2.** Правительству Московской области, главе городского округа Волоколамск организовать регулярные рабочие встречи с общественными организациями по контролю над рекультивацией полигона ТКО «Ядрово»;

**8.3.13.3.** Правительству Московской области обеспечить мониторинг атмосферного воздуха вокруг полигона ТКО «Ядрово» в соответствии с документацией к тендеру на рекультивацию полигона ТКО «Ядрово»: установить станции мониторинга воздуха по четырем сторонам от полигона «Ядрово» с выводом данных мониторинга на «Геопортал Подмосковья».

## **8.4.** Защита биологического разнообразия и сохранение ООПТ

**8.4.1.** В целях развития системы ООПТ Минприроды России и уполномоченным органам власти субъектов РФ рекомендуется:

**8.4.1.1.** Разработать предложения по расширению списка Рамсарских угодий международного значения на особо охраняемых природных территориях, подведомственных Минприроды России;

**8.4.1.2.** Обеспечить утверждение стратегических документов развития сети ООПТ;

**8.4.1.3.** Произвести оценку эффективности существующих ООПТ, основанную на многолетнем научном изучении и мониторинге:

8.4.1.3.1. Разработать и утвердить на федеральном уровне критерии оценки эффективности существующих особо охраняемых природных территорий;

8.4.1.3.2. Рассмотреть возможность выделения средств из федерального бюджета для проведения мониторинговых исследований состояния ООПТ регионального значения с целью выявления степени значимости ООПТ для сохранения биологического и ландшафтного разнообразия, в том числе в части повышения статуса ООПТ до федерального уровня;

**8.4.1.4.** Рассмотреть в рамках анализа целостную картину схемы размещения ООПТ:

8.4.1.4.1. Разработать методологию социально-экологической оценки перспектив создания новых особо охраняемых природных территорий федерального значения на базе ФГБУ «ВНИИ Экология»;

8.4.1.4.2. Разработать предложения по развитию региональных систем особо охраняемых природных территорий как источника экологических услуг и основы для формирования экологической сети (экологического каркаса) России на базе ФГБУ «ВНИИ Экология»;

8.4.1.4.3. Обеспечить создание ООПТ с достаточной научной обоснованностью и высокой природоохранной ценностью с учетом положений стратегий сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного мира, программ социально-экономического развития регионов РФ и интересов местного населения;

8.4.1.4.4. Установить единые требования к составу и порядку разработки региональных схем развития ООПТ, их юридический статус по отношению к другим документам территориального планирования, подготовить методики разработки таких схем.

8.4.1.4.5. Обеспечить повышение природоохранной эффективности памятников природы федерального значения путем нормативно-правового закрепления границ и установления необходимого режима охраны.

**8.4.1.5.** Продолжить работы по оценке природоохранной ценности, значимости территорий ООПТ для пересмотра статуса части особо охраняемых природных территорий республиканского значения:

8.4.1.5.1. Урегулировать вопросы порядка создания ООПТ регионального значения и возможности функционального зонирования ООПТ регионального значения категории «памятник природы»;

8.4.1.5.2. Инициировать внесение изменений в Федеральный закон от 14 марта 1995 года № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» с возможностью упразднения ООПТ регионального и местного значения в случае необратимой утраты ими природоохранной ценности либо исчезновения объекта охраны, а также экологически обоснованной корректировки границ ООПТ в части исключения ранее хозяйственно освоенных участков, осуществляемая деятельность на которых не соответствует целям создания ООПТ (при отсутствии альтернативных вариантов по ликвидации или переносу хозяйственных и иных объектов), при условии наличия положительного заключения государственной экологической экспертизы и согласования Минприроды России;



**8.4.1.5.3.** Рассмотреть возможность согласования Минприроды России проектов региональных нормативных актов, предусматривающих изменение границ или упразднение ООПТ, при наличии материалов комплексного экологического обследования ООПТ, научно обоснованных и подтвержденных положительными заключениями государственной экологической экспертизы, до момента внесения изменений в федеральное законодательство.

**8.4.1.6.** Поднятие статуса части ООПТ (ресурсных резерватов) до ГПЗ;

**8.4.1.7.** Подготовить актуализированный перечень ООПТ федерального значения категории «дендрологические парки и ботанические сады» и комплект нормативных правовых документов по ООПТ федерального значения категории «дендрологические парки и ботанические сады»;

**8.4.1.8.** Разработать механизмы эффективного распределения сил и средств, в том числе материально технического оснащения территории;

**8.4.1.8.1.** Усилить сотрудничество с бизнес-компаниями и общественными организациями в области охраны окружающей среды, сохранения биоразнообразия и ООПТ для обеспечения устойчивого/рачительного экономического и социального развития, используя различные формы работы с бизнесом, а также такой инструмент, как инициатива «Бизнес и биоразнообразие»;

**8.4.1.8.2.** Обеспечить проведение семинаров, круглых столов и обучающих тренингов для бизнеса на базе Росзаповедцентра;

**8.4.1.8.3.** Инициировать издание на базе Росзаповедцентра методических рекомендаций и пособий с разъяснениями бизнесу управления воздействием на биоразнообразие;

**8.4.1.8.3.1.** Рассмотреть возможность издания методических рекомендаций по природоохранной генетике (в первую очередь, по генетической идентификации редких видов и разработке тест-систем) на базе ФГБУ «Росзаповедцентр» для компаний, осуществляющих экспертную деятельность, производство тест-систем и т.д.;

**8.4.1.9.** Обеспечить повышение качества кадастровых дел ООПТ федерального значения в формате подготовки экспертных заключений на базе ФГБУ «ВНИИ Экология»;

**8.4.1.10.** Продолжить регулярную публикацию аналитических материалов и рефератов научных исследований заповедников и национальных парков на базе ФГБУ «ВНИИ Экология»;

**8.4.1.11.** Разработать технологию использования сведений, накопленных в рамках Летописи природы заповедников и национальных парков, для анализа многолетней динамики природных комплексов в целях оценки экологических услуг и компенсации последствий изменения климата на базе ФГБУ «ВНИИ Экология»;

**8.4.1.12.** Внести изменения в Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», исключив из части 1 статьи 33 указание на тип государственного учреждения (бюджетное или казенное), управляющего ООПТ регионального значения и их охранными зонами, и уполномоченного на осуществление регионального государственного контроля (надзора) в области охраны и использования ООПТ.

В соответствии с частью 1 статьи 33 Федерального закона от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» региональный государственный контроль (надзор) в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий (далее — ООПТ), осуществляется:

- а) государственными бюджетными учреждениями — в отношении управляемых ими ООПТ регионального значения и их охранных зон;
- б) уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации — на ООПТ регионального значения и в границах их охранных зон, которые не находятся под управлением государственных бюджетных учреждений.

Таким образом, положения Федерального закона от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» ограничивают круг учреждений, уполномоченных на осуществление регионального государственного контроля (надзора) в области охраны и использования ООПТ по типу государственного учреждения, осуществляющего управление ООПТ.

В случае если в субъекте Российской Федерации для управления ООПТ создано государственное бюджетное учреждение, то оно может осуществлять региональный государственный контроль (надзор) в области охраны и использования ООПТ. В случае если в субъекте Российской Федерации для управления ООПТ создано государственное казенное учреждение, то оно такими полномочиями не обладает.

В соответствии с методическими рекомендациями по определению критериев изменения типа государственных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных учреждений с учетом сферы их деятельности и рекомендаций по внесению изменений в трудовые договоры с руководителями бюджетных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных бюджетных учреждений, утвержденными Распоряжением Правительства РФ от 07.09.2010 № 1505-р, для исполнения государственных (муниципальных) функций может создаваться только казенное учреждение, за исключением случаев, прямо установленных федеральными законами.

Автономное учреждение и бюджетное учреждение создаются публично-правовым образованием (субъектом Российской Федерации, муниципальным образованием) для выполнения государственных (муниципальных) работ, оказания государственных (муниципальных) услуг и не вправе исполнять государственные (муниципальные) функции, за исключением случаев, прямо установленных федеральными законами.

Основы правового положения государственных бюджетных учреждений устанавливают Бюджетный кодекс Российской Федерации и Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

В соответствии с частью 1 статьи 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» бюджетным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий соответственно органов государственной власти (государственных органов), органов публичной власти федеральной территории или органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах.

Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» не устанавливает случаи возможности исполнения бюджетным учреждением государственных (муниципальных) функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления, в том числе путем приведения отсылочной нормы (например, «за исключением случаев, установленных федеральным законом»).

Федеральным законом от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» установлен единственный случай допустимости осуществления бюджетным учреждением полномочия федерального органа государственной власти (государственного органа), исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа публичной власти федеральной территории, органа местного самоуправления — полномочия по исполнению публичных обязательств перед физическим лицом, подлежащих исполнению в денежной форме.

Указанное полномочие осуществляется бюджетным учреждением в порядке, определенном Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, органом публичной власти федеральной территории, местной администрацией муниципального образования.

Иных случаев исполнения бюджетным учреждением полномочий федерального органа государственной власти (государственного органа), исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа публичной власти федеральной территории, органа местного самоуправления Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» не предусматривает, в том числе путем приведения отсылочной нормы.

Таким образом, бюджетное учреждение: 1) выполняет работы и оказывает услуги в соответствии с государственным (муниципальным) заданием, 2) осуществляет полномочие по исполнению публичных обязательств перед физическим лицом, подлежащих исполнению в денежной форме.

В соответствии с пунктом 6 статьи 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»: 1) финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания бюджетным учреждением осуществляется в виде субсидий из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, 2) финансовое обеспечение осуществления бюджетными учреждениями полномочий федерального органа государственной власти (государственного органа), органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа публичной власти федеральной территории, органа местного самоуправления по исполнению публичных обязательств, осуществляется в порядке, установленном соответственно Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, органом публичной власти федеральной территории, местной администрацией муниципального образования.

Порядок финансового обеспечения осуществления иных полномочий и функций, не установлен.

Статьей 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации в бюджетах бюджетной системы Российской Федерации предусматриваются субсидии бюджетным учреждениям:

- 1) на финансовое обеспечение выполнения ими государственного (муниципального) задания, в том числе в рамках исполнения государственного (муниципального) социального заказа на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере, рассчитанные с учетом нормативных затрат на оказание ими государственных (муниципальных) услуг физическим и (или) юридическим лицам и нормативных затрат на содержание государственного (муниципального) имущества;
- 2) на иные цели (порядок определения объема и условия предоставления субсидий на иные цели устанавливается соответственно Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией или уполномоченными ими органами государственной власти (государственными органами), органами местного самоуправления и в соответствии общим требованиям, установленным постановлением Правительства РФ от 22.02.2020 № 203.

Указанные Общие требования не устанавливают возможность предоставления бюджетным учреждениям субсидии на иные цели, связанные с исполнением бюджетным учреждением полномочий и функций, в том числе по осуществлению регионального государственного контроля (надзора) в области охраны и использования ООПТ.

Таким образом, действующим законодательством Российской Федерации не установлен порядок и, соответственно, возможность финансирования обеспечения осуществления бюджетным учреждением регионального государственного контроля (надзора) в области охраны и использования ООПТ. Представляется, что положения части 1 статьи 33 Федерального закона от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» необоснованно ограничивают перечень учреждений, которые вправе осуществлять региональный государственный контроль (надзор) в области охраны и использования ООПТ, что влияет на эффективность осуществления охраны ООПТ регионального значения. Рекомендуются в части 1 статьи 33 Федерального закона от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» убрать указание на тип государственного учреждения (бюджетное или казенное), управляющего ООПТ регионального значения и их охранными зонами, и уполномоченного на осуществление регионального государственного контроля (надзора) в области охраны и использования ООПТ.

**8.4.1.13.** Вернуть предыдущую редакцию статьи 12 Федерального закона «Об экологической экспертизе» от 23.11.1995 № 174-ФЗ, а именно: «для проектов иной документации, касающейся строительства, благоустройства и иной хозяйственной деятельности на ООПТ регионального уровня». В 2020 году была отменена ГЭЭ регионального уровня, в т.ч. для работ, благоустройства и строительства на ООПТ. ГЭЭ была направлена на выявление масштабов воздействия на окружающую среду в результате намечаемой деятельности; определение экологической обоснованности и допустимости намечаемой деятельности; обеспечение мер экологической безопасности для сохранения природного потенциала. Отмена ГЭЭ приводит к бесконтрольной реализации урбанистических проектов, в результате чего массово уничтожаются места обитания краснокнижных птиц, растений. Для сохранения природных территорий необходимо не только вернуть ГЭЭ регионального уровня, но и ужесточить условия получения положительного заключения ГЭЭ.

**8.4.1.14.** Внести изменения в Градостроительный кодекс Российской Федерации, предусмотрев в части 8.4 статьи 31 обязательность согласования с федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в ведении которых находится ООПТ, проекта правил землепользования и застройки, подготовленного применительно к территории населенного пункта, находящегося как полностью, так и частично в границах ООПТ.

В соответствии с частью 6 статьи 36 Градостроительного кодекса РФ для земель ООПТ (за исключением земель лечебно-оздоровительных местностей и курортов) градостроительные регламенты не устанавливаются.

В соответствии с частью 7 той же статьи использование земель или земельных участков из состава земель лесного фонда, земель или земельных участков, расположенных в границах ООПТ (за исключением территорий населенных пунктов, включенных в состав ООПТ), определяется соответственно лесохозяйственным регламентом, положением об ООПТ в соответствии с лесным законодательством, законодательством об ООПТ.

Частью 8.4 статьи 31 Градостроительного кодекса РФ установлено, что в случае, если в границах ООПТ федерального или регионального значения полностью расположен населенный пункт, проект правил землепользования и застройки, подготовленный применительно к территории такого населенного пункта, находящейся в границах указанной ООПТ, подлежит согласованию соответственно с федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в ведении которых

находится ООПТ. Предметом согласования является соответствие градостроительного регламента, устанавливаемого применительно к территории указанного населенного пункта, режиму особой охраны, предусмотренному законодательством Российской Федерации об ООПТ и положением об ООПТ.

Между тем, населенный пункт может находиться в границах ООПТ не только полностью, но и частично.

Однако в случае частичного нахождения населенного пункта в границах ООПТ, проект правил землепользования и застройки, подготовленный применительно к территории такого населенного пункта, находящейся в границах указанной ООПТ, не подлежит обязательному согласованию с федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в ведении которых находится ООПТ.

В отсутствие обязательности согласования проекта правил землепользования и застройки, подготовленного применительно к части территории населенного пункта, частично расположенного в границах ООПТ, с органами государственной власти, в ведении которого находится ООПТ, приводит к подготовке правил землепользования и застройки, содержащих градостроительные регламенты, противоречащие режиму особой охраны, предусмотренному законодательством Российской Федерации об ООПТ и положением об ООПТ.

Рекомендуется в части 8.4 статьи 31 Градостроительного кодекса РФ предусмотреть, что обязательному согласованию с федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в ведении которых находится ООПТ, подлежит проект правил землепользования и застройки, подготовленный применительно к территории населенного пункта, находящегося как полностью, так и частично в границах ООПТ.

**8.4.2.** В целях снижения негативного воздействия промышленных компаний на окружающую среду Минприроды России при разработке подзаконной нормативной правовой базы, принимаемой в развитие Федерального закона от 28 апреля 2023 Г. № 146-ФЗ «О внесении изменений в статьи 8 и 22 Закона Российской Федерации «О недрах», предусмотреть разработку следующих мероприятий по охране объектов животного и растительного мира и среды их обитания при пользовании недрами:

**8.4.2.1.** Разработать методические рекомендации по оценке воздействия хозяйственной деятельности на ООПТ в рамках проведения ОВОС;

**8.4.2.2.** Оценку границ воздействия и рисков для объектов животного и растительного мира и среды их обитания при пользовании недрами;

**8.4.2.3.** Разработку и формирование системы индикаторных объектов животного и растительного мира, демонстрирующих характер, степень и продолжительность воздействия хозяйственной деятельности на объекты животного и растительного мира при пользовании недрами;

**8.4.2.4.** Разработку и реализацию программ мониторинга состояния объектов животного и растительного мира и среды их обитания, демонстрирующих характер, степень и продолжительность воздействия хозяйственной деятельности на объекты животного и растительного мира и среду их обитания при пользовании недрами;

**8.4.2.5.** Разработку комплекса природоохранных (биотехнических и иных) мероприятий по восстановлению, поддержанию состояния и/или улучшению состояния объектов животного и растительного мира и среды их обитания, в том числе на территории субъектов Российской Федерации, в границах которых осуществляется деятельность, связанная с пользованием недрами;

**8.4.2.6.** Разработку и реализацию планов действий по сотрудничеству с особо охраняемыми природными территориями, расположенными в границах субъектов Российской Федерации, на территории которых осуществляется деятельность, связанная с использованием недрами».

**8.4.3.** В целях цифровизации отрасли развития ООПТ рекомендуется:

**8.4.3.1.** Обновить НПА для кадастра ООПТ с учетом того, что эти данные будут переноситься в ИС ООПТ;

**8.4.3.2.** Пересмотреть функционал ИС ООПТ, в том числе исключить из системы те данные, которые не представляют практической ценности, и дополнить значимыми данными в соответствии с профилем ООПТ.

Требования к представляемым сведениям для целей ведения государственного кадастра ООПТ, утвержденные Приказом Минприроды России от 19.03.2012 № 69, унифицированы и не учитывают профиль ООПТ. Так, например, для ООПТ гидрологического профиля в кадастровой форме не предусмотрены такие важные сведения, как качество вод (родников и озер). Родники часто используются местным населением для питьевых целей, а озера для рекреационных целей, поэтому кадастр ООПТ должен включать результаты регулярного химического и микробиологического анализа воды.

**8.4.3.3.** Запросить обратную связь от субъектов;

**8.4.3.4.** Используя опыт субъектов, дополнить ИС ООПТ наиболее эффективными инструментами;

**8.4.3.5.** Обеспечить обучение специалистов цифровой грамотности;

**8.4.3.6.** В ИС ООПТ добавить вкладку «фото ООПТ».

**8.4.4.** В целях сохранения биологического разнообразия рекомендуется:

**8.4.4.1.** Минприроды России и уполномоченным органам власти субъектов РФ обеспечить системное ведение мониторинга объектов животного и растительного мира, в первую очередь редких и находящихся под угрозой исчезновения, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и Красные книги субъектов Российской Федерации;

**8.4.4.1.1.** Отмечают, что с 2017 года Министерством экологии и рационального природопользования Красноярского края, в рамках ежегодных приказов, проводится мониторинг редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов, внесенных в Красную книгу Красноярского края и Приложение к Красной книге Красноярского края, по результатам которого ведутся электронные базы данных.

**8.4.4.2.** Минприроды России обеспечить сбор, хранение и анализ данных, полученных в результате мониторинга объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, в первую очередь, с первым природоохранным статусом и с 4 природоохранным статусом, поскольку для таксонов со статусом «недостаточно данных» очень важно получить точные данные, так как при уточнении статуса они могут быть оценены как «находящиеся под критической угрозой исчезновения» и, следовательно, потребуются специальные меры по их сохранению;

**8.4.4.3.** Уполномоченным органам власти субъектов РФ обеспечить реализацию мероприятий, предусмотренных в стратегиях сохранения/программах восстановления приоритетных редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного мира, включая создание и содержание центров восстановления и реинтродукции редких видов животных;

**8.4.4.4.** Уполномоченным органам власти субъектов РФ наладить регулярный обмен опытом в области сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного и растительного мира.

**8.4.5.** В качестве инструмента учета популяций рассмотреть возможность возрождения в России авиамониторинга с использованием самолётов авиации общего назначения (малой авиации). Проведенные в 2017-2023 гг. исследования показали высокую эффективность и перспективность применения методики авиаучётов для оценки состояния популяций морских млекопитающих как на юге страны, так и в тяжёлых арктических условиях.

**8.4.6.** В целях ускорения естественного роста численности овцебыка в существующих стадах и расширения ареала необходим ежегодный дополнительный завоз особей и их выпуск в равноудаленных точках тундровой зоны республики, что позволит в короткие сроки создать сплошной ареал вида.

**8.4.7.** В целях сохранения биологического разнообразия и предотвращения распространения инвазивных видов:

**8.4.7.1.** Определить особый статус для инвазионных видов, уже расселившихся широко;

**8.4.7.2.** Обязать все местные администрации собрать данные о заражении по всем территориям и поддерживать их актуальность, ежегодно отчитываться о состоянии территорий;

**8.4.7.3.** На мало зараженных территориях обязать всех собственников и балансодержателей принимать меры такие же, как для карантинных видов;

**8.4.7.4.** Разработать понятие локального карантина, чтобы спасти ещё почти чистые регионы, районы или поселения.

**8.4.7.5.** На сильно зараженных территориях обязать всех собственников и балансодержателей локализовывать популяции и не допускать их увеличения. Для этого нужно: обрабатывать по краю хотя бы буферную зону шириной 5-7 метров и поддерживать в порядке землю вокруг, блокировать распространение инвазионных видов на новые территории, принимая меры на путях их расселения, уничтожать популяции полностью.

**8.4.7.6.** При частичном заражении уточнять детализацию зон и определять на местном уровне, где принимать карантинные меры, а где — локализовывать популяции имеющимися ресурсами.

**8.4.8.** В целях борьбы с инвазивными видами в рамках ООПТ рекомендуется:

**8.4.8.1.** Пересмотреть нормы, касающиеся вмешательства в природные процессы для ООПТ, разрешив применять меры по удалению инвазивных видов, в т.ч. борщевика Сосновского;

**8.4.8.2.** Разрешить гражданам (не сотрудникам ООПТ) посещение заповедных зон с целью патрулирования на предмет инвазионных видов и уничтожения их;

**8.4.8.3.** Разрешить использовать в ООПТ химические препараты согласно регламентам для всех остальных территорий;

**8.4.8.3.1.** В тоже время, при рассмотрении данного предложения следует учесть, что неизбирательное действие химических препаратов, подавляющих рост растений, (гербицидов) оказывает значительное негативное влияние на растительный покров заповедных территорий. В связи с этим рекомендуется сконцентрироваться на механических способах борьбы с борщевиком.

**8.4.8.4.** Скорректировать нормативы на водоохранные зоны согласно препаратам и методам обработки: к примеру, если опрыскивают вручную (не с коптера или самолёта) и если выбранный препарат связывается с почвой и нигде не вымывается — можно разрешить его применение в 20-30 метрах от берега, а не в 50-100-200-500;

**8.4.8.4.1.** В тоже время, при рассмотрении данного предложения следует учесть, что неизбирательное действие химических препаратов, подавляющих рост растений, (гербицидов) оказывает значительное негативное влияние на растительный покров, а ручное опрыскивание не даёт гарантии непоступления опасных веществ в водоем. В связи с этим рекомендуется сконцентрироваться на механических способах борьбы с борщевиком.

**8.4.8.5.** Ввести 1-2 урока о биологических инвазиях и об инвазионных видах своего региона в обязательную школьную программу. Необходимо довести до сведения всех слоев населения: вид борщевика Сосновского, опасность растения и технику безопасности при контакте, методы уничтожения и ответственные органы по борьбе с растением;

**8.4.8.6.** Ввести административную ответственность в виде прогрессивных штрафов за борщевик для собственников территорий (В настоящее время на федеральном уровне штрафы есть для земель сельхозназначения: ч. 2 ст. 8.7. КоАП РФ). Штраф определить в размере, позволяющем местной администрации провести все необходимые мероприятия по борьбе с борщевиком. Определить механизмы взаимодействия для обеспечения доступа работников администрации на частную территорию, определить порядок взыскания расходов с владельцами территории при проведении таких работ; В случае упорного уклонения землевладельца от ликвидации борщевика стоит передавать землю государству;

**8.4.8.7.** Обязать местную администрацию проводить мероприятия против борщевика Сосновского;

**8.4.8.8.** Ввести ответственность за распространение заражённого семенами борщевика грунта, песка и других сыпучих стройматериалов, а также органических удобрений с ферм, на которых зафиксировано заражение борщевиком Сосновского;

**8.4.8.9.** Запретить посев борщевика Сосновского и других инвазионных видов (за исключением научных целей при условии строгого контроля), ввести за их посев административную ответственность.

**8.4.9.** В целях борьбы с борщевиком Сосновского рекомендуется разработать и реализовать федеральную программу по защите территорий от борщевика Сосновского и других инвазионных видов. Рекомендуется рассмотреть следующие инициативы:

**8.4.9.1.** В рамках программы предусматривать борьбу и информирование населения всеми доступными способами;

**8.4.9.2.** Провести учёт земель, собрать данные по заражению и поддерживать актуальность этих данных путём ежегодного мониторинга различными способами (со спутников, с самолётов или дронов, от населения). Для этой цели уже создана и функционирует народная карта борщевика <https://antiborschevik.info/map>, о её возможностях написано здесь: [https://antiborschevik.info/instruction\\_for\\_map](https://antiborschevik.info/instruction_for_map).



**8.4.9.3.** Минимизировать количество заброшенных земель, поскольку борщевик Сосновского быстрее всего разрастается на них. Для этого рассмотреть следующие варианты: восстановить на землях сельское хозяйство, перевести земли в лесной фонд и поддерживать в порядке лес, регулярно проводить мониторинг ситуации и принимать соответствующие меры.

**8.4.9.4.** Разрешить местным администрациям заключать договоры на проведение работ против борщевика не только с юридическими, но и с физическими лицами;

**8.4.9.5.** Создать систему контроля распространения борщевика. Функцию контроля передать специальным инспекторам или местным жителям;

**8.4.9.6.** Изучить опыт регионов, где борьба с борщевиком уже велась или ведётся, рассмотреть внимательно все ошибки;

**8.4.9.7.** Поддерживать научные разработки в области поиска эффективных, малозатратных и безопасных для экосистем методов борьбы;

**8.4.9.8.** Оказывать материальную помощь собственникам, которые реализуют мероприятия по борьбе с борщевиком Сосновского;

**8.4.9.9.** Сформировать специальную службу для реагирования на жалобы людей на борщевик в небольших количествах;

**8.4.9.10.** Для организации мероприятий на территориях лесного фонда увеличить штат лесничеств или обеспечить наличие сезонных рабочих.

## **8.5. Развитие экологического туризма**

*Развитие экологического туризма в Российской Федерации должно сопровождаться научно обоснованными и согласованными с академическими и общественными организациями расчетами допустимой рекреационной нагрузки на экосистемы и биоразнообразии особо охраняемых природных территорий федерального и регионального значения.*

**8.5.1.** В целях развития природно-ориентированного, экологического туризма как приоритетных видов туризма в Российской Федерации рекомендуется Минэкономразвитию России, Минприроды России, Государственной Думе РФ, Минтрансу России рассмотреть возможность:

**8.5.1.1.** Определить в федеральном законодательстве о туризме, об ООПТ единое понятие «экологический туризм» в целях его последующего отражения в документах регионального уровня;

**8.5.1.2.** Предусмотреть нормативное и методическое разграничение понятий «устойчивый туризм» и «туризм на особо охраняемых природных территориях», «экологический туризм»;

**8.5.1.3.** Внести изменения в Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» в части определения понятия туристической тропы;

**8.5.1.4.** В целях унификации понятия «туристическая тропа», систематизации ее видов, категорий и уровней сложности, для разработки нормативных актов, методического обеспечения деятельности по организации, проектированию, устройству туристических

троп и общей туристской навигации, а также их эксплуатации, рекомендуется проработать данный вопрос на федеральном уровне и обдуманно подойти к вопросу эффективного формирования туристской маршрутной сети, закрепив необходимые требования в нормативном акте;

**8.5.1.5.** Разработать и установить требования к созданию (обустройству) туристической тропы, включая элементы ее функционального обустройства (покрытие тропы, настилы, пандусы, лестницы, мосты, переправы, знаки турнавигации, места отдыха, смотровые площадки, урны, мусоросборники и др.);

**8.5.1.6.** Разработать проект федерального закона о национальных тропах, устанавливающий основные принципы их создания в условиях различных видов земель и субъектов РФ, а также механизмы поддержки и финансирования;

**8.5.1.7.** Внести изменения в Земельный кодекс РФ, направленные на обеспечение возможности размещения туристических троп на землях различных категорий (включая земли особо охраняемых территорий и объектов, земли лесного фонда, сельскохозяйственного назначения), в т.ч. на праве сервитута, публичного сервитута, а также на землях или земельных участках, находящихся в государственной и муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов, публичного сервитута;

**8.5.1.8.** Разработать механизм предоставления федеральной финансовой поддержки бюджетам субъектов РФ на реализацию мероприятий по развитию экотуризма (включая оборудование экотроп, обустройство смотровых площадок, установку информационных носителей, а также благоустройство прилегающей территории путем установки малых архитектурных форм, урн и контейнеров для сбора отходов, обустройства санитарных зон и установки биотуалетов) на территории региональных ООПТ;

**8.5.1.9.** Разработать комплекс мер, направленных на улучшение транспортной доступности популярных у туристов природных территорий федерального и регионального значения.

**8.5.2.** В целях достижения показателей федерального проекта «Сохранение биоразнообразия и развитие экологического туризма» национального проекта «Экология», а также создания условий для неистощительного (устойчивого) использования биоразнообразия в границах национальных парков, особо охраняемых природных территорий регионального значения, а также на территориях, непосредственно граничащих с указанными особо охраняемыми природными территориями, в период до 2024 года и в последующие годы, рекомендуется:

**8.5.2.1.** Минприроды России при разработке проектов нормативных правовых актов, направленных на развитие положений Федерального закон от 18 марта 2023 г. № 77-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусмотреть меры:

- а) по разработке и утверждению единых требований к информации, подлежащей включению в реестры туристских ресурсов на особо охраняемых природных территориях;
- б) обеспечению единого подхода к определению категории экологической тропы для всех категорий особо охраняемых природных территорий;
- в) по расчету допустимой рекреационной нагрузки на экосистемы особо охраняемых природных территорий;
- г) по экономической оценке экосистемных услуг особо охраняемых природных территорий и расчету стоимости утраты экосистемных услуг и биоразнообразия при создании объектов туристской инфраструктуры на указанных территориях;

- д) по разработке планов туристического (рекреационного) развития особо охраняемых природных территорий;
- е) по разработке конкретных требований к обеспечению безопасности туризма на особо охраняемых природных территориях регионального и местного значения, определению круга лиц, ответственных за реализацию мероприятий по обеспечению безопасности.

**8.5.2.2.** При разработке проекта распоряжения Правительства Российской Федерации «Об утверждении Стратегии развития системы особо охраняемых природных территорий до 2030 года» предусмотреть меры по разработке и утверждению планов развития особо охраняемых природных территорий регионального значения и местного значения;

**8.5.2.3.** Инициировать внесение изменений в паспорт федерального проекта «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма» национального проекта «Экология» с целью включения в него мероприятий по разработке трансграничных туристических маршрутов на территории Дальнего Востока Российской Федерации;

**8.5.2.4.** Изучить опыт Камчатского края по внедрению системы оформления разрешений на посещение особо охраняемых природных территорий через региональный портал услуг Камчатского края (Госуслуги), а также закреплению возможности получения такого разрешения путем использования мобильного приложения «Зеленая кнопка», разработанного КГБУ «Природный парк «Вулканы Камчатки», с целью оценки перспектив тиражирования указанного выше опыта на особо охраняемых природных территориях, расположенных в других субъектах Российской Федерации.

**8.5.2.5.** Минприроды России и Росстандарту инициировать и обеспечить разработку и принятие национальных стандартов по порядку и методологии разработки туристских маршрутов (маршрутизации) и экологическому тропостроительству при развитии туризма на особо охраняемых природных территориях.

**8.5.2.6.** Минприроды России при выработке государственной политики в области особо охраняемых природных территорий рассмотреть целесообразность внесения изменений в законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, предусматривающие:

- а) разработку и принятие федерального закона «О национальных тропах», устанавливающего основные принципы создания национальных троп в условиях различных видов земель и субъектов Российской Федерации, придания национальной тропе статуса линейного объекта, а также механизмы поддержки и финансирования тропостроительства;
- б) разработку критериев для добровольной сертификации туристического продукта и средств размещения как «экотуристических», введение запрета на рекламу туристического продукта и средств размещения как «экотуристических» без прохождения сертификации, а также без наличия свидетельства о присвоении средству размещения категории, предусмотренной системой классификации гостиниц и иных средств размещения, если в соответствии с законодательством РФ наличие такого свидетельства является обязательным»;
- в) снижение на 5% суммы экологического сбора для производителей и импортеров товаров в отношении товаров, приобретаемых организациями, предоставляющими «экотуристические» туристические продукты и средства размещения, при предоставлении скидки на товары, работы, услуги указанным организациям не менее 2% (внесение изменений в постановление Правительства Российской Федерации «О порядке взимания экологического сбора» от 08 октября 2015 г. № 1073);

- г) включение модуля «экологический туризм» в программы среднего и высшего профессионального образования по специальности «Туризм», а также в программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки «Экскурсовод (гид)», «Гид-переводчик», «Инструктор-проводник»;
- д) рассмотрение вопроса о возможности получения второго высшего образования в сфере туризма бесплатно (внесение изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30 октября 2021 г. No 1880 «О приеме лиц, имеющих высшее образование, на конкурсной основе на обучение за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета в федеральные государственные образовательные организации высшего образования по образовательным программам высшего образования (программам специалитета) в области искусств и перечнях таких образовательных организаций, специальностей высшего образования» или подготовка аналогичного постановления);
- е) включение в программу молодежного и студенческого туризма волонтеров, осуществляющих деятельность на территории особо охраняемых природных территорий (внесение изменений в Положение о программе молодежного и студенческого туризма, утвержденное Минобрнауки России 04 июля 2022 г.);
- ё) разработку механизма предоставления субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на оказание государственной поддержки субъектам малого предпринимательства для проведения научно-исследовательских работ по расчету антропогенной нагрузки (внесение изменений в постановление Правительства РФ от 24 декабря 2021 г. No 2439 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие туризма»).

**8.5.3.** В целях совершенствования законодательства в области проведения экологической экспертизы при возведении некапитальных строений, сооружений и объектов благоустройства, допускаемых к созданию на ООПТ федерального, регионального и местного значения для осуществления экологического туризма и рекреационной деятельности Минприроды России рекомендуется рассмотреть возможность внесения изменений в статьи 11 и 12 Федерального закона от 23 ноября 1995 года No 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» в части рассмотрения проектов комплексного развития ООПТ, схемы их территориального планирования в целом или непосредственно проектов развития экологического туризма и (или) рекреационной деятельности в определенном кластере ООПТ.

Государственная экологическая экспертиза (далее — ГЭЭ) должна являться главным инструментом устойчивого развития территорий, в том числе ООПТ. В связи с этим представляется целесообразным в рамках ГЭЭ рассматривать не проектную документацию отдельных объектов капитального строительства, а проекты комплексного развития ООПТ, схемы их территориального планирования в целом или непосредственно проекты развития экологического туризма и (или) рекреационной деятельности в определенном кластере ООПТ.

**8.5.4.** В целях реализации пилотного проекта по становлению Байкальского региона в качестве мирового лидера по системному внедрению решений по экономике замкнутого цикла в сфере туризма, ориентиром для других стран и других проектов Минприроды, связанных с развитием экотуризма, повышения эффективности реализации целевых показателей высших приоритетных направлений государственной политики в области обращения с отходами (пункт 2 статьи 3 Федерального закона ФЗ-89 «Об отходах производства и потребления») и федерального проекта «Экономика замкнутого цикла», законопроекта о расширенной ответственности производителей и импортеров

товаров и упаковки (РОП) в конкретном регионе, как драйвера для других регионов РФ, реализации поручения Президента РФ и поручений перечня Правительственной комиссии по охране озера Байкал рекомендуется Минприроды России, Минэкономразвитию России, Минпромторгу России, ППК «Российский экологический оператор» рассмотреть возможность следующих мер:

**8.5.4.1.** Разработать стратегию Устойчивого и циклического туризма для Байкальского региона (Sustainable and Circular tourism);

**8.5.4.2.** Сделать центральную и буферную экологическую зону Байкала пилотным регионом по внедрению данной концепции;

**8.5.4.3.** В рамках Стратегии устойчивого и циклического туризма для Байкальского региона выполнить следующие работы:

- а) сформировать Видение Байкальского региона как мирового лидера по системному внедрению решений по экономике замкнутого цикла в сферу туризма и жизнедеятельности;
- б) определить целевые показатели стратегии, критерии для ее «циклических» решений и мероприятий;
- в) проанализировать мировой опыт туристических регионов, внедривших решения в соответствии с экономикой замкнутого цикла, а также других устойчивых практик;
- г) провести научно-исследовательскую работу по разработке и оценке технического и экономического потенциала внедрения перспективных международных и отечественных технологий в сферах: бизнес-моделей Zero Waste, минимизирующих образование отходов, экологичных биологических материалов для производств товаров потребления и упаковки, альтернативных пластику.

Среди подобных примеров рекомендуется изучить технологии из природного материала — мицелия, который активно применяются в мировой практике как материал для изготовления упаковки, искусственной кожи, обуви, и строительных материалов). Объем мирового рынка производства продуктов из мицелия насчитывает 2,65 млрд долл. США, и до 2030 г. ожидается прирост в 7,8%.

- д) сформировать рекомендации для органов местного самоуправления, предприятий промышленности, туристических операторов и МСП регионов по внедрению решений по экономике замкнутого цикла с целью обеспечения задач по сохранению экосистемы озера Байкал;
- е) сформировать дорожную карту;
- ё) провести предварительную оценку стоимости внедрения подобных решений для конкретных регионов.

В настоящее время проблема и последствия от попадания пластика в окружающую среду и его разложения на микропластик многократно описана мировым и российским профессиональным сообществом. В соответствии с одобренным в апреле 2023 г. законопроектом № 154856-8, «в центральной экологической зоне и буферной экологической зоне Байкальской природной территории запрещается розничная продажа, а также безвозмездная передача юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими розничную торговлю, пакетов, сумок, мешков одноразового применения из полимерных и комбинированных (с использованием полимерных материалов) материалов, а также посуды, столовых приборов и иных видов товаров одноразового применения из различных видов пластмассовых материалов в соответствии с перечнем таких товаров, утверждаемым уполномоченным федеральным органом исполнительной власти». Однако, на данный момент, однозначных альтернативных решений для МСП в Байкальском регионе нет.

**8.5.5.** В целях соблюдения баланса интересов между сохранностью местных ландшафтов от разрушения в результате строительства и эксплуатации новой канатной дороги на горе Мусса-Ачитарра в поселке Домбай, Карачаево-Черкесская республика, с одной стороны, и привлечения большего числа туристов и коммерческой выгоды предпринимателей с другой, Минприроды России и Комитету Государственной Думы РФ по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды рекомендуется рассмотреть возможность:

**8.5.5.1.** Проведения повторной углублённой экологической экспертизы проекта строительства канатной дороги;

**8.5.5.2.** Организации научного сопровождения проекта и самого строительства на предмет минимизации опасных склоновых процессов при строительстве, что в дальнейшем позволит снизить трудоёмкость и затраты на обслуживание дороги;

**8.5.5.3.** Проведения действенных научно обоснованных мероприятий по рекультивации высокогорных ландшафтов, разрушающихся в результате строительства канатно-кресельных дорог, а также обустройства и эксплуатации горнолыжных трасс на горе Мусса-Ачитарра в поселке Домбай, Карачаево-Черкесская республика;

**8.5.5.4.** Определения максимальной рекреационной ёмкости данной территории и ей подобных.

Обследования инфраструктуры стройки и прилегающих участков, проведённые в июле 2022 г. экспедицией Института географии РАН, и последующий анализ полевых описаний, замеров и съёмки с беспилотного летательного аппарата показали сильную эрозию склонов горы в результате прокладки дорог по крутым участкам и подвозу по ним строительных материалов, тяжёлой техники и конструкций. Введение в эксплуатацию новой канатной дороги усилит антропогенную нагрузку на местные высокогорные ландшафты и активизирует деградацию грунта, почвы и растительности.

## 9. УПРАВЛЕНИЕ ЛЕСНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ РОССИИ

### 9.1. Ответственное лесопользование

**9.1.1.** В целях улучшения лесопользования и лесопользования в России рекомендуется Минприроды России, Рослесхозу:

**9.1.1.1.** Постоянное соблюдение принципов непрерывного и неистощительного лесопользования в границах лесных участков, находящихся в любой собственности и предоставленных в аренду для заготовки древесины;

**9.1.1.2.** В целях объективной оценки лесных ресурсов и биосферных функций лесных экосистем — оценка их эколого-экономической доступности, а также экономическая оценка ежегодных расчетных лесосек по использованию лесного фонда;

**9.1.1.3.** Для определения экономической оценки биосферных функций леса — разработка методик оценки водоохранной, почвозащитной, рекреационной функций лесных экосистем с целью объективного расчета размера вреда, причиненного лесам, вследствие нарушения лесного законодательства;

**9.1.1.4.** Восстановить роль лесопользования в организации лесопользования и ответственного лесопользования, используя новые технологии лесопользования, с дальнейшей трансформацией лесопользования в непрерывное. Для этого следует увеличить затраты на проведение ежегодного лесопользования в объемах 20-30 млн га.;

**9.1.1.5.** Требуется проработка вопросов по созданию отрасли энергетики, работающей на биотопливе — низкотоварной древесине, отходах лесопильного и лесопереработки.

**9.1.2.** В целях эффективного исполнения полномочий по управлению лесным хозяйством Минприроды России, Рослесхозу рекомендуется рассмотреть возможность:

**9.1.2.1.** Внесения норм законопроекта, регулирующих доступ лесхозов к рубкам спелых и перестойных насаждений и предусматривающих возможность осуществления на особо защитных участках лесов рубок при уходе за лесами;

**9.1.2.2.** Выделения субвенций на выполнение санитарных рубок, что позволит повысить эффективность санитарно-оздоровительных мероприятий и улучшить санитарное состояние лесных насаждений региона.

Реализация древесины при проведении санитарных рубок производится посредством заключения договоров купли-продажи лесных насаждений через процедуру аукциона, либо при заключении договоров купли-продажи лесных насаждений по государственному заданию с последующей реализацией на бирже. Ввиду низкой ликвидности сухостойной древесины спрос по итогам аукционных процедур на древесину отсутствует, и выполнение санитарно-оздоровительных мероприятий остается на низком уровне. Ситуация усугубляется отсутствием федерального финансирования на проведение санитарных рубок в рамках государственного задания;

**9.1.2.3.** Разрешения на законодательном уровне проведения выборочных рубок спелых и перестойных насаждений государственными учреждениями, находящимися в ведении уполномоченных органов субъектов РФ в сфере лесных отношений, в рамках выданных этим учреждениям государственных заданий на выполнение мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов. В соответствии с действующими Правилами

заготовки древесины в защитных лесах малолесных регионов РФ предусмотрено проведение выборочных рубок спелых и перестойных лесных насаждений, однако данные рубки не могут выполняться в рамках выданных государственных заданий, поскольку они не относятся к мероприятиям по охране, защите и воспроизводству лесов. Вследствие этого увеличивается площадь спелых и перестойных лесных насаждений, не вовлеченных в хозяйственный оборот, теряющих свои средообразующие функции и товарные качества;

**9.1.2.4.** Внесения в Лесной кодекс Российской Федерации возможность производить отвод лесных насаждений для рубки спелых и перестойных лесных насаждений путем включения данного мероприятия в государственное задание;

**9.1.2.5.** Внесения изменений в Правила санитарной безопасности в лесах РФ в части назначения мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов в ослабленных насаждениях в защитных лесах.

В соответствии с п.19 Правил санитарной безопасности в лесах РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 09.12.2020 No2047 (далее — Правила), мероприятия по предупреждению распространения вредных организмов осуществляются в сильно ослабленных, усыхающих и погибших лесных насаждениях. Из этого следует, что в ослабленных насаждениях данные мероприятия не назначаются.

По данным филиала ФБУ «Рослесозащита»-«ЦЗЛ Воронежской области» в реестре лесных участков, занятых поврежденными и погибшими лесными насаждениями, по состоянию на 19.07.2023 на территории городского округа город Воронеж в границах Новоусманского, Семилукского, Сомовского и Пригородного лесничеств числится более 4,0 тыс. га ослабленных насаждений (средневзвешенная категория санитарного состояния лесных насаждений — от 1,5 до 2,5).

При этом в условиях высокой рекреационной нагрузки и климатических изменений отсутствие на данной территории санитарно-оздоровительных мероприятий (далее — СОМ) приводит к накоплению повышенного патологического отпада в лесных насаждениях, увеличению пожарной опасности в лесах, что может стать угрозой жизни и здоровью граждан, а также способствовать обострению социальной обстановки.

Стоит отметить, что в соответствии с п.20 Правил не допускается ухудшение санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений. При этом отсутствие возможности рубки ослабленных насаждений приводит к значительным финансовым затратам и экономически не эффективному планированию, а также недостижению лесоводственного эффекта.

**9.1.2.6.** Внесения изменения в статью 19 Лесного кодекса РФ в части закрепления возможности выполнения мероприятий по сохранению лесов, в частности защиты лесов от вредных организмов (санитарные рубки и рубки ухода за лесом), в рамках заключенных договоров аренды лесных участков и договоров купли-продажи лесных насаждений;

**9.1.2.7.** Внесения изменения в перечень объектов капитального строительства, не связанных с созданием лесной инфраструктуры, в части установления возможности эксплуатации объекта «карьер» в защитных лесах с категорией «противоэрозионные леса» при наличии существующего карьера на дату выдачи лицензии на добычу природных ресурсов в границах такого карьера;

**9.1.2.8.** При выдаче лицензии на пользование недрами осуществлять согласование возможности разрешенного использования лесного участка в части последующего оформления прав на лесные участки, входящие в границы лицензии. Данное согласование необходимо во избежание невозможности дальнейшего законного использования лесного участка в соответствии с требованиями лесного законодательства;



**9.1.2.9.** Выделения финансирования на проведение мероприятий по радиационному обследованию лесов филиалу ФБУ «Рослесозащита»-«ЦЗЛ Воронежской области». В соответствии со статьей 60.12 Лесного кодекса Российской Федерации приказом Минприроды России от 08.06.2017 №283 «Об утверждении Особенности осуществления профилактических и реабилитационных мероприятий в зонах радиоактивного загрязнения лесов» для охраны лесов от радиоактивного загрязнения в целях планирования профилактических и реабилитационных мероприятий осуществляется радиационное обследование лесов и устанавливаются зоны их радиационного загрязнения. До 2023 года данный вид работ, в том числе на землях лесного фонда, осуществлялся специализированным учреждением филиала ФБУ «Рослесозащита»-«ЦЗЛ Воронежской области». Результаты обследования передавались в управление лесного хозяйства Воронежской области (далее — Управление) и учитывались при проведении лесохозяйственных работ. В настоящее время данные полномочия возложены на Управление при отсутствии специалистов, оборудования и финансирования на проведение вышеуказанных мероприятий.

**9.1.3.** В целях поддержки лесозаготовщиков рекомендуется внести изменения в Методику исчисления размера вреда, причиненного охотничьим ресурсам, утвержденную приказом Минприроды России от 8 декабря 2011 года № 948, в части установления пониженных такс или коэффициентов для лесопользователей, осуществляющих законную лесозаготовку, либо разработки и утверждения расчета и компенсации ущерба, наносимого объектам животного мира (охотничьим ресурсам) и среде их обитания в ходе правомерной деятельности по заготовке древесины.

**9.1.4.** В целях обеспечения регионов необходимой инфраструктурой по управлению лесным хозяйством рекомендуется:

**9.1.4.1.** Рассмотреть возможность позволить направить финансирование по федеральному проекту «Сохранение лесов» на создание объектов инфраструктуры;

**9.1.4.2.** Использовать опыт создания межрегионального центра «Север» для формирования аналогичных подразделений на Дальнем Востоке, Урале и Северо-Западе для оказания помощи в ликвидации возгораний на труднодоступных и удаленных территориях;

**9.1.4.3.** Рассмотреть возможность направить финансирование по федеральному проекту «Сохранение лесов» на строительство быстровозводимых сооружений (ангаров) для хранения лесопожарной техники в регионах.

**9.1.5.** В целях обеспечения актуальных данных о состоянии лесных участков рекомендуется:

**9.1.5.1.** В качестве антикризисной меры ввести мораторий на выставление на аукцион, конкурс лесных участков, имеющих давность лесоустройства более 10 лет;

**9.1.5.2.** Предусмотреть механизм, возлагающий обязанность по проведению лесоустройства на лесном участке на победителя аукциона или конкурса.

**9.1.6.** В целях ликвидации несанкционированных свалок на территории государственного лесного фонда рекомендуется законодательно четко разграничить полномочия по ликвидации несанкционированных мест размещения отходов, расположенных на землях лесного фонда, органов исполнительной власти субъектов РФ в области лесных отношений и федеральных органов, предусмотрев соответствующее финансирование данных полномочий.

Трудность в решении вопроса ликвидации мест несанкционированного размещения твердых бытовых отходов на землях лесного фонда состоит в несовершенстве законодательного регулирования.

Так, полномочия органов государственной власти субъектов РФ в области лесных отношений, в частности полномочия по организации использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов (в том числе осуществления мер пожарной безопасности и тушения лесных пожаров), определены в части 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации. Учитывая данную норму, ликвидация несанкционированных мест размещения отходов, расположенных на землях лесного фонда, не является переданным субъектам Российской Федерации полномочием Российской Федерации в области лесных отношений, и, как следствие, финансирование уполномоченных в области лесных отношений органов на данные цели осуществляться не может в силу установленных бюджетным законодательством запретов.

Таким образом, действующее законодательство не возлагает на органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области лесных отношений обязанности по организации ликвидации несанкционированных свалок, расположенных на землях государственного лесного фонда.

Несмотря на данные нормы, судами по искам органов прокуратуры обязанности по ликвидации несанкционированных мест размещения твердых бытовых отходов возлагаются на органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области лесных отношений.

Как указывают суды, установленный действующим законодательством порядок использования и охраны лесного фонда включает в себя обязанность субъектов, осуществляющих владение и использование лесов, проводить мероприятия по защите соответствующих земель от загрязнения отходами производства и потребления и иного негативного воздействия (статьи 13, 42 Земельного кодекса Российской Федерации, статья 51 Лесного кодекса Российской Федерации).

Данные мероприятия на лесных участках, связанные с исполнением публично-правовых обязанностей собственников и лесопользователей, должны осуществляться и в том случае, если невозможно установить лицо, виновное в их захлавлении, загрязнении и ином негативном воздействии на них (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 No 26-П).

По мнению судов, проведение санитарно-оздоровительных мероприятий в лесах, в том числе по очистке лесов от бытовых отходов, в соответствии с нормами лесного законодательства охватывается полномочиями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области лесных отношений в части осуществления охраны и защиты лесов.

Вместе с этим, защитой бюджетных проектировок расходов федерального бюджета, выделяемых в форме субвенций субъектам Российской Федерации на реализацию полномочий в области лесных отношений, финансирование мероприятий по ликвидации выявленных мест несанкционированного размещения отходов на лесных участках в составе земель лесного фонда не предусмотрено.

**9.1.7.** В целях сокращения количества нарушений природоохранного законодательства при размещении и утилизации отходов лесопиления, включения повторно данных отходов в производство рекомендуется Правительству РФ внести отходы лесопиления в перечень видов отходов производства и потребления, в состав которых входят полезные компоненты, захоронение которых запрещается, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 июля 2017 года No 1589-р.

**9.1.8.** В целях рекультивации лесных участков, переданных в аренду под разведку и добычу полезных ископаемых, рекомендуется создать рекультивационный фонд.

**9.1.9.** В целях решения отраслевых проблем лесного хозяйства и активизации использования технологий в лесном комплексе рекомендуется:

**9.1.9.1.** Создать федеральный проект по интеграции беспилотных технологий в лесную отрасль;

**9.1.9.2.** Провести серии краткосрочных НИР и НИОКР по созданию новых технологий и механизмов их интеграции совместно с производителями и лесными специалистами;

**9.1.9.3.** Рассмотреть возможность использования следующих технических решений:

**9.1.9.3.1.** В целях обеспечения охраны лесов от пожаров:

- а) для мониторинга пожарной опасности лесов и лесных пожаров: регулярное авиапатрулирование лесов в ближней зоне — 100-150 км, с низкими удельными затратами;
- б) для авиационного тушения лесных пожаров (воздушная атака): технологии проведения воздушных атак и создания противопожарных барьеров из огнезадерживающих растворов при тушении крупных лесных пожаров, в темное время суток и в условиях задымления, круглосуточно (впервые);
- в) для логистического обеспечения: оперативная доставка малых объемов грузов для лесопожарных команд на пожарах, экспедициям и лесничествам в отдаленные и труднодоступные районы (впервые). Ключевые параметры технологии: технологии доставки малообъемных грузов беспилотным воздушным судном на расстояние 150 км и более на неподготовленные площадки в лесу; БАС среднего класса вертолётного типа с грузоподъемностью более 50-100 кг, опционно-пилотируемые вертолеты; беспилотные планирующие средства (глайдеры);
- г) для информационного обеспечения.

**9.1.9.3.2.** В целях инструментальной оценки ущерба лесам от пожаров.

Ключевые параметры технологии: технологии экспресс-картирования района пожара; проведение инструментальной оценки ущерба от пожара с применением оптического, инфракрасного каналов, мультиспектральной и гиперспектральной съемок, радарной и лидарной съемок; технологии машинного экспресс-дешифрования данных оперативной инструментальной съемки; алгоритмы машинного обучения по выявлению вида и состава ущерба на основе данных дешифрирования различных видов съемки.

**9.1.9.3.3.** В целях защиты лесов:

- а) для мониторинга санитарного состояния лесов: технологии выявления участков лесов с признаками заболеваний и повреждений насекомыми-вредителями на ранних стадиях (впервые);
- б) для выполнения профилактических и истребительных мероприятий: авиационные технологии расселения энтомофагов (впервые); ультрамелкообъемное распыление биологических и химических препаратов, расселения энтомофагов, круглосуточно, на сверхмалых высотах (впервые).

**9.1.9.3.4.** В целях воспроизводства лесов:

- а) для мониторинга воспроизводства лесов: периодическое проведение оперативной инструментальной оценки результатов лесовосстановления, жизнеспособности культур (впервые);

б) для лесовосстановления: авиационные технологии лесовосстановления (аэросев, посадка саженцев) в труднодоступных и отдалённых районах, на гарях и безлесных участках (впервые).

**9.1.9.3.4.1.** Представители Института леса им. В.Н. Сукачева СО РАН отмечают, что проверка производства авиационной технологии лесовосстановления (аэросева) в 1989-1990 гг. на территории Северного лесхоза Усть-Илимского лесопромышленного комплекса показала неудовлетворительные результаты проведенного мероприятия, поэтому применение этой технологии в труднодоступных отдаленных районах не рекомендуется.

**9.1.9.3.5.** В целях обучения кадров: разработанные технологические решения потребуют квалифицированного (подготовленного) персонала из числа лесных специалистов, который будет необходимо обучать по разработанным программам подготовки. Внедрение БАС в лесную отрасль позволит сформировать кадровую платформу технически грамотного персонала для цифрового развития страны.

**9.1.9.3.6.** В целях предотвращения незаконной вырубki лесов и транспортировки древесины: современные технологические решения, например, система контроля за правилами транспортировки древесины «Лес-контроль». Решения позволят автоматизировать контроль за обращением отходов и транспортировку древесины, сэкономить время сотрудников профильных ведомств по выявлению нарушителей на дорогах.

**9.1.9.3.7.** В целях таксации участка леса: методика автоматизированной подеревной цифровой таксации локального участка леса, апробированная МГТУ им. Н.Э. Баумана:

- а) моделирование динамики лесного участка с использованием комплекса моделей FORRUS-S & ROMUL позволяет оценить динамику углеродного баланса на длительную перспективу и подобрать оптимальный набор лесохозяйственных мероприятий.
- б) проведение исследований с помощью наземного лазерного сканирования позволяет получить 3D-измерительную сцену высокой точности, которую можно использовать для доказательной базы повышения поглотительной способности участка лесной растительности и эффективности лесохозяйственных мероприятий.
- в) уточнение конверсионных коэффициентов для расчета фракций биомассы по запасу стволовой древесины для смешанных насаждений.

**9.1.10.** В целях поддержки сотрудников, реализующих федеральный проект «Сохранение лесов» национального проекта «Экология» в Курской области, рекомендуется рассмотреть возможность внесения изменений по следующим вопросам:

**9.1.10.1.** Рассмотреть вопрос о внедрении программы господдержки специалистов по аналогии программ «Земский доктор» и «Земский учитель».

Имеется недостаток специалистов в области лесного хозяйства. В связи со спецификой работы (работа в сельской местности) и низким уровнем зарплат в лесное хозяйство практически не идут молодые специалисты. Кроме того, в лесной отрасли отсутствуют программы господдержки молодых специалистов, поэтому иногородние специалисты не приезжают работать в регион по окончании лесного учебного учреждения.

**9.1.10.2.** Пересмотреть нормативы затрат на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов. Указанные нормативы очень низкие и не соответствуют фактическим затратам на выполнение работ. Заработная плата рабочих, выполняющих мероприятия по охране, защите, воспроизводству лесов, зачастую не превышает МРОТ, в результате чего, имеется дефицит работников.

**9.1.11.** В целях эффективного лесоправления рекомендуется рассмотреть возможность дополнения федерального проекта «Сохранение лесов» национального проекта «Экология» следующими мероприятиями:

**9.1.11.1.** Выделение финансирования в виде Субсидий на ремонт зданий авиаотделений и лесопожарных формирований, контор лесничеств;

**9.1.11.2.** Выделение средств на приобретение лесопожарной техники;

**9.1.11.3.** Обеспечение финансирования на реализацию Плана увеличения площадей лесовосстановления и лесоразведения в Республике Калмыкия на 2021-2030 годы;

**9.1.11.4.** Включение мероприятий по строительству, модернизации и ремонту лесных питомников;

**9.1.11.5.** Обеспечение техникой и оборудованием для выращивания посадочного материала для лесовосстановления.

## **9.2. Развитие отрасли дикоросов России**

*Недревесные пищевые ресурсы (дикоросы) лесного комплекса России способны внести значимый вклад в обеспечение продовольственной безопасности России, служат ресурсом здоровьесбережения населения, вносят вклад в импортозамещение сырья для фармацевтической отрасли, обеспечивают жителей регионов рабочими местами и, как следствие, стимулируют экономический рост субъектов РФ, реализуя запрос общества на благоприятную среду и повышение качества жизни.*

**9.2.1.** В целях обеспечения продовольственной безопасности страны, сырьевого суверенитета фармацевтической отрасли, эффективного выявления и обоснования предпосылок, условий и районов организации сбора, заготовки, переработки, транспортировки пищевых лесных ресурсов (дикоросов), как для удовлетворения собственных нужд граждан и увеличения их доходов, так и для определения экспортного потенциала и путей его увеличения рекомендуется Минсельхозу России, Минприроды России, Минздраву России, Минпромторгу России, заинтересованным федеральным и региональным органам власти и ведомствам, некоммерческими общественными организациями привлечь научное сообщество для обеспечения всестороннего фундаментального научного подхода к развитию таких видов деятельности как сбор, заготовка, переработка, транспортировка и реализация пищевых лесных ресурсов (дикоросов) и формированию отрасли дикоросов.

**9.2.2.** В целях соответствия значительно изменившимся в последние годы условиям социально-экономического развития страны, появившимся новым рискам и угрозам продовольственной безопасности, вызванных экономическими санкциями, введенными рядом западных стран в отношении России рекомендуется Правительству Российской Федерации, Минсельхозу России, Минэкономразвития России и другим заинтересованным федеральным органам власти рассмотреть возможность включения пищевых лесных ресурсов (дикоросов) в Доктрину продовольственной безопасности Российской Федерации.

**9.2.3.** В целях оперативного реагирования на вызовы и угрозы обеспечению продовольственной безопасности Российской Федерации в условиях санкционного давления со стороны западных стран рекомендуется:

**9.2.3.1.** Стимулировать налаживание регулярных поставок в стабильных объёмах российского дикорастущего сырья для производства продукции пищевой отрасли в целях обеспечения импортозамещения;

**9.2.3.2.** Рассмотреть возможность скорейшей разработки и утверждения целевых проектов и программ содействия интенсификации модернизации и развития производственных мощностей на основе выпуска отечественного оборудования и разработки конкурентоспособных технологий в сфере биотехнологий, оборудования для переработки дикоросов;

**9.2.3.3.** Рассмотреть возможность развития обращения цифровых финансовых активов в Российской Федерации, в том числе расчетов с использованием криптовалют, что позволило бы снизить санкционные угрозы при осуществлении экспортных поставок дикорастущего сырья в дружественные страны.

**9.2.4.** В целях участия в обеспечении продовольственной безопасности не только отраслей сельского, рыбного и других хозяйств Российской Федерации рекомендуется обеспечить участие отрасли дикоросов в формировании продовольственной безопасности регионов и страны в целом.

**9.2.5.** В целях системного подхода к формированию и развитию отрасли дикоросов рекомендуется рассмотреть целесообразность отдельного нормативно-правового регулирования различных видов дикорастущих растений, таких как кедровый орех, ягоды, лекарственные растения и др.

**9.2.5.1.** В то же время рекомендуется рассмотреть нецелесообразность подобного подхода в связи с невозможностью отдельного нормативно-правового регулирования одинаковых видов дикорастущих растений, используемых в различных областях (например, пищевых и лекарственных).

**9.2.6.** В целях оптимизации использования дикоросов как возобновляемого органического ресурса рекомендуется:

**9.2.6.1.** Продолжить разработку нормативно-методического обеспечения, мер сертификации, стандартизации и технического регулирования отрасли дикоросов, государственной поддержки занятости в сфере переработки, торговли, в том числе экспортно-импортных операций, а также оптимальных логистических схем;

**9.2.6.2.** Рассмотреть возможность применения национального стандарта ГОСТ Р 59425- 2021 для продукции из дикоросов;

**9.2.6.3.** Создать информационную систему биологических и эксплуатационных (промысловых) запасов ресурсов лесных дикоросов, постоянно обновляемую базу данных о запасах различных видов пищевых и лекарственных растений, системы электронных атласов биоресурсов регионов, в рамках цифровизации лесной отрасли, для статистического учета текущего и перспективного планирования использования пищевых лесных ресурсов;

**9.2.6.4.** Рассмотреть возможность снижения ограничений и увеличения площадей аренды лесных участков для заготовки дикоросов;

**9.2.6.5.** Развитие лесной инфраструктуры в целях транспортировки заготовленных ресурсов к местам промышленной переработки;

**9.2.6.6.** Обеспечить вовлечение местного населения, использования культуры коренных народов России в процессе сбора и заготовки дикоросов (значение народных традиций, всегда экологически значимых и бережливых по отношению к лесу и его дарам);

**9.2.6.7.** Рассмотреть возможность возрождения института потребительской кооперации, обучения и поддержки сельских предпринимателей для улучшения социально-экономического положения сельского населения;

**9.2.6.8.** Рассмотреть возможность создания Национальной Гильдии предпринимателей отрасли дикоросов, разработки Кодекса членов Гильдии.

**9.2.7.** В целях развития отрасли дикоросов рекомендуется рассмотреть возможность следующих изменений в финансовой сфере:

**9.2.7.1.** Упрощение финансирования (государственного и банковского), механизма расчетов с физическими лицами, обеспечение прозрачности финансовых потоков в звене «граждане — заготовительные пункты — налоговые органы»;

**9.2.7.2.** Установить для заготовительных пунктов правила по приему пищевых лесных ресурсов от физических лиц, заготовленных ими для собственных нужд, включающие расчеты с физическими лицами за заготовленную (сданную) продукцию, требования по анализу качества сырья и условиям его хранения, обязанности заготовительного пункта по уплате тарифов за принимаемые лесные ресурсы;

**9.2.7.3.** Конкретизировать и установить в законодательном порядке понятие «использование пищевых лесных ресурсов для собственных нужд».

Данные меры позволят создать финансовые стимулы для населения с получением им дохода от продажи заготовленных пищевых ресурсов.

**9.2.8.** В целях повышения эффективности использования лесов для заготовки и переработки дикоросов рекомендуется:

**9.2.8.1.** Осуществлять регулярные инвентаризацию и мониторинг состояния запасов лесных пищевых и лекарственных ресурсов;

**9.2.8.2.** Создать унифицированную нормативно-методическую базу оценки запасов и возможных ежегодных заготовок пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений (на региональном и зонально-типологическом уровне);

**9.2.8.3.** Учитывать необходимость неистощительного использования пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений при проведении лесохозяйственных мероприятий;

**9.2.8.4.** Совершенствовать правовые механизмы передачи лесных участков для заготовки пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений (введение механизма заготовки пищевых лесных ресурсов на основании договоров купли-продажи, лесных билетов);

**9.2.8.5.** Определить возможность использования одного и того же лесного участка (или части его) разным физическим и юридическим лицам для осуществления различных видов использования лесов, приоритизации заготовки пищевых лесных ресурсов на арендованном лесном участке;

**9.2.8.6.** Разработать юридическое обоснование и методическое обеспечение оценки состояния арендуемых лесных участков для заготовки дикоросов.

**9.2.9.** В целях популяризации культуры здорового образа жизни, правильного питания, органических продуктов и, в тоже время, поддержания отрасли отечественных дикоросов, рекомендуется организация и проведении просветительских мероприятий среди населения о пользе и способах рационального сбора, заготовки и переработки недревесных пищевых ресурсов (дикоросов).

В настоящее время культура заготовки и потребления дикоросов активно вытесняется в средствах массовой информации пропагандой употребления в пищу культивируемых грибов вместо дикорастущих.

**9.2.10.** В целях обеспечения надлежащего контроля оборота и экспорта кедрового ореха Министерству юстиции РФ, Министерству экономического развития РФ рекомендуется рассмотреть возможность ускоренного включения кедрового ореха в перечень стратегически важных товаров и ресурсов.

Кедровые леса обладают уникальной природной ценностью, обеспечивая основу кормовой базы копытных животных, что обуславливает формирование ключевых мест обитания таких уникальных видов животных, как амурский тигр и дальневосточный леопард. Несанкционированное, бесконтрольное использование ресурсов кедровых лесов, без должного мониторинга запасов, наносит угрозу существованию данных видов.

**9.2.11.** В целях устранения ошибки в Техническом регламенте Таможенного союза ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» рекомендуется устранить в части таблиц неверное указание допустимого уровня содержания биологически активных веществ на основе дикорастущих растений в пище — не менее 5% от адекватного уровня потребления, верно — от 15%.



## 10. РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРИРОДООХРАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

### 10.1. Формирование системы экологического просвещения

*Для формирования экологической культуры необходима система непрерывного экологического просвещения, в том числе посредством систематизации деятельности организаций, реализующих экопроекты, и упорядочивания реализуемых практик.*

*Для формирования системности работы экопросветительских НКО рекомендуется в рамках региона обеспечить взаимодействие НКО для выявления потенциально новых целевых аудиторий и новых экоинициатив, что позволит предотвратить дублирование задач проектов и расширить целевую аудиторию. Взаимодействие муниципальных органов власти, бизнеса и активистов позволит использовать имеющиеся ресурсы и компетенции для наиболее эффективной и экспертной реализации проектов в области экопросвещения.*

*Также необходимы финансовая поддержка проектов, в том числе и со стороны государства; формирование инструментов поиска партнеров для усиления проектов, механизмов административной поддержки на уровне регионов и способов взаимодействия с федеральными органами власти для тиражирования проектов и масштабирования на другие регионы; обеспечение экспертно-методологической и информационной поддержки.*

*Помимо указанного, необходимо обеспечить поддержку лидеров экопроектов, сформировать систему дополнительного просвещения и образования лидеров, а также разработать «атлас» возможностей развития профессиональных компетенций и мест работы лидеров, в том числе внутри крупных компаний.*

*В качестве предпочитаемого формата просвещения рекомендуется сочетать образовательную компоненту с практической компонентой, что позволит применить полученную информацию.*

**10.1.1.** В целях развития экологической культуры рекомендуется:

**10.1.1.1.** Закрепить законодательно требования по организации и обеспечению экологического образования и просвещения в отдельном федеральном законе и/или Федеральном законе No 7-ФЗ, включая:

- а) Определить термины «экологическое образование», «экологическое просвещение», «экологическая культура»;
- б) Определить механизмы их реализации;
- в) Установить ответственных лиц.

**10.1.1.2.** Внести изменения в Федеральный закон No 273-ФЗ, дополнив главу 11 (Особенности реализации некоторых видов образовательных программ и получения образования отдельными категориями обучающихся) отдельной статьей, регулирующей вопросы экологического образования и просвещения.

**10.1.1.3.** Рассмотреть следующие шаги для создания государственной системы экологического образования и просвещения:

**10.1.1.3.1.** Сформировать стратегию или концепцию непрерывного экологического образования в интересах устойчивого развития РФ на период до 2030 года;

**10.1.1.3.2.** Разработать федеральный закон «Об экологической культуре, образовании и просвещении»;

**10.1.1.3.3.** Внести показатели экологического образования и просвещения в оценку эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов РФ;

**10.1.1.3.4.** Провести координацию работ по созданию в РФ государственной системы непрерывного экологического образования и просвещения;

**10.1.1.3.5.** Органам исполнительной власти субъектов РФ рассмотреть возможность создания рабочих групп в области экологического образования, экологического просвещения и экологической культуры для координации деятельности органов государственной власти, общественных объединений, СМИ, а также образовательных организаций, учреждений культуры, музеев, библиотек, природоохранных учреждений, организаций спорта и туризма, иных юридических лиц.

Это позволит увеличить качество и количество охваченного населения мероприятиями в области экологического образования, просвещения и воспитания экологической культуры, провести анализ мероприятий в области экологического образования, просвещения и воспитания экологической культуры, разработать рекомендации по формированию администрациями городских округов, поселений, муниципальных районов и округов комплексных планов по развитию экологического воспитания, обучения и просвещения.

**10.1.1.3.5.1.** Рассмотреть опыт Правительства Приморского края по созданию и функционированию краевой межведомственной комиссии по экологическому образованию, просвещению и воспитанию экологической культуры (утверждена Постановлением Правительства Приморского края от 16 августа 2021 года № 540-пп «О краевой межведомственной комиссии по экологическому образованию, просвещению и воспитанию экологической культуры»). Комиссия создана в целях координации деятельности органов государственной власти Приморского края, общественных объединений, СМИ, а также образовательных организаций, учреждений культуры, музеев, библиотек, природоохранных учреждений, организаций спорта и туризма, иных юридических лиц, осуществляющих деятельность в области экологического образования, экологического просвещения и экологической культуры на территории Приморского края.

**10.1.2.** В целях упорядочивания практик экологического просвещения и повышения качества проектов предлагается:

**10.1.2.1.** Рекомендовать Минприроды России, Минпросвещения России, Российской Академии образования, общественным организациям разработать единый план всероссийских мероприятий и социально-образовательных природоохранных проектов по экологическому образованию и просвещению с учетом синхронизации сроков их проведения, актуализации содержания и структуры;

**10.1.2.2.** Предусмотреть включение программ повышения квалификации преподавателей в области экологического просвещения в государственные задания организаций дополнительного профессионального образования регионов.

**10.1.3.** Для обеспечения финансирования экологических просветительских проектов рекомендуется:

**10.1.3.1.** Создать специализированный Фонд поддержки просветительских и образовательных проектов в области устойчивого развития. Определить:

- а) критерии финансируемых проектов;
- б) характеристики претендентов на финансирование;
- в) способы отчетности о деятельности;
- г) горизонт планирования поддержки проектов минимум на 3 года.

**10.1.3.2.** В рамках Всероссийского экологического движения «Экосистема» создать грантовый конкурс, поддержанный компаниями, определив прозрачные критерии отбора экоинициатив;

**10.1.3.3.** Сформировать систему мотивации компаний к участию в Конкурсе экопроектов, например, посредством освобождения от налогов на сумму, внесенную в Фонд;

**10.1.3.4.** Принять закон, способствующий институционализации корпоративной социальной ответственности (далее — КСО). В качестве примера можно рассмотреть закон о компаниях Индии от 2013 года (раздел No 135 (КСО), согласно которому компании должны отчислять на проекты по устойчивому развитию 2% от средней чистой прибыли за три финансовых года;

**10.1.3.5.** Комбинировать источники финансирования экопроекта, в том числе от государства, регионов, нескольких компаний и др. В качестве дополнительного инструмента получения поддержки проектов — письма поддержки от других компаний;

**10.1.3.6.** Сформировать карту и календарь грантовых программ от российских компаний;

**10.1.3.7.** В качестве метода финансирования экопроектов рассмотреть продуктивный подход в работе с НКО (реализация товаров в поддержку НКО, создание товаров из eco-friendly материалов и др.);

**10.1.3.8.** Использовать потенциал ресурсных центров помощи НКО для развития экопросветительских проектов.

**10.1.4.** В качестве практик экопросвещения и организации дополнительного образования детей в области естественнонаучной направленности, которые могут быть тиражированы, рекомендуется рассмотреть:

**10.1.4.1.** Практику г. Вологды по внедрению экоинициатив в формате чек-листов среди школьников, формированию рейтинга на основе выполненных школьниками активностей и поощрению самых активных экоотрядов. Дополнительную информацию можно получить по ссылке: <https://vk.com/molvol35>;

**10.1.4.2.** Эколэнд «Зеленый дом» — модель экопарка, сочетающего традиционные инструменты экологического просвещения с востребованными в детской среде игровыми и развлекательными подходами. В перспективе проект — сеть доступных разномасштабных экопарков, целенаправленно содействующих (вместе с экологическим обучением) формированию высокой экологической культуры.

Наполнение Экопарка объединяет экологическую тематику с науками, играми, искусством и психологией, нацелено на разные органы чувств, включает различные направления детского дополнительного образования, вдохновляет и мотивирует к обучению, развивает экологическое мышление у широкого круга посетителей, приобщает к национальному наследию России, настраивает детей гордиться страной и расти счастливыми и гармонично развитыми гражданами. Дополнительную информацию можно получить по ссылке: <https://www.irtikud.ru/%D0%B7%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D1%8B%D0%B9-%D0%B4%D0%BE%D0%BC>;

**10.1.4.3.** Проект «ЯмалЭкоДом» — это небольшое отдельно стоящее здание площадью около 70 кв. метров. Внутри расположен пункт приема вторсырья и мультифункциональная зона для проведения мероприятий. На специальном оборудовании сотрудники показывают гостям этапы переработки пластиковых крышек. Организован прием макулатуры, алюминия, пластика, стекла и батареек от населения. Сбор фракций отходов дополнен программой экопросвещения. В ЭкоДомах сделана ставка на интеграцию разных направлений в расписание: экология рассматривается как часть повседневной жизни человека, которая включает экологию пищи, экологию душевного здоровья, экологию дома и рабочего пространства, возможность прикоснуться к природе через танец, музыку, арт-терапию или хенд-мейд. Практически любой формат мероприятия можно адаптировать под эко-тематику: мастер-класс, концерт, спектакль, квиз, девичник, квест, популярные жанры викторин, настольные игры, проектные сессии, мозговые штурмы, эко-пикники и так далее. Дополнительную информацию можно получить по ссылке: <https://vk.com/yamalecodom>;

**10.1.4.4.** ЭКОСТАНЦИЯ — это некоммерческая организация (или отдельное структурное подразделение существующей организации), осуществляющая на основании лицензии деятельность по реализации современных дополнительных программ по 6 тематическим трекам, отвечающим приоритетным направлениям стратегии научно-технологического развития (НТР). Цель — формирование единой экосистемы центров экологического образования и просвещения детей и молодежи во всех субъектах РФ для обеспечения доступа школьников к высокотехнологичному оборудованию и современным программам в области современных наук и экологического просвещения. Создание всеохватной сети Экостанций будет способствовать вовлечению в научно-исследовательскую и природоохранную деятельность десятки миллионов школьников, развитию образовательных и научных связей между поколениями настоящих и будущих ученых, что, безусловно, позволит воспитать новое поколение граждан для устойчивого экологического развития, сохранения уникального природного наследия, обеспечения экологической и продовольственной безопасности. Дополнительную информацию можно получить по ссылке: <https://vk.com/ecobiocentre>.

## **10.2.** Подготовка кадров для экологической отрасли

**10.2.1.** В целях совершенствования системы экологического образования рекомендуется Комитету Государственной Думы РФ по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды вернуть в Закон № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» ст. 72 п. 2 в следующей актуализированной редакции:

«В соответствии с профилем образовательных организаций высшего образования и учреждений, осуществляющих профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации специалистов, руководителей разных уровней, обеспечивается преподавание учебных дисциплин по охране окружающей среды, экологической безопасности и рациональному природопользованию для всех направлений подготовки и специальностей, на всех уровнях образования».

**10.2.2.** В целях улучшения качества подготовки экологов Минобрнауки России рекомендуется:

**10.2.2.1.** Увеличить финансирование подготовки экологов в образовательных организациях высшего образования в связи с переходом на 5-летнюю подготовку на уровне базового образования, с учетом затрат на дополнительную практику, остро необходимую для подготовки квалифицированных специалистов;

**10.2.2.2.** Сконцентрировать в ведущих вузах РФ подготовку экологов и природопользователей уровня магистров, обладающих специализированными знаниями и умениями, с учетом развития научных школ и потребностей регионального рынка труда.

**10.2.3.** В целях совершенствования системы экологического образования Минобрнауки России и Минприроды России рекомендуется:

**10.2.3.1.** Внедрить предмет «Экология» в ФГОС;

**10.2.3.2.** Разработать рекомендации для профильных органов общего образования и ФУМО вузов для включения дисциплины Экология в учебные планы не ниже уровня Региональный компонент;

**10.2.3.2.1.** В 2024 году представить Рекомендации на обсуждение в Общественную палату РФ, в профильные Комитеты и Комиссии Государственной Думы и Совета Федерации;

**10.2.3.2.2.** Утвердить Рекомендации в 2025 году и рекомендовать к внедрению в учебный процесс с 2025-2026 учебного года по всей стране;

**10.2.3.3.** Признать необходимым формирование в РФ нового вида экономической деятельности (отрасли экономики) в области экологии и охраны окружающей среды с соответствующими подразделами;

**10.2.3.4.** Рекомендовать создание при Минприроды России Совета по профессиональным квалификациям в сфере экологии, охраны окружающей среды и заповедного дела в целях организации разработки и актуализации профессиональных стандартов, проведения мониторинга рынка труда, организации независимой оценки квалификаций, экспертизы образовательных стандартов и профильных программ в сфере экологии, охраны окружающей среды и заповедного дела;

**10.2.3.5.** Признать необходимой и поддержать инициативу Минприроды России по разработке профессионального стандарта «Специалиста в области заповедного дела»;

**10.2.3.5.1.** Экспертам принять участие в профессионально-общественном обсуждении проекта профессионального стандарта «Специалиста в области заповедного дела», разработанного в рамках федерального проекта «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма» национального проекта «Экология», который будет размещен в июне 2023 года на сайте ФГБУ «Росзаповедцентр» <http://oopt.iacgov.ru/>.

**10.2.3.6.** Одобрить предложение ППК «Российский экологический оператор» по разработке «Стратегии развития кадрового потенциала ЭЗЦ», направленной на создание условий для унификации основных подходов к формированию образовательной политики в рамках экономики замкнутого цикла и способствующей внедрению модели «бесшовной» системы подготовки кадров;

**10.2.3.6.1.** Рекомендовать совместную работу над созданием Стратегии с представителями профильного Проектного офиса из состава национального проекта «Экология»;

**10.2.3.7.** Проработать дополнительные меры по государственной поддержке образовательных организаций, особо охраняемых природных территорий, имеющих образовательную лицензию, и осуществляющих обучение в области охраны окружающей среды;

**10.2.3.8.** Сформировать современную методологическую базу и создать банк информационных материалов на информационных ресурсах, подведомственных Минприроды России по вопросам экологического образования, лучших практик в сфере просветительских проектов в целях их тиражирования;

**10.2.3.8.1.** Рассмотреть возможность размещения разработанных методических рекомендаций в банке информационных материалов Минприроды России по вопросам экологического образования.

**10.2.4.** В целях исполнения Распоряжения Правительства РФ от 8 декабря 2021 года № 3496-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации отрасли экологии и природопользования» и реализации ключевых проектов и мероприятий стратегического направления для содействия достижению национальных целей, определенных Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» профильным ФУМО рекомендовать на ближайших профессиональных симпозиумах, семинарах и конференциях рассмотреть содержательную часть цифровой компетенции и рекомендовать её введение в образовательные стандарты всех направлений подготовки и специальностей на всех уровнях высшего образования для достижения «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики, социальной сферы, в том числе в области экологии и природопользования и смежных отраслях.

**10.2.5.** В целях повышения морально-нравственной ответственности при разработке стратегических документов РФ, улучшения и повышения качества профессиональных навыков государственных служащих руководящего состава, управленческих кадров в резерве предлагается Минпросвещения России на основании п.п. 1, 11, 22 «Положения о наставничестве на государственной гражданской службе Российской Федерации» (утв. Постановлением Правительства РФ от 7 октября 2019 г. № 1296), с учетом мнения академического состава Комиссии РАН, сформировать список государственных гражданских служащих и их наставников для повышения квалификации и приобретения соответствующих навыков на период 2023-2024 гг.

**10.2.6.** В целях подготовки специалистов в области корпоративной ответственности рекомендуется:

**10.2.6.1.** Минобрнауки России предусмотреть возможность организации циклов дополнительного образования для сотрудников финансовых организаций, вовлеченных в вопросы организации процессов устойчивого развития (ESG) в области экологии;

**10.2.6.2.** Поручить Минобрнауки России проанализировать целесообразность создания в учебных заведениях РФ факультетов, призванных выпускать специалистов по ESG, то есть специалистов сразу в трех обширных областях знаний. Возможно, целесообразно дополнить учебные программы факультетов экологии, юридических факультетов и социальных вопросами устойчивого развития.

**10.2.7.** В качестве практик подготовки кадров для отрасли и привлечения специалистов в отрасль, которые могут быть тиражированы, рекомендуется рассмотреть:

**10.2.7.1.** Программу «Зелёные кадры в горной отрасли».

Процесс проходит в три этапа — за один год.

Первый этап носит условное название «Акселератор Зеленые кадры». Студент приходит на предприятие на 3-м курсе бакалавриата. И проходит два подэтапа. Первый — непосредственно на производственной базе ООО «Хорошая — Экология». Практикант осваивает конкретные практические навыки, а не занимается какой-то посторонней работой. Также студенты получают системное понимание деятельности горнодобывающего предприятия в контексте экологической безопасности в связке с экономикой. Второй подэтап первого этапа «акселератора» — диагностика мягких навыков («софтскиллс») с использованием платформы SKILLFOLIO. По ее итогам наш специалист (тренер по карьерному росту) составляет для каждого участника дорожную карту — проект развития определенных профессиональных качеств. Следуя ему, на той же платформе студенты выполняют задания: восполняют пробелы и совершенствуют свои навыки.

Второй этап — студенты готовят дипломную работу под руководством специалистов. Сейчас прорабатывается вопрос создания на базе ООО «Хорошая — Экология» стартап-студии, чтобы войти в федеральную программу «Стартап как диплом». Программа позволяет вместо классической дипломной работы написать свой бизнес-проект и защитить его. Будущий специалист-эколог получает возможность проанализировать стоящие перед ним задачи с точки зрения экономической эффективности. И выбрать наиболее целесообразные и эффективные решения.

Третий этап — выпускники 4-го курса факультета экологии уже получили необходимые знания, умения и навыки и готовы к стажировке непосредственно на горном предприятии. На этом этапе недропользователь либо принимает на своей территории стажера, либо предоставляет нам проект или задачу, которую необходимо решить.

**10.2.7.2.** Рассмотреть в качестве способа привлечения студентов — создание кампусов мирового уровня, обеспечивающих комфортную среду для науки, бизнеса и местных сообществ. Кампус объединяет научно-исследовательские и образовательные компоненты и обеспечивает взаимосвязь университета и местных сообществ.

## 11. ДРУГОЕ

**11.1.** В целях совершенствования регулирования сбора, рационального использования и реализации ископаемых остатков мамонтовой фауны Государственной Думе ФС РФ рекомендуется:

**11.1.1.** Возобновить обсуждение законопроекта «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах».

Недра Республики Саха (Якутия) располагают уникальным природным ресурсом — бивнями мамонта. Бивни имеют историческую, научную, культурную и коммерческую ценность. На территорию Якутии приходится около 80% всех находок останков мамонтов в мире. Основной сбор бивней мамонтов осуществляется на Арктической зоне, в том числе на архипелаге Новосибирские острова.

Высокая цена на бивни мамонта породила настоящую «бивневую лихорадку». Тысячи людей в поисках удачи бродят по тундре, обследуют реки и озера. Только по официальным данным пограничной службы ежегодно Новосибирские острова с целью туризма посещает до 5 тыс. человек.

Основным способом добычи бивней является размыв вечномёрзлых грунтов мотопомпами. При этом наносится значительный ущерб окружающей среде: смывается плодородный слой почвы, разрушается береговая линия, происходит загрязнение водных объектов, нарушается природный ландшафт. Данный способ добычи, в соответствии с условиями лицензии, является незаконным, в то же время обеспечить надлежащий контроль очень сложно.

25 ноября 2020 года благодаря поддержке заместителя Председателя Государственной Думы А.В. Гордеева, председателя Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям VIII созыва Н.П. Николаева и депутата Государственной Думы Г.И. Данчиковой на рассмотрение в Государственную Думу ФС РФ был внесен проект федерального закона «О недрах» в части совершенствования правового регулирования сбора поделочных материалов в виде палеонтологических останков.

Законопроектом рекомендуется отнести участки недр, используемые для сбора поделочных материалов в виде палеонтологических останков, к участкам недр местного значения.

Отнесение участков недр, используемых для сбора поделочных материалов в виде палеонтологических останков, к участкам недр местного значения позволит:

- а) Обеспечить рациональное пользование недрами и систематический и эффективный региональный государственный геологический надзор за сбором поделочных материалов в виде палеонтологических останков;
- б) Установить на уровне законодательства субъектов РФ порядок пользования недрами для сбора поделочных материалов в виде палеонтологических останков, снять ограничения на количество собранного материала и ввести ответственность недропользователя на предоставленном участке;
- в) Стимулировать развитие традиционных промыслов местного населения и производство готовой продукции;
- г) Сократить бюрократические барьеры и сроки выдачи лицензий.

**11.1.2.** Внести изменения в статью 10.1 об основаниях возникновения права пользования участками недр, согласно которым решение о предоставлении права пользования участком недр для сбора поделочных материалов в виде палеонтологических останков принимается органом государственной власти субъекта РФ в соответствии с законодательством субъекта РФ.



**11.1.3.** Дополнить Закон «О недрах» новой статьей 19.3, устанавливающей, что:

**11.1.3.1.** Сбор минералогических, палеонтологических и других геологических коллекционных материалов, а также поделочных материалов в виде палеонтологических останков осуществляется без проведения геологического изучения недр, проведения государственной экспертизы запасов полезных ископаемых, геологической, экономической и экологической информации о предоставляемых в пользование участках недр, согласования и утверждения технических проектов и иной проектной документации на выполнение работ, связанных с использованием недрами;

**11.1.3.2.** Сбор минералогических, палеонтологических и других геологических коллекционных материалов допускается без существенного нарушения целостности недр;

**11.1.3.3.** Порядок проведения работ по сбору поделочных материалов в виде палеонтологических останков устанавливается федеральным органом управления государственным фондом недр;

**11.1.3.4.** Перечень видов поделочных материалов в виде палеонтологических останков определяется Правительством Российской Федерации;

**11.1.3.5.** Реализация поделочных материалов в виде палеонтологических останков осуществляется на организованных торгах в случаях и в порядке, которые устанавливаются Правительством Российской Федерации.

**11.2.** В целях практической реализации запроса общества на здоровую окружающую среду и повышение качества жизни рекомендуется Правительству РФ, Государственной Думе РФ, Минздраву России, МВД России, Роспотребнадзору, Уполномоченному по правам человека при Президенте РФ, Уполномоченному по правам детей при Президенте РФ поддержать разработку Программы защиты людей и собак, которая может впоследствии лечь в основу Федерального закона о Домашних животных.

В настоящее время в результате нападения животных ежегодно гибнут сотни людей, тысячи бывают искалечены. Лечение, реабилитация и социальное обеспечение после признания инвалидности ложится на федеральный бюджет.

**11.3.** В целях обеспечения бесперебойного функционирования существующих логистических цепочек Минтрансу России и другим заинтересованным лицам рекомендуется разработать НИОКР создания 20- и 40-футовых контейнеров для перевозки грузов — как сухогрузов, так и рефрижераторов.

В настоящее время Россия из-за введенных санкций столкнулась с проблемой нехватки морских 20- и 40-футовых контейнеров для перевозки грузов — как сухогрузов, так и рефрижераторов, так как большинство контейнеров поставлялось из-за рубежа. Используемые контейнеры довольно быстро выходят из строя, так как железо контейнеров из-за морской воды ржавеет, а деревянные полы гниют. Для решения указанных проблем рекомендуется:

**11.3.1.** Рассмотреть возможность финансирования запуска в серийное производство новых видов контейнеров, сухогрузов и рефрижераторов, изготавливаемых из композиционных материалов, в частности, из базальтопластика, стойкого к морской воде, легкого и прочного;

**11.3.2.** Рассмотреть возможность разработки складного контейнера, что позволит на ж/д платформе перевозить в сложенном состоянии до 10 и более контейнеров, так как проблема перевозки пустых контейнеров остро стоит на ж/д и на морских перевозках.

Разработаны чертежи, технология изготовления, сделаны опытные образцы панелей и стоек как для сухогрузов, так и для рефрижераторов. Для рефрижераторов сейчас проводятся исследования по подбору экологически безвредного связующего. Используемый базальтопластик на основе ткани типа БТ-11 или БТ-13 имеет прочность от 700-1000 Мпа (70-100 кг/мм<sup>2</sup>), что соответствует хорошим сортам стали, а используемая сталь для листов обшивки контейнеров типа сталь 3, 10 или 20 имеет прочность на уровне 300-500 Мпа (30-50 кг/мм<sup>2</sup>). Кроме того, базальтопластик ударопрочен, имеет хорошие звукоизоляционные характеристики, является диэлектриком, не притягивает молниеудары, пожаростоек, сопоставим с альтернативными материалами по цене.

**11.4.** В целях завершения ликвидации последствий аварии и решения экологических проблем в г. Красноярске и г. Норильске рекомендуется рассмотреть возможность выделения средств из федерального бюджета за счет штрафа от АО «НТЭК».

В соответствии с письмом В.В. Абрамченко в адрес Президента РФ В.В. Путина от 05.05.2021 направлены предложения о выделении Красноярскому краю 38,1 млрд. рублей, в том числе 23,1 млрд. рублей для г. Норильска и Таймырского Долгано-Ненецкого района и 15,0 млрд. рублей для г. Красноярска. Указанные предложения согласованы Президентом РФ.

На завершение ликвидации последствий аварии и решения экологических проблем в г. Красноярске и г. Норильске необходимо 33,6 млн. рублей.

**СПИСОК ИНИЦИАТОРОВ**

1. Portobello (Портобелло Продактс, ООО)
2. X5 Group
3. Авиалесоохрана, ФБУ
4. Агентство стратегических инициатив, АНО
5. Администрация Волгоградской области
6. Администрация города Вологды
7. Администрация города Санкт-Петербурга
8. Администрация Ленинградской области
9. АКРА, АО
10. Антиборщевик, Сообщество
11. Апатит, АО (ГК «ФосАгро»)
12. Ассоциация «Национальное объединение строителей» (НОСТРОЙ)
13. Ассоциация банков России (Ассоциация «Россия»)
14. Ассоциация Ветроиндустрии
15. Ассоциации «Промышленность за экологию» («РусПЭК»)
16. Ассоциация развития возобновляемой энергетики
17. Ассоциация утилизаторов отходов «Клевер», СРО
18. Байкальский проектный офис
19. Биохимик, АО (производственный комплекс ГК «Промомед»)
20. Ваш эколог, ООО (ООО «Техоборонэксперт»)
21. ВНИИ лесоводства и механизации лесного хозяйства, ФБУ
22. ВНИИ Экология, ФГБУ
23. Водоканал Санкт-Петербурга, ГУП
24. Военно-гражданская администрация Запорожской области
25. Воронежский государственный технический университет, ФГБОУ ВО
26. Газпром газомоторное топливо, ООО
27. Гидроспецгеология, ФГБУ
28. Госкомэкополитики при Главе ДНР
29. Государственная Дума ФС РФ
30. Государственное природоохранное управление «ЭКО-РОСЫ», Республика Беларусь
31. Государственный заповедник «Центральносибирский», ФГБУ
32. Дирекция биологических ресурсов, особо охраняемых природных территорий и природных парков Республики Саха (Якутия)
33. ДОМ.РФ, АО
34. За сбережение народа, Общероссийское общественное движение
35. Законодательное Собрание Камчатского края
36. Законодательное Собрание Красноярского края
37. Институт водных проблем РАН, ФГБУН
38. Институт географии РАН, ФГБУН
39. Институт глобального климата и экологии им. академика Ю. А. Израэля, ФГБУ

40. Институт леса имени В.Н. Сукачева Сибирского отделения РАН
41. Институт проблем комплексного освоения недр им. академика Н. В. Мельникова РАН, ФГБУН
42. Качкин и партнеры, Адвокатское бюро
43. Кэпт Налоги и Консультирование, ООО
44. Линдэйли, ООО
45. Мартынов В. И., независимый эксперт
46. МГИМО МИД России
47. МГТУ им. Н.Э. Баумана, ФГБОУ ВО
48. Международный Социально Экологический Союз, Общественная экологическая организация
49. МИД России
50. Минприроды России
51. Национальная Ассоциация Демонтажных Организаций (Ассоциация НАДО)
52. Национальный комитет экологической безопасности
53. Национальный совет по корпоративному волонтерству
54. Неправительственный экологический фонд имени В.И. Вернадского
55. НИПИГАЗ, АО
56. НОВИКОМБАНК, АО АКБ
57. НП Совет рынка, Ассоциация
58. НЭК, ООО
59. Общественная палата Красноярского края
60. Общественный экологический контроль России, Общероссийская общественная организация по защите окружающей среды
61. ОМК, АО
62. Правительство Алтайского края
63. Правительство Архангельской области
64. Правительство Астраханской области
65. Правительство Белгородской области
66. Правительство Владимирской области
67. Правительство Воронежской области
68. Правительство города Москвы
69. Правительство Еврейской автономной области
70. Правительство Ивановской области
71. Правительство Иркутской области
72. Правительство Калининградской области
73. Правительство Кемеровской области
74. Правительство Кировской области
75. Правительство Красноярского края
76. Правительство Курской области
77. Правительство Московской области
78. Правительство Нижегородской области
79. Правительство Пермского края

80. Правительство Приморского края
81. Правительство Псковской области
82. Правительство Республики Калмыкия
83. Правительство Республики Карелия
84. Правительство Республики Коми
85. Правительство Республики Крым
86. Правительство Республики Саха (Якутия)
87. Правительство Республики Северная Осетия — Алания
88. Правительство Республики Татарстан
89. Правительство Ростовской области
90. Правительство Саратовской области
91. Правительство Сахалинской области
92. Правительство Тамбовской области
93. Правительство Ульяновской области
94. Правительство Хабаровского края
95. Правительство Ханты-Мансийского автономного округа — Югры
96. Правительство Челябинской области
97. Правительство Чеченской Республики
98. Правительство Чувашской республики
99. Правительство Ярославской области
100. Промис, АО
101. ПРОФЭКОКОНСАЛТ, ООО
102. ПСК Геодор, ООО
103. Равноправие, АНО
104. Раздельный Сбор, Ассоциация в сфере экологии и защиты окружающей среды
105. РАЭКС Аналитика, ООО
106. Региональный центр общественного контроля Московской области
107. Росавтодор, Федеральное дорожное агентство
108. Росзаповедцентр Минприроды России, ФГБУ
109. Роскачество, АНО
110. Росморречфлот
111. Российское экологическое общество, Общероссийская общественная организация по охране и защите природных ресурсов
112. Русал, МКПАО ОК
113. РЭО, ППК
114. САЛМО.РУ, НПК
115. Северная Столица, АО
116. Сибирская генерирующая компания, ООО
117. Система ПБО, ООО (бренд «Вкусно и точка»)
118. Совет Федерации ФС РФ
119. Совкомбанк, ПАО
120. Национальный союз производителей молока, СОЮЗМОЛОКО
121. Союз органического земледелия, Ассоциация

122. Союз экологов Республики Башкортостан
123. Терра Тех, АО
124. Территория устойчивого развития, АНО
125. УралНИИ «Экология», ФГБУ
126. Урбантех-М, ООО
127. ФАС России
128. Федеральный центр дополнительного образования и организации отдыха и оздоровления детей, ФГБОУ ДО
129. Федеральный центр нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве (ФАУ «ФЦС»)
130. Феникс-полигон, ООО
131. ФИЦ питания и биотехнологии, ФГБУН
132. Фонд Банк еды «Русь»
133. Фонд «Институт экономики города»
134. Фонд полярных исследований «Полярный фонд», Некоммерческая организация
135. Фудшеринг, АНО
136. Хорошая экология, ООО
137. Центр по ООПТ Республики Коми
138. Центр развития социальных, образовательных и экологических инициатив «ЭкологиУМ», АНО
139. Центр содействия природоохранным инициативам «Экология», АНО
140. Центральное управление по рыбохозяйственной экспертизе, ФГБУ
141. Центр-инвест, ПАО КБ
142. Центр экологической промышленной политики, НИИ ФГАУ (ФГАУ «НИИ «ЦЭПП»)
143. Чистые Игры, Межрегиональная общественная организация экологического и патриотического просвещения
144. Чистые моря, Международный экологический фонд
145. ЭКА, Межрегиональная экологическая общественная организация
146. Экологический союз, Некоммерческая организация
147. Эколэнд «Зеленый дом», проект ГБОУ Романовская школа
148. ЭКОПОСТ, Благотворительный Фонд
149. ЭкоТестЭкспресс, ООО
150. Эксперт РА, АО
151. Экспертный Совет политической партии «Зеленая Альтернатива»
152. ЯмалЭкоДом, проект

