



**МИНИСТЕРСТВО
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЗДРАВ РОССИИ)**

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА

Рахмановский пер., д. 3/25, стр. 1, 2, 3, 4,
Москва, ГСП-4, 127994
тел.: (495) 628-44-53, факс: (495) 628-50-58

10 июля 2017 № 28-1/10/7-981

На № _____ от _____

Депутату Государственной
Думы Федерального
Собрания Российской
Федерации

Н.С. Валуеву

Уважаемый Николай Сергеевич!

Министерство здравоохранения Российской Федерации с учетом экспертного мнения ФГБУ «Центр стратегического планирования и управления медико-биологическими рисками здоровью» Минздрава России рассмотрело Ваше письмо от 21.06.2017 № ВНС-4/332 по вопросу оценки Резолюции Международного форума «Экология», состоявшегося 20–21 марта 2017 года и сообщает следующее.

Резолюция VIII Международного форума «Экология» (далее - Резолюция), организованного Автономной некоммерческой организацией «Общественный форум «Экология» и прошедшего 20-21 марта 2017 г. в Москве, включает большое количество объектов, требующих повышенного внимания как экологов, так и специалистов смежных дисциплин по ряду объективных причин.

В целом, предлагаемые решения Резолюции позволят устранить значительный перечень проблем, назревших в связи с несогласованностью документов федерального и регионального уровней.

Особенно хотелось бы поддержать призыв к различным органам власти решить проблему «гринвошинга» - экологической спекуляции, когда понятия «эко», «био», «органик» на упаковке продукции и в рекламных материалах используются без достаточного на то основания (вводя покупателя в заблуждение) или вовсе не имеют никаких оснований, а также предложение по введению понятия «единица запаха», нормированию и контролю запаха выбросов.

Однако в Резолюции встречаются неточности, которые, в свою очередь могут повлечь за собой ошибки в управленческих решениях. Например, СанПин 42-128-4690-88 в настоящее время пересматривается в установленном порядке.

Минздрав России



7000981

10.07.17

В настоящее время возникает вопрос об обязательности прохождения государственной экологической экспертизы для ряда технологий, с целью предупреждения негативного влияния на объекты окружающей среды и здоровья человека.

Вызывает опасение создание лабораторий с привлечением общественности и предпринимателей, так как любая лабораторная деятельность требует аккредитации в установленном порядке.

Недопустимым является исключение промышленных и медицинских отходов из территориальных схем. При этом необходимо включить в территориальные схемы также отходы жизнедеятельности населения в неканализованных зданиях (пункт 2.56 Резолюции).

Требует конкретизации решение вопроса об ответственности профильного министерства в отношении твердых коммунальных отходов (далее – ТКО). Необходимо также конкретизировать полномочия профильного министерства в отношении медицинских отходов всех классов опасности (пункт 2.61 Резолюции).

Для эффективной и экономически выгодной реализации большинства экологически оправданных предложений Резолюции, в первую очередь, необходимо разработать и внедрить в стране отдельную систему сбора ТКО.

Следует не согласиться с увеличением сроков накопления отходов с 11 месяцев до 36 месяцев. В Общероссийском классификаторе территорий муниципальных образований (ОКТМО) ОК 033-2013 и Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» отсутствуют понятия «малый населенный пункт» и «труднодоступный населенный пункт», (пункт 2.70 Резолюции).

Необходимо дополнить пункт 2.31 Резолюции рассмотрением возможности отнесения отходов класса Б и В к отходам I-V класса опасности только после аппаратных способов обеззараживания с применением физических методов и изменением внешнего вида отходов, т.к. по СП 2.1.7.2790-10 «Санитарно - эпидемиологические требования к обращению с медицинскими отходами» (п.2.2) такие отходы могут накапливаться, временно храниться, транспортироваться, уничтожаться и захораниваться совместно с отходами класса А.

Следует поддержать возможность установления федеральным органам власти целевых показателей - индикаторов устойчивого развития систем обращения с отходами (показатели, отражающие динамику экологически обусловленной заболеваемости) при условии четкого разграничения экологически обусловленных заболеваний (или выделенной маркерной группы заболеваний), связанных с деятельностью человека (техногенные) от экологически обусловленных заболеваний, связанных с действием природно-обусловленных причин (эндемичных заболеваний). В противном случае динамика заболеваемости будет носить искаженный характер, (пункт 2.86 Резолюции).

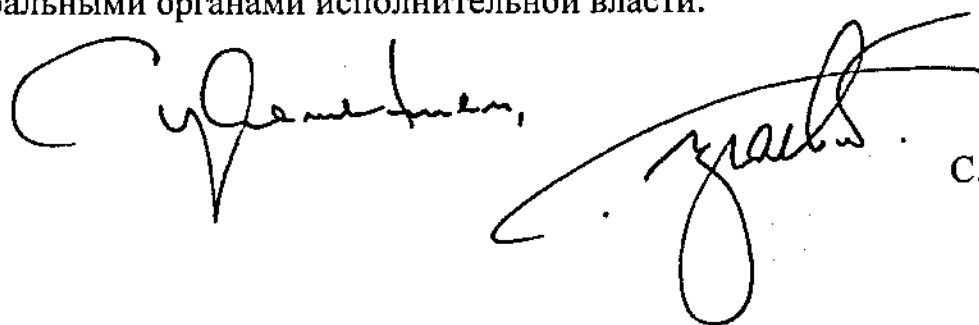
По вопросу «...разработки руководящего документа (РД), регламентирующего методику определения загрязнения угольной пылью атмосферного воздуха...» (пункт 4.22 Резолюции) необходимо отметить, что в настоящее время ФБУН «Екатеринбургский медицинский-научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий» разработан метод определения угольной пыли в атмосферном воздухе и воздухе рабочей зоны (МУК 4.1.3462.17). Гигиенический норматив пыли каменного угля различных периодов усреднения составляет ПДКм.р. - 0,3 мг/м³, ПДКс.с. - 0,1 мг/м³ и ПДКс.г. - 0,03 мг/м³, вместо ныне действующего ориентировочно безопасного уровня воздействия загрязняющего атмосферу вещества на уровне 0,1 мг/м³. Документ проходит установленную процедуру утверждения в Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор). Введение в практику контролирующих органов официально утвержденных нормативов и методики определения угольной пыли в атмосферном воздухе, безусловно, повысит эффективность управленческих решений по обеспечению безопасности населения от воздействия данной пыли.

Неясно внимание к особо-охраняемым природным территориям в части возможности пересмотра границ и площади территорий без указаний в большую или меньшую сторону.

Кроме того, отсутствует блок данных, посвященный зимнему содержанию территорий с учетом применения противогололедных реагентов, а также блок информации, направленной на решение экологических вопросов почв.

Документ перегружен информацией и требует разделения по тематическим направлениям.

Полагали бы целесообразным перед принятием Резолюции в работу провести секционные круглые столы с заинтересованными ведомствами и федеральными органами исполнительной власти.



С.А. Краевой