



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)**

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА

ул. 1-я Тверская-Ямская, д. 1,3, Москва,
ГСП-3, А-47, 125993
Тел. (495) 694-03-53, Факс (499) 251-69-65
E-mail: mineconom@economy.gov.ru
<http://www.economy.gov.ru>

04.07.2017 № *18744-107/2017*

На № _____ от _____

Депутату
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

Н.С. Валуеву

О резолюции VIII Международного
форума «Экология»

От 21 июня 2017 г. № ВНС-4/332

Уважаемый Николай Сергеевич!

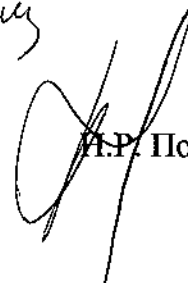
В соответствии с Вашим письмом Минэкономразвития России рассмотрело Ежегодную общественную резолюцию по охране окружающей среды и экологическому развитию Российской Федерации.

Отмечаем детальную проработку и актуальность инициатив участников VIII Международного форума «Экология». Комментарии по инициативам, включенным в Ежегодную общественную резолюцию по охране окружающей среды и экологическому развитию Российской Федерации, в рамках своей компетенции прилагаем.

Дополнительно сообщаем, что Минэкономразвития России готово принять участие в работе IX Международного форума «Экология». О кандидатуре участника будет сообщено позже.

Приложение: на 15 л. в 1 экз.

С уважением


Н.Р. Подгузов



**Комментарии по инициативам участников, включенным в
Ежегодную общественную резолюцию по охране окружающей среды и
экологическому развитию Российской Федерации**

1. По пункту 1.3.4

Отмечаем, что согласно Положению о взаимодействии федеральных органов исполнительной власти с Евразийской экономической комиссией (далее – Комиссия), утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2015 г. № 1126 (далее – Положение), направление предложений российской стороны для рассмотрения Комиссией осуществляется Минэкономразвития России.

При этом в соответствии с Положением, подготовку предложений для формирования позиции российской стороны по проектам решений Совета Комиссии, включая внутригосударственное согласование проектов этих решений, осуществляют в пределах своей компетенции федеральные органы исполнительной власти в соответствующих сферах деятельности.

Кроме того, в соответствии с пунктом 9 Положения федеральный орган исполнительной власти, подготовивший позицию российской стороны, обеспечивает ее согласование с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, рассмотрение (при необходимости) на заседаниях соответствующих правительственных и межведомственных координационных и совещательных органов, а также проведение оценки регулирующего воздействия (ОРВ) в случаях, установленных абзацем седьмым подпункта «г» пункта 3 Положения о взаимодействии.

Подготовка проектов изменений в технические регламенты Евразийского экономического союза осуществляется в соответствии с порядком разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза, утвержденным Решением Совета Комиссии (далее – Комиссия) от 20 июня 2012 г. № 48, а также порядком организации работ в Российской Федерации по разработке, внесению изменений и отмене технических регламентов Евразийского экономического союза, одобренным пунктом 2 раздела IX протокола заседания подкомиссии по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарно-санитарных и фитосанитарных мер Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции от 20 октября 2016 г. № 1.

Учитывая изложенное, сообщаем о готовности Минэкономразвития России рассмотреть предложения, подготовить заключение об ОРВ, а также направить согласованную позицию российской стороны в отношении предложений в Комиссию при ее поступлении в Минэкономразвития России от заинтересованных федеральных органов исполнительной власти в порядке, установленном вышеперечисленными актами Евразийского экономического союза и Российской Федерации.

2. По пункту 1.6

Минэкономразвития России концептуально поддерживает предложение по развитию института экологического аудита и детализации механизма его внедрения. Однако учитывая, что в настоящее время природоохранное законодательство содержит множество инструментов контроля за соблюдением хозяйствующими субъектами установленных экологических требований (действующая система нормирования, выдачи разрешений, взимания экологических компенсационных платежей, обязанности государственной экологической экспертизы на большинство объектов, проведение федерального и регионального экологического надзора, обязанности инвентаризации, мониторинга объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, производственного экологического контроля, внедрения механизма расширенной экологической ответственности производителей, общественного контроля за экологической ситуацией и т.д.), внедрение дополнительного инструмента обязательного экологического аудита является излишним, обременительным для хозяйствующих субъектов и по факту дополняющим всю совокупность уже действующих инструментов. При этом проведение экологического аудита является затратным и, по оценкам Минэкономразвития России, может достичь до 10 млн. руб. в среднем за проведение одной экологической экспертизы в отношении одного крупного имущественного комплекса производственного значения.

В свою очередь, Минэкономразвития России предлагало Минприроды России рассмотреть возможность о внедрение экологического аудита в качестве полной альтернативы государственного экологического надзора, либо в качестве необязательной процедуры. Указанная позиция поддерживает и в отношении данной резолюции.

3. По пункту 1.8

Создание региональной сети специализированных проектных офисов представляется нецелесообразным, однако считаем возможным проработать обозначенные цели их деятельности в рамках компетенции федеральных органов исполнительной власти по следующим направлениям:

- анализ и формирование портфеля зеленых проектов по отраслям;
- разработка и внедрение инструментария для финансовой поддержки проектов, в том числе разработка программ зеленых облигаций и зеленого кредитования.

4. По пунктам 2.5.9 и 2.53

Требования к обустройству мест накопления отходов закреплены в следующих нормативно-правовых актах:

- постановление Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2016 г. № 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. № 641»;
- постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30 апреля 2003 г. № 80 «О введении в действие Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.1.7.1322-03».

Указанными нормативными правовыми актами установлены достаточные требования к местам накопления отходов, соблюдение которых обеспечит исключение негативного воздействия накопленного объема ТКО для компонентов окружающей среды и человека.

Учитывая вышеизложенное, разработку дополнительных требований считаем нецелесообразной.

Обозначенные цели могут быть достигнуты в рамках деятельности центров кластерного развития и региональных центров поддержки предпринимательства, в том числе созданных при реализации Федеральной финансовой программы поддержки малого и среднего предпринимательства

5. По пункту 2.5.10

Поддерживая необходимость проработки вопроса по урегулированию деятельности по обращению со строительными отходами, считаем важным отметить следующее.

С одной стороны, в действующем законодательстве правовое регулирование дифференцировано на обращение твердых коммунальных отходов и отходов производства. Строительные отходы не включены ни в одну из категорий, что требует урегулирования.

С другой стороны, отходы, образованные в процессе строительства и реконструкции, текущих и капитальных ремонтов объектов капитального строительства, включают в себя фракции и компоненты (стекло, пластик, кирпич, бетон, дерево, бумага и т.д.) уже включенные в федеральный классификатор отходов.

Кроме того, выполнение обязанности по утилизации отходов возложено на собственника таких отходов. На практике же обращением отходов занимается подрядная организация, не являющаяся собственником отходов по определению, установленному гражданским законодательством.

Таким образом, считаем целесообразным проработать вопрос признания строительных отходов отходами производства с соответствующим урегулированием данного вопроса в законодательстве.

6. По пункту 2.11

Минэкономразвития России не поддерживает распространение лицензирования в области обращения отходов на обращение с неопасными видами отходов, отнесенными к V классу опасности, учитывая, что введение жесткой формы регулирования деятельности в виде лицензирования должно быть обосновано характером осуществляемой деятельности и наличием высоких рисков для безопасности ее осуществления.

Проблема, решение которой предлагается исполнить способом, обозначенным в данном пункте резолюции, является результатом недостаточности урегулирования вопросов деятельности с обращением строительных отходов (см. позиция выше), а также недостаточности контроля в отношении отходов, образующихся на строительных площадках. Следовательно, без проработки вопроса, указанного выше, проблема не будет решена даже в случае введения режима лицензирования в отношении неопасных отходов.

7. По пунктам 2.23 и 2.31

Минэкономразвития России концептуально против признания медицинских отходов отходами потребления или отходами производства в связи с тем, что обращение с медицинскими отходами регулируется в рамках законодательства, направленного на защиту санитарного и эпидемиологического благополучия. Была введена отличная от ФККО классификация, которая учитывает канцерогенные и мутагенные риски. Кроме того, необходимо понимать, что круг образателей указанных отходов также ограничен в основном медицинскими учреждениями, а объемы данного вида отходов незначительны. При этом необходимо учитывать, что признание медицинских отходов отходами производства, налагает дополнительные обязанности на образателей отходов по уплате экологических сборов (плата за негативное воздействие или экологический сбор).

Учитывая вышеизложенное, Минэкономразвития России считает целесообразным проработать вопрос дополнительной регламентации деятельности по обращению с отходами, в том числе вопросы накопления, транспортирования и обезвреживания данного вида отходов, отличной от регулирования остальных видов отходов.

8. По пункту 2.28

Информация о принятии решения о разработке отдельной федеральной целевой программы «Чистая страна» в Департаменте отсутствует.

Вместе с тем в Федеральном законе от 19 декабря 2016 г. № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» предусмотрено предоставление средств федерального бюджета на реализацию подпрограммы «Приоритетный проект «Чистая страна» в рамках государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012-2020 годы (далее – госпрограмма) с объемом финансирования в 2017 году – 2,9 млрд. рублей, в 2018 году – 2,5 млрд. рублей, в 2019 году – 2,4 млрд. рублей.

В связи с этим возможность включения мероприятий по организации общественной экономически-экологической экспертизы целесообразности строительства мусоросжигающих заводов может быть рассмотрена ответственным исполнителем госпрограммы Минприроды России в рамках подпрограммы «Приоритетный проект «Чистая страна» в пределах средств, предусмотренных на ее реализацию.

9. По пункту 2.36

Положениями пункта 5 статьи 16.3 главы IV 5 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Закон № 7-ФЗ) закреплены меры стимулирования к проведению мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду при исчислении платы за негативное воздействие на окружающую среду. Положения пункта 1 статьи 24 Закона № 7-ФЗ позволяет применить ускоренную амортизацию основных производственных фондов.

10. По пункту 2.40

Формирование программы национальной стандартизации по стеклянной таре и посуде относится к задачам и функциям технического комитета по стандартизации

«Стеклопакетная тара и посуда» (ТК 074), организованного приказом от 23 января 2017 г. № 101 Росстандарта Минпромторга России.

Целевое направление средств экологического сбора определяется положениями пункта 10 статьи 24.5 Закона № 7-ФЗ.

11. По пункту 2.45

Следует учитывать, что вопросы осуществления контроля (надзора) в сфере природопользования и государственного экологического надзора, администрирования доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации от платы за негативное воздействие на окружающую среду, а также вопросы представления в делах о банкротстве требований Российской Федерации по обязательным платежам и денежным обязательствам перед Российской Федерацией четко регламентированы действующим законодательством Российской Федерации.

Соответствующие функции реализуются уполномоченными федеральными органами исполнительной власти, в частности Росприроднадзором, осуществляющим в пределах своей компетенции федеральный государственный экологический надзор. При этом если вне рамок дела о банкротстве кредиторами по тем или иным требованиям могут выступать различные федеральные органы исполнительной власти, то в рамках дела о банкротстве соответствующие требования объединяются и представляются Федеральной налоговой службой. Такое объединение требований необходимо для обеспечения контроля за решениями собрания кредиторов должника и выработки консолидированной позиции государства как кредитора в ходе проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Говоря о создании специализированного оператора по ликвидации экологического вреда, нельзя не учитывать, что такое решение может приводить к расходованию бюджетных средств, в том числе на содержание аппарата соответствующего учреждения или органа, или возложению дополнительной финансовой нагрузки на должников, не находящихся в процедурах банкротства.

При этом согласно положениям бюджетного законодательства Российской Федерации, если принимается закон либо другой нормативный правовой акт, предусматривающий введение новых видов расходных обязательств, этот акт должен содержать нормы, определяющие источники и порядок исполнения соответствующих обязательств.

В связи с изложенным по вопросу создания специализированного оператора по ликвидации экологического вреда следует отметить, что из представленной в резолюции информации не ясно, в чем заключается целесообразность наделения такого оператора предлагаемыми полномочиями, которые могут дублировать полномочия заинтересованных федеральных органов исполнительной власти.

12. По пункту 2.46

Сообщаем, что в соответствии с положениями статьи 2 Федерального закона от 01 декабря 2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» под

саморегулированием понимается самостоятельная и инициативная деятельность, которая осуществляется субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности. Подходы к регулированию деятельности СРО изложены в Концепции совершенствования механизмов саморегулирования. Утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 года № 2776-р.

13. По пункту 2.50.4

В случае введения запрета захоронения вторичных материальных ресурсов, необходимо определить о каких ресурсах идет речь. Необходимо учитывать, что захоронению подлежат отдельные виды отходов, при этом понятие отходов и ресурсов - в законодательстве не тождественные дефиниции. Кроме того, необходимо определить перечень объектов регулирования, в отношении которых будет введен запрет захоронения, для их однозначной идентификации.

Целесообразность поддержания предлагаемой инициативы не может быть оценена без предварительного проведения вышеуказанной работы.

14. По пункту 2.51

Минэкономразвития России концептуально не поддерживает инициативу относительно повышения ставок экологических платежей до уровня выше стоимости переработки отходов.

В соответствие со статьей 24.5 Федерального закона от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» в ставку экологического сбора может включаться удельная величина затрат на создание объектов инфраструктуры, предназначенных для этих целей. Таким образом, указанным федеральным законом предусмотрена возможность включения в состав ставки величины затрат на развитие отрасли переработки отходов (инвестиционная составляющая). При этом диспозитивность нормы продиктована необходимостью учета принципа экономической целесообразности увеличения ставки фискального сбора, принимая во внимание, что по ряду позиций отходов, переработка которых является экономически выгодной, уже присутствует профицит производственных мощностей (например, бумага, стекло, пластик).

Вместе с тем постановлением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2016 г. № 284 «Об установлении ставок экологического сбора по каждой группе товаров, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств, уплачиваемого производителями, импортерами товаров, которые не обеспечивают самостоятельную утилизацию отходов от использования товаров» введены ставки экологического сбора, которые по всем позициям отходов включает инвестиционную составляющую, превышающие удельные затраты на переработку единицы отходов практически в 5 раз.

Таким образом, фактически уже реализована задача по включению в состав ставки экологического сбора инвестиционной составляющей на развитие отрасли переработки с 5-ти кратным заделом. Дополнительное увеличение ставки негативно отразится на увеличении конечной стоимости продукции и услуг, принимая во внимание, что затраты в

том числе на уплату экологических сборов относятся на себестоимость продукции и учитываются при определении налогооблагаемой базы.

15. По пункту 2.59

Данная работа ведется в рамках подпункта г пункта 1 перечня поручения Президента Российской Федерации от 27 декабря 2016 г. № Пр-140ГС, данного по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации 27 декабря 2016 года.

16. По пункту 2.60.3

В соответствии с Правилами проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений евразийской экономической комиссии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318 (далее – правила ОРВ), разработчик проекта акта обязан рассмотреть все предложения, поступившие в установленный срок в связи с проведением публичного обсуждения проекта акта и сводного отчета, составить сводку предложений с указанием сведений об их учете или причинах отклонения, которая подписывается руководителем структурного подразделения разработчика, ответственного за подготовку проекта акта, и не позднее 20 рабочих дней со дня окончания срока проведения публичного обсуждения разместить ее на официальном сайте regulation.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт).

Таким образом, возможность рассмотрения разработчиками предложений заинтересованных лиц, включая необходимость реагирования на данные предложения, в настоящее время реализована на официальном сайте в полном объеме.

17. По пункту 2.60.8

Следует отметить, что на официальном сайте в настоящее время размещаются проекты актов, подготавливаемые федеральными органами исполнительной власти в целях исполнения требований ряда процедур – оценка регулирующего воздействия, раскрытие федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов актов, независимая антикоррупционная экспертиза, экспертиза административных регламентов.

При этом необходимо отметить, что на официальном сайте реализована этапность прохождения публичного обсуждения от момента появления идеи правового регулирования, до момента утверждения нормативного акта.

Так, разработчик обязан разместить проект акта, направленный для рассмотрения в Правительство Российской Федерации, или разместить нормативный правовой акт, направленный для прохождения государственной регистрации в Минюст России.

Вместе с тем, говоря о проектах федеральных законов, следует отметить, что такие проекты размещаются на официальном сайте в целях общественного обсуждения только в случае их разработки федеральными органами исполнительной власти, тогда как проекты федеральных законов иных субъектов права законодательной инициативы не проходят публичное обсуждение на официальном сайте.

18. По пункту 2.63

Протоколом президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам от 21 декабря 2016 г. № 12 утвержден паспорт приоритетного проекта «Снижение негативного воздействия на окружающую среду посредством ликвидации объектов накопленного вреда окружающей среде и снижения доли захоронения твердых коммунальных отходов». Целью проекта является уменьшение негативного воздействия на окружающую среду за счет строительства и эксплуатации 5 объектов по термическому обезвреживанию ТКО, что позволит к 2023 году снизить объем размещения отходов на 7% в целом по Российской Федерации.

19. По пункту 2.64

В настоящее время доработка территориальных схем обращения с отходами осуществляется в соответствии с поручениями Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака, данными по итогам совещания от 20 июня 2017 № ДК-П9-164пр.

20. По пункту 2.69

Обращаем внимание, что в соответствии с положениями статьи 5 Федерального закона от 01 декабря 2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» членство субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях является добровольным.

21. По пункту 2.89

Сообщаем, что в соответствии с пунктом 4 статьи 24.6 главы V Федерального закона от 24 июня 1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» юридическому лицу присваивается статус регионального оператора и определяется зона его деятельности на основании конкурсного отбора, который проводится уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

22. По пункту 3.1

Согласно пункту 1 статьи 134 Закона о банкротстве в ходе процедуры, применяемой в деле о банкротстве, вне очереди за счет конкурсной массы погашаются требования кредиторов по текущим платежам преимущественно перед кредиторами, требования которых возникли до принятия заявления о признании должника банкротом.

В силу абзаца второго указанного пункта в случае, если прекращение деятельности организации должника или ее структурных подразделений может повлечь за собой техногенные и (или) экологические катастрофы либо гибель людей, вне очереди преимущественно перед любыми другими требованиями кредиторов по текущим платежам также погашаются расходы на проведение мероприятий по недопущению возникновения указанных последствий.

Таким образом, при наличии у должника конкурсной массы, достаточной для осуществления расходов на проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве, такое имущество может быть источником финансирования в том числе мероприятий по недопущению техногенных, экологических катастроф и гибели людей. Изменения в законодательство о несостоятельности (банкротстве) сами по себе не позволят решить экологические проблемы, связанные с хозяйственной деятельностью должников, в случае недостаточности конкурсной массы и сформированных должником для этих целей резервов или в отсутствие иных источников финансирования мероприятий для решения такого рода проблем.

23. По пункту 3.2

Пунктом 2.5 протокола совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Козака Д.Н. от 20 июня 2017 № ДК-П9-164пр предложено включить расходы на обработку ТКО в затраты регионального оператора по обращению с ТКО, учитываемые при тарифообразовании. В настоящее время данный вопрос прорабатывается заинтересованными федеральными органами исполнительной власти.

24. По пункту 3.4

Формирование и реализация федеральных целевых программ (ФЦП) осуществляется в соответствии с Порядком разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 г. № 594 (далее – Порядок).

В связи с этим, требования, указанные в пункте 3.4 Резолюции считаем излишними.

25. По пункту 3.5

Считаем целесообразным поддержать разработку и реализацию Агентством технологического развития Российской Федерации эколого-инвестиционной программы. Вместе с тем представляется необходимым добавить в перечень участников Минприроды России, а также рассмотреть возможность расширения сферы указанной программы в целях поддержки «зеленых» технологий в Российской Федерации в целом.

26. По пункту 3.6

Сообщаем, что во исполнение подпункта «а» пункта 1 поручения Президента Российской Федерации от 24 января 2017 г. № Пр-140ГС, данного по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации 27 декабря 2016 г., одной из основных целей при подготовке документов стратегического планирования является переход России к модели устойчивого экологического развития. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2015 г. № 1218 «О порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период» показатели, характеризующие развитие человеческого капитала и уровня жизни, здравоохранения, ресурсного потенциала экономики и охраны окружающей среды, отражаются в

долгосрочном прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации. В государственных программах Российской Федерации и документах стратегического планирования индикаторы (показатели) устойчивого экологического развития дифференцированы по отраслевому признаку.

27. По пункту 3.8

Отмечаем, что такое решение может приводить к расходованию бюджетных средств, в том числе на содержание аппарата соответствующего государственного органа. При этом из представленной в резолюции информации не ясно, в чем заключается целесообразность наделения такого органа предлагаемыми полномочиями, которые могут дублировать полномочия существующих федеральных органов исполнительной власти.

28. По пункту 3.11

Отмечаем, что российским законодательством не определен термин «экотехнопарк». Из представленной в резолюции информации не ясно, в чем заключается отличие экотехнопарков от других объектов инвестиционной деятельности, определенных пунктом 3 статьи 3 главы 1 Федерального закон от 25 февраля 1999 №39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».

29. По пункту 3.12

Сообщаем, что в целях стимулирования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность, к проведению мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду и внедрению наилучших доступных технологий при исчислении платы за негативное воздействие на окружающую среду к ставкам такой платы применяются понижающие коэффициенты.

30. По пункту 3.13

Сообщаем, что в настоящее время в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации проводится рассмотрение проекта федерального закона № 157778-7 «О внесении изменений в Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», направленного на расширение круга объектов соглашений государственно-частного партнерства и концессионных соглашений за счет включения в него таких объектов исключительных прав, как программы для ЭВМ и базы данных. Минэкономразвития России представило в Правительство Российской Федерации положительный проект официального отзыва Правительства Российской Федерации на данный законопроект письмом от 22 июня 2017 г. № 17108-ОФ/Д13и.

31. По пункту 3.14

Резолюцией предлагается Правительству Российской Федерации и Минприроды России рассмотреть возможность включения в федеральную целевую программу «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» (далее – Программа) мероприятий по софинансированию строительства очистных сооружений с целью достижения нормативов допустимого сброса сточных вод. По мнению Департамента, реализация указанного мероприятия не направлена на достижение целей и задач Программы.

32. По пункту 4.16

Увеличение максимальных сроков проведения проверок в отношении субъектов малого предпринимательства может рассматриваться как увеличение административной нагрузки на субъекты малого предпринимательства и не может быть поддержано.

Предложение о согласовании проверок с другими контрольно-надзорными органами при формировании ежегодного плана проверок также не может быть поддержано, так как на практике данное предложение может привести к серьезным сбоям и разногласиям при утверждении планов, и как следствие негативным образом отразится на планировании контрольно-надзорной деятельности. Дополнительно отмечаем, что согласно действующему законодательству органы прокуратуры при рассмотрении проектов ежегодных планов проведения плановых проверок вносят предложения руководителям органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля о проведении при возможности в отношении отдельных юридических лиц, индивидуальных предпринимателей совместных плановых проверок.

33. По пункту 5.1.4.

Наделение органов местного самоуправления, на балансе которых находятся централизованные системы водоснабжения и водоотведения, полномочиями выступать в качестве заказчиков работ по утилизации осадка сточных вод в городском хозяйстве в соответствии со статьей 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации потребует определения соразмерных источников финансирования. В настоящее время такие расходные обязательства отсутствуют соответственно решение проблемы необходимо решать комплексно, в том числе включение указанного мероприятия в состав соответствующей государственной или федеральной целевой программы.

34. По пункту 5.3

Необходимо отметить, что до установления предлагаемого в резолюции запрета необходимо провести инвентаризацию функционирующих объектов ЦСВ на предмет определения потребности в развитие систем санитарной очистки и обезвреживания, оценить необходимые финансовые ресурсы. Данное предложение может быть поддержано только в случае установления достаточного переходного периода.

35. По пункту 5.7

Отмечаем, что непосредственной целью концессионного соглашения не является реализация экологических проектов. В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее - Закон) его целью является привлечение инвестиций в экономику Российской Федерации, обеспечение эффективного использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, на условиях концессионных соглашений и повышение качества товаров, работ, услуг, предоставляемых потребителям. Объектами концессионного соглашения, в соответствии со статьёй 4 Закона, являются инфраструктурные объекты, в том числе централизованные системы водоснабжения и (или) водоотведения. Непосредственной целью заключения концессионного соглашения согласно статье 3 Закона является создание новых, улучшение состояния существующих инфраструктурных объектов и обеспечение их эксплуатации. Улучшение состояния окружающей среды при реализации концессионного соглашения достигается вследствие улучшения характеристик объекта, являющегося объектом концессионного соглашения, в рамках устанавливаемых задания и плановых значений показателей надежности, качества, энергетической эффективности объектов централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения.

В то же время Минэкономразвития России не имеет возражений в отношении организации работы по повышению осведомлённости специалистов муниципальных образований об особенностях заключения концессионных соглашений в сфере жилищно-коммунального хозяйства. При этом такое информирование может осуществляться с использованием информационных ресурсов Минстроя России, а также путём организации программ повышения квалификации работников.

36. По пункту 5.8

Сообщаем, что соответствующая работа уже ведётся в рамках поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Козака Д.Н. от 17 апреля 2017 г. № ДК-П9-107пр, в частности Минстроем России совместно с Минэкономразвития России и Государственной корпорацией - Фондом содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства прорабатывается финансовая модель государственного специализированного института развития, деятельность которого будет направлена на сопровождение и поддержку проектов модернизации систем и объектов ЖКХ.

37. По пункту 5.10

Статьей 6 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее – Закон) не установлено каких-либо ограничений по определению сроков реализации концессионного соглашения при его заключении. При этом предусмотрено, что такой срок изначально должен быть определён с учётом срока окупаемости осуществлённых по соглашению инвестиций. Основания продления срока действия ранее заключённого соглашения определены постановлением Правительства

Российской Федерации от 24 апреля 2014 г. № 368 и предусматривают в том числе существенное ухудшение положения концессионера вследствие принятия уполномоченными органами государственной власти, органами местного самоуправления решений в соответствии с их компетенцией. Помимо этого, в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 42 Закона к условиям заключаемого концессионного соглашения в отношении объектов централизованных систем водоснабжения и водоотведения относится в том числе порядок возмещения фактически понесенных расходов концессионера, подлежащих возмещению в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации в сфере водоснабжения и водоотведения и не возмещенных ему на момент окончания срока действия концессионного соглашения.

38. По пункту 5.15

Реализация предлагаемой в пункте 5.15 резолюции инициативы потребует комплексного регулирования. Так, в соответствии с Федеральным законом от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее – Федеральный закон № 166-ФЗ) к водным объектам рыбохозяйственного значения относятся водные объекты, которые используются или могут быть использованы для добычи (вылова) водных биоресурсов. На практике указанная норма приводит к тому, что фактически любой водоем природного или антропогенного образования может быть использован для добычи (вылова) водных биоресурсов и, таким образом, в отношении указанного объекта распространяются нормативы предельно допустимых концентраций вредных веществ в водных объектах рыбохозяйственного значения, которые в ряде случаев жестче, чем нормативы, установленные для питьевой воды санитарными правилами. Данные нормативы затрагивают широкий круг субъектов регулирования.

Таким образом, полагаем, что необходимо внесение изменений в Федеральный закон № 166-ФЗ или в Водный кодекс, а также проведение работ по сближению и унификации существующих систем нормирования.

39. Пункт 6.20

Пунктами 6.20.1-6.20.6 Резолюции предлагается внести изменения в федеральную целевую программу «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012-2020 годы», утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 21 августа 2012 г. № 847 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 25 мая 2016 г. № 464) (далее – ФЦП «Байкал»).

В соответствии с требованиями Порядка, вопрос внесения изменений в федеральную целевую программу в части формирования состава мероприятий, продления срока ее реализации находится в компетенции государственного заказчика-координатора соответствующей федеральной целевой программы (в данном случае Минприроды России).

40. Пункт 6.21.2

В рамках ФЦП «Байкал» предусмотрена реализация мероприятия по ликвидации негативного воздействия отходов, накопленных в результате деятельности открытого акционерного общества «Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат» (далее – мероприятие) с объемом финансирования в 2017 году 0,3 млн. рублей.

Необходимо отметить, что начиная с 2017 года предусмотрено изменение механизма финансирования мероприятия, а именно: «предоставление субсидий за счет средств федерального бюджета бюджету Иркутской области на софинансирование расходных обязательств субъекта Российской Федерации (ВР 500)» вместо «предоставление субсидии бюджетным учреждениям на иные цели (ВР 600)», при этом информация о передаче полигонов (карт накопителей) с сопутствующей инфраструктурой в собственность Иркутской области отсутствует. По мнению Департамента, финансирование мероприятия может осуществляться только после представления Минприроды России в Минэкономразвития России информации об урегулировании вопросов имущественного характера.

41. Пункты 6.12 и 6.31.3

В соответствии с Порядком инициаторами постановки проблем для решения программными методами на федеральном уровне выступают федеральные органы исполнительной власти.

Учитывая изложенное, вопрос разработки ФЦП «Об охране Онежского и Ладожского озер» и «Создание Байкальского эко-флота» может быть рассмотрен Минприроды России с учетом следующих факторов:

- значимость проблемы;
- невозможность комплексно решить проблему в приемлемые сроки за счет использования действующего рыночного механизма и необходимость государственной поддержки для ее решения;
- принципиальная новизна и высокая эффективность технических, организационных и иных мероприятий, необходимых для широкомасштабного распространения прогрессивных научно-технических достижений и повышения на этой основе эффективности общественного производства;
- необходимость координации межотраслевых связей технологически сопряженных отраслей и производств для решения данной проблемы.

42. Пункт 6.24

В рамках действующей редакции ФЦП «Байкал» реализация мероприятий по комплексной инженерно-экологической очистке дна озера Байкал, водохранилищ и рек России от отходов плавающей, затопленной и затонувшей древесной массы не предусмотрено.

Возможность включения нового мероприятия может быть рассмотрена государственным заказчиком-координатором при корректировке Программы в пределах

средств, предусмотренных на ее реализацию, за счет перераспределения бюджетных ассигнований с других программных мероприятий и (или) государственных заказчиков.

43. По пункту 10.30

В случае установления зон с особыми условиями использования, в соответствии с предлагаемой редакцией, необходимо, в первую очередь, проработать вопрос компенсации собственнику в случае установления таких ограничений.

44.

При обосновании необходимости решения проблем программными методами на федеральном уровне должны учитываться приоритеты и цели социально-экономического развития Российской Федерации, направления структурной, научно-технической и инновационной политики, прогнозы развития общегосударственных потребностей и финансовых ресурсов, результаты анализа экономического, социального и экологического состояния страны, внешнеполитические и внешнеэкономические условия, критические технологии, а также международные договоренности.

45.

В настоящее время Минпромторг России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти разрабатывает проект Стратегии развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 года. Ряд предложенных инициатив может найти отражение в указанном проекте.

Копия

Депутату
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

Н.С.Валуеву

✓

О резолюции VIII Международного
форума «Экология»

От 21 июня 2017 г. № ВНС-4/332

Уважаемый Николай Сергеевич!

В соответствии с Вашим письмом Минэкономразвития России рассмотрело Ежегодную общественную резолюцию по охране окружающей среды и экологическому развитию Российской Федерации.

Отмечаем детальную проработку и актуальность инициатив участников VIII Международного форума «Экология». Комментарии по инициативам, включенным в Ежегодную общественную резолюцию по охране окружающей среды и экологическому развитию Российской Федерации, в рамках своей компетенции прилагаем.

Дополнительно сообщаем, что Минэкономразвития России готово принять участие в работе IX Международного форума «Экология». О кандидатуре участника будет сообщено позже.

Приложение: на 11 л. в 1 экз.

Врио Министра

Н.Р. Подгузов

С.С. Чубов
Минэкономразвития