



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНФИН РОССИИ)

МИНИСТР

Ильинка, д. 9, Москва, 109097

телетайп: 112008

факс: +7 (495) 625-08-89

телефон: +7 (495) 987-91-01

*21.07.2017 № 01-02-03/19-46808*

На № \_\_\_\_\_

Первому заместителю председателя  
Комитета Государственной Думы  
Федерального Собрания Российской  
Федерации по экологии и охране  
окружающей среды

Н.С. Валуеву

Уважаемый Николай Сергеевич!

Министерство финансов Российской Федерации в соответствии с Вашим письмом от 21 июня 2017 г. № ВНС-4/332 рассмотрело в пределах компетенции инициативы участников VIII Международного форума «Экология» и направляет комментарии к указанным инициативам согласно приложению.

Одновременно сообщаем, что соответствующие нормативные правовые акты могут быть рассмотрены при поступлении их в установленном порядке с представлением обосновывающих материалов, в том числе финансово-экономического обоснования предлагаемых решений.

Приложение: на 15 л.

А.Г. Силуанов

Вальцева А.А.

(495) 983-38-38, доб. 1946

Инициативы участников Резолюции VIII Международного форума "Экология"	Комментарий Минфина России
<b>Раздел 2 СОЗДАНИЕ В РОССИИ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ</b>	
<p><b>2.36</b> Министерству экономического развития РФ, Министерству финансов РФ, Министерству промышленности и торговли РФ рассмотреть возможность введения налоговых льгот для предприятий, инвестирующих средства в реализацию проектов по раздельному сбору отходов. Например, учитывать произведенные затраты на реализацию проектов по раздельному сбору в счет экологического сбора.</p>	<p>Реализация предложения о предоставлении налоговых льгот для предприятий, инвестирующих средства в реализацию проектов по раздельному сбору отходов, приведет к выпадающим доходам соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также создаст прецедент для постановки аналогичных вопросов в отношении иных налогоплательщиков, осуществляющих деятельность в не менее важных областях. Учитывая вышеизложенное, установление налоговой преференции по налогам для указанных предприятий не поддерживается (подробные комментарии в разрезе по видам налогов приведены в пункте 2.49).</p>
<p><b>2.40</b> Министерству экономического развития РФ, Министерству финансов РФ, Министерству промышленности и торговли РФ рассмотреть вопрос о введении возвратной стеклотары нескольких единичных образцов на всей территории Российской Федерации и организации пунктов приема стеклотары от населения с целью последующего повторного ее использования на предприятиях-производителях напитков. Направить целевым образом средства экологического сбора на финансирование организации пунктов приема стеклотары, а также на организацию в целом системы её сбора, включая пропаганду рационального обращения со стеклотарой среди населения и предприятий-производителей напитков.</p>	<p>В соответствии со статьей 245 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» основной целью расходования средств, поступивших в федеральный бюджет в счет уплаты экологического сбора, посредством реализации государственных программ Российской Федерации в форме предоставления субсидий субъектам Российской Федерации на софинансирование утвержденных в установленном порядке региональных программ в области обращения с отходами и территориальных схем обращения с отходами является создание в субъектах соответствующей региональной инфраструктуры по обращению с отходами, на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации для строительства объектов, используемых для обработки, утилизации отходов, объектов обезвреживания отходов, на строительство и оснащения таких объектов. Финансирование организации системы сбора стеклотары будет возможно в случае реализации данных мероприятий в рамках государственных программ Российской Федерации.</p>

Инициативы участников Резолюции VIII Международного форума "Экология"	Комментарий Минфина России
<p>2.49 Министерству финансов РФ в целях стимулирования развития отрасли переработки отходов ввести льготное налогообложение деятельности, связанной с переработкой отходов и производством попутных продуктов:</p>	
<p><u>2.49.1</u> Пониженные ставки НДС по попутным продуктам и вторичному сырью.</p>	<p>В настоящее время в Российской Федерации ставка налога на добавленную стоимость составляет 18 процентов. При этом действующим законодательством по налогу на добавленную стоимость установлена пониженная ставка данного налога в размере 10 процентов на отдельные социально значимые товары, в том числе продовольственные и медицинские товары, товары для детей и некоторые другие товары и услуги социального характера.</p> <p>Принятие решения об установлении льготных ставок налога на добавленную стоимость на реализацию попутных продуктов и вторичного сырья, произведенных в результате переработки отходов, создаст неравные условия налогообложения для организаций, производящих продукцию из первичных продуктов и сырья, и организаций, производящих соответствующую продукцию из произведенных в результате переработки отходов продуктов и вторичного сырья, что противоречит нормам статьи 3 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Кодексе), согласно которым законодательство о налогах и сборах должно основываться на признании всеобщности и равенства налогообложения. При этом полнота уплаты налога в бюджет будет зависеть от достоверности сведений о методе производства реализуемого продукта, что приведет к увеличению расходов на администрирование налога, в том числе на выработку новых подходов к исполнению налогового законодательства, на проведение проверок налоговыми органами и к дополнительным издержкам налогоплательщиков, для которых усложнится отчетность в переходный период.</p> <p>Кроме того, могут существенно увеличиться потери доходов федерального бюджета, что негативно отразится на выполнении принятых обязательств по финансированию расходов на социально значимые программы.</p> <p>Учитывая изложенное, а также принимая во внимание дефицит федерального бюджета, предложение об установлении льготных ставок налога на добавленную стоимость на реализацию попутных продуктов и вторичного сырья, произведенных в результате переработки отходов не поддерживается.</p>



**Инициативы участников Резолюции VIII Международного форума  
"Экология"**

**Комментарий Минфина России**

**2.49.2** Снижение ставок налога на прибыль.

Необходимо отметить, что действующие положения главы 25 Кодекса позволяют учитывать в составе расходов все обоснованные и документально подтвержденные затраты, произведенные налогоплательщиком для осуществления деятельности, направленной на получение дохода (статья 252 Кодекса). С целью поддержки организаций за период с 2002 года налоговая ставка по налогу на прибыль организаций значительно снижена и составляет, начиная с 2009 года, 20 процентов (до 2009 года – 24 процента). Снижение уровня налоговых изъятий у налогоплательщиков позволило увеличить размер прибыли, остающейся в их распоряжении и используемой ими по своему усмотрению, в том числе в качестве инвестиций в развитие производства. При этом учитывая, что основная часть суммы налога на прибыль организаций зачисляется в доходы бюджетов субъектов Российской Федерации, предоставление преференции по налогу на прибыль организаций на федеральном уровне приведет к выпадающим доходам региональных бюджетов и, как следствие, к необходимости их компенсации из федерального бюджета, что в условиях его дефицита является недопустимым.

Вместе с тем законами субъектов Российской Федерации размер предусмотренной статьей 284 Кодекса налоговой ставки может быть уменьшен для отдельных категорий налогоплательщиков в части сумм налога, подлежащих зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации, до 13,5 процентов (12,5 процента в 2017-2020 годах).

Кроме того, реализация предложения о предоставлении налоговой льготы по налогу на прибыль организаций для предприятий, инвестирующих средства в реализацию проектов по раздельному сбору отходов, создаст прецедент для постановки аналогичных вопросов в отношении иных налогоплательщиков, осуществляющих деятельность в не менее важных областях.

Учитывая вышеизложенное, установление налоговой преференции по налогу на прибыль организаций не поддерживается.

**2.49.3** Снижение ставок страховых взносов в Фонд социального страхования.

Страховые взносы уплачиваются в целях обязательного социального страхования застрахованных лиц и являются источником финансового обеспечения реализации прав застрахованных лиц на получение страхового обеспечения по соответствующим видам обязательного социального страхования: обязательного пенсионного страхования, обязательного социального страхования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, обязательного медицинского страхования.

При этом устойчивость финансовой системы обязательного социального страхования напрямую зависит от поступлений страховых взносов в бюджеты государственных внебюджетных фондов.

В связи с этим снижение размера тарифов страховых взносов, установленных для плательщиков страховых взносов, осуществляющих переработку отходов и производство попутных продуктов, при сохранении уровня страхового обеспечения застрахованных лиц (работников таких производств) приведет к увеличению расходов федерального бюджета на компенсацию выпадающих доходов государственных внебюджетных фондов для обеспечения сбалансированности их бюджетов.

**Инициативы участников Резолюции VIII Международного форума  
"Экология"**

**Комментарий Минфина России**

2.49.4 Пониженные ставки земельного налога.

В соответствии со статьей 15 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) земельный налог относится к местным налогам. Земельный налог является одним из основных источников формирования доходной базы местных бюджетов и в федеральный бюджет не поступает.

Статьей 387 НК РФ определено, что земельный налог устанавливается НК РФ и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований, вводится в действие и прекращает действовать в соответствии с НК РФ и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований и обязателен к уплате на территориях этих муниципальных образований.

В соответствии с пунктом 2 статьи 387 НК РФ представительные органы муниципальных образований, устанавливая земельный налог, определяют налоговые ставки в пределах, установленных НК РФ, а также могут устанавливать налоговые льготы, основания и порядок их применения, включая установление размера не облагаемой налогом суммы для отдельных категорий налогоплательщиков.

Допускается установление дифференцированных налоговых ставок в зависимости от категорий земель и (или) разрешенного использования земельного участка (пункт 2 статьи 394 НК РФ).

Учитывая изложенное, вопросы, связанные с предоставлением льгот по земельному налогу, а также установлением пониженных ставок по земельному налогу должны решаться не на федеральном, а соответственно на местном уровне представительными органами муниципальных образований.

Дополнительно отмечаем: в соответствии со статьей 14 НК РФ налог на имущество организаций является региональным налогом.

При этом налог на имущество организаций является одним из основных источников формирования доходной базы региональных бюджетов и в федеральный бюджет не поступают.

Согласно пункту 1 статьи 372 НК РФ налог на имущество организаций устанавливается НК РФ и законами субъектов Российской Федерации, вводится в действие в соответствии с НК РФ законами субъектов Российской Федерации и с момента введения в действие обязателен к уплате на территории соответствующего субъекта Российской Федерации. Устанавливая налог на имущество организаций, законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации предусматривают налоговые льготы и основания для их использования налогоплательщиками.

Учитывая изложенное, вопросы, связанные с предоставлением льгот по налогу на имущество организаций должны решаться не на федеральном, а соответственно на региональном уровне законодательными (представительными) органами субъектов Российской Федерации.



Инициативы участников Резолюции VIII Международного форума "Экология"	Комментарий Минфина России
<p><b>2.49.6</b> Компенсации части затрат за счет средств, поступающих от внесения платы за негативное воздействие на окружающую среду.</p>	<p>В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации (далее - БК РФ) плата за негативное воздействие на окружающую среду зачисляется в федеральный бюджет по нормативу 5 процентов (ст. 51 БК РФ), в бюджеты субъектов РФ - по нормативу 40 процентов (ст. 57 БК РФ), в бюджеты муниципальных образований - по нормативу 55 процентов (ст. 62 БК РФ). Указанное предложение противоречит основополагающим принципам бюджетной системы, установленным Бюджетным кодексом Российской Федерации (подробные комментарии приведены в пункте 2.63).</p>
<p><b>2.63</b> Правительству РФ. Министерству финансов РФ. Министерству экономического развития РФ. Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ рассмотреть возможность выделения средств федерального бюджета для строительства межмуниципальных комплексов по переработке и утилизации твердых коммунальных отходов (ТКО), а также полигонов для размещения ТКО в счет платежей за негативное воздействие на окружающую среду, а также экологического сбора.</p>	<p>В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации (далее - БК РФ) плата за негативное воздействие на окружающую среду зачисляется в федеральный бюджет по нормативу 5 процентов (ст. 51 БК РФ), в бюджеты субъектов РФ - по нормативу 40 процентов (ст. 57 БК РФ), в бюджеты муниципальных образований - по нормативу 55 процентов (ст. 62 БК РФ). Указанная инициатива противоречит основополагающим принципам бюджетной системы, установленным Бюджетным кодексом Российской Федерации (далее – БК РФ), в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- принципу самостоятельности бюджетов, предусматривающему право органов государственной власти и органов местного самоуправления самостоятельно определять формы и направления расходования средств бюджетов (статья 31 БК РФ);</li> <li>- принципу общего (совокупного) покрытия расходов бюджетов, согласно которому расходы бюджета не могут быть увязаны с определенными доходами бюджета и источниками финансирования дефицита бюджета, если иное не предусмотрено законом (решением) о бюджете (статья 35 БК РФ).</li> </ul>

Раздел 3 РАЗВИТИЕ В РОССИИ «ЗЕЛЕНых» ФИНАНСОВых ИНСТРУМЕНТОВ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ

<p>3.3 Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству финансов РФ рассмотреть возможность создания единого федерального и регионального экологического фонда либо отдельных федеральных, региональных и муниципальных экологических фондов в которые будут направляться все экологические платежи. Средства фондов будут выделяться на поддержку деятельности по охране окружающей среды, ликвидацию накопленного экологического ущерба, компенсацию вреда нанесенного окружающей среде, внедрение экологически эффективных технологий.</p> <p>В целях достижения целевого и эффективного расходования бюджетных средств, выделяемых на восстановление природных ресурсов и экологические цели, должны быть созданы процедуры отбора, оценки и контроля природоохранных проектов. Финансирование природоохранных инвестиционных проектов, имеющих государственное значение, считаем целесообразным осуществлять по принципу приоритетности на основе финансирования из федерального и регионального экологического фондов государственных, отраслевых (секторальных), региональных программ.</p> <p>Соответственно, внедрение экономических механизмов предотвращения загрязнения окружающей среды и восстановления природных ресурсов позволит создать инновационное направление в экономике страны с рабочими местами, обеспечить баланс интересов государства и природопользователей, улучшить состояние окружающей среды с положительными социальными и экономическими последствиями.</p>	<p>Создание целевых бюджетных фондов в структуре бюджетов бюджетной системы Российской Федерации действующим законодательством Российской Федерации не предусмотрено, так как это противоречит основополагающим принципам бюджетной системы, установленным Бюджетным кодексом Российской Федерации (далее – БК РФ), в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- принципу единства бюджетной системы Российской Федерации (статья 29 БК РФ), который означает единство бюджетного законодательства Российской Федерации, принципов организации и функционирования бюджетной системы Российской Федерации, единый порядок установления и исполнения расходных обязательств, формирования доходов и осуществления расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;</li> <li>- принципу самостоятельности бюджетов, предусматривающему право органов государственной власти и органов местного самоуправления самостоятельно определять формы и направления расходования средств бюджетов (статья 31 БК РФ);</li> <li>- принципу общего (совокупного) покрытия расходов бюджетов, согласно которому расходы бюджета не могут быть увязаны с определенными доходами бюджета и источниками финансирования дефицита бюджета, если иное не предусмотрено законом (решением) о бюджете (статья 35 БК РФ).</li> </ul> <p>Также согласно положениям статьи 6 БК РФ денежные средства, выплачиваемые из бюджета, являются расходами бюджета. При этом расходы бюджета осуществляются в форме бюджетных ассигнований, закрытый перечень которых установлен статьей 69 БК РФ, которым не предусмотрены бюджетные ассигнования, предназначенные для исполнения бюджетных обязательств в рамках каких-либо целевых бюджетных фондов.</p> <p>Кроме того, целевой бюджетный фонд, по сути, является самостоятельным бюджетом, поскольку он создается для выполнения определенных функциональных задач, формируется за счет целевых доходных источников и предназначен для исполнения определенных расходных обязательств.</p> <p>Вместе с тем главы 20 и 21 БК РФ, регулирующие основы составления проектов бюджетов Российской Федерации и основы рассмотрения и утверждения бюджетов Российской Федерации, соответственно, не содержат норм, предусматривающих формирование и утверждение в структуре бюджета еще одного самостоятельного бюджета.</p> <p>Таким образом, предложение о создании экологических и иных подобных фондов концептуально не поддерживается, так как их создание будет противоречить общему порядку формирования доходов и осуществления расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, установленному бюджетным законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения.</p>
--	---



**Инициативы участников Резолюции VIII Международного форума "Экология"**

**Комментарий Минфина России**

**3.4** Министерству природных ресурсов и экологии РФ при разработке Федеральных целевых программ в сфере экологии опираться на следующие принципы:

**3.4.1** Любая федеральная целевая программа должна быть сформирована, исходя из принципа достаточности и комплексности мер, включенных в Программу, для обеспечения неограниченного периода функционирования хозяйства и жизни региона в сформированных условиях.

**3.4.2** Программы должны быть построены на принципах определения направлений работ, позволяя ежегодно включать реализацию мер в связи с вновь возникшими обстоятельствами.

**3.4.3** Обоснованно определять территорию и/или функциональные направления проектов программ, не ограничивая применение иных источников финансовых средств, позволяющих решить поставленные задачи.

**3.4.4** Для проектов, имеющих приоритетное значение с позиций государственных интересов, целесообразно внести исключительную норму в правовые акты о Порядке разработки и реализации инфраструктурных проектов, предоставив возможность разработки таких проектов для отдельных территорий или видов деятельности, за счет средств федерального бюджета.

Утверждение новых ФЦП концептуально не поддерживается по следующим причинам:

- правовые основания для разработки федеральных целевых программ исключены из бюджетного законодательства Федеральным законом от 7 мая 2013 г. № 104-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием бюджетного процесса»;
- в соответствии с пунктом 5 статьи 47 Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» федеральные целевые программы реализуются до окончания срока их действия. Таким образом, продление ранее принятых и (или) принятие новых федеральных целевых программ не предусматривается;
- согласно основным направлениям бюджетной политики на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов (одобрены на заседании Правительства Российской Федерации 13 октября 2016 года) в предстоящем периоде планируется продолжить работу по досрочному прекращению реализации федеральных целевых программ с включением их мероприятий в состав подпрограмм соответствующих государственных программ Российской Федерации и недопущению разработки новых федеральных целевых программ.



Инициативы участников Резолюции VIII Международного форума "Экология"	Комментарий Минфина России
<p><b>3.4.5</b> Индикаторы и показатели программ должны отражать результаты реализации приоритетных целей программы, с ранжированием значений показателей: по приоритетным целям показатели должны быть более жесткими.</p>	
<p><b>3.4.6</b> Научно-исследовательские работы должны быть первоочередными мероприятиями программ, и должны быть запланированы для реализации до сроков начала финансирования соответствующих проектов строительства объектов.</p>	
<p><b>3.4.7</b> Установление необходимости обязательного согласования изменений в ФЦП в рамках профильных Правительственных или Межведомственных комиссий в случаях их существования.</p>	
<p><b>3.4.8</b> Установление обязательности вынесения на открытую научную экспертизу содержательных предложений участников конкурсов по тематике ФЦП, и результатов выполненных научных исследований, а также обязательности открытого доступа к результатам научных и иных работ, выполненных в рамках федеральных целевых и государственных программ.</p>	

**Раздел 5 РАЗВИТИЕ ОТРАСЛИ ВОДОСНАБЖЕНИЯ И ВОДООТВЕДЕНИЯ**

<p><b>5.6</b> Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ. Министерству финансов РФ рассмотреть возможность создания специальных экологических фондов для финансирования экологических мероприятий в отрасли водно-коммунального хозяйства.</p>	<p>Предложение о создании экологических и иных подобных фондов концептуально не поддерживается, так как их создание будет противоречить общему порядку формирования доходов и осуществления расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, установленному бюджетным законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения (см. комментарий к пункту 3.3 Резолюции)</p>
<p><b>5.9</b> Министерству финансов РФ. Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ в целях содействия реализации экологических проектов в сфере водно-коммунального хозяйства рассмотреть возможность субсидирования малых городов средствами на подготовку концессионных соглашений.</p>	<p>В настоящее время Минстроем России разрабатывается проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2015 г. № 1451» предусматривающий распределение средств государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (далее – Фонд ЖКХ) между субъектами Российской Федерации на цели модернизации коммунальной инфраструктуры посредством установления лимитов, а также введение возможности субъектов Российской Федерации предоставлять средства в виде оказания финансовой поддержки проектов модернизации жилищно-коммунального хозяйства на цели софинансирования процентной ставки по кредитам, облигационным займам, а также на подготовку проектов модернизации.</p> <p>Указанные изменения направлены на стимулирование привлечения частных инвестиций в проекты по строительству, реконструкции и модернизации объектов теплоснабжения, водоснабжения и (или) водоотведения, обращения с твердыми коммунальными отходами.</p> <p>До внесения указанных изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2015 г. № 1451 в соответствии с пунктом 5 протокола совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 12 января 2017 г. № ДК-П19-5пр принято решение о приостановлении приема заявок и принятия решения о предоставлении финансовой поддержки в части средств, предусмотренных на формирование общего лимита на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры в 2017 году в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 21 февраля 2013 г. № 147 «О порядке предоставления в 2013 - 2017 годах субсидий в виде имущественных взносов Российской Федерации в Фонд ЖКХ и об особенностях предоставления финансовой поддержки субъектам Российской Федерации».</p> <p>В связи с тем, что внесение изменений в указанное постановление относится к полномочиям Минстроя России, считаем целесообразным исключить Минфин России из ответственных исполнителей.</p>



Раздел 6 ОХРАНА ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

<p><b>6.13</b> Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству водных ресурсов рассмотреть возможность создания профильного водного экологического фонда, в который будут направляться штрафы и экологические платежи за негативное воздействие на водные ресурсы. Средства фонда будут расходоваться на охрану и экологическую реабилитацию водных объектов.</p>	<p>В соответствии с действующим законодательством 95% средств платы за негативное воздействие на окружающую среду подлежат зачислению в региональные и местные бюджеты (40% и 55% соответственно). Предложение о создании фондов концептуально не поддерживается, так как их создание будет противоречить общему порядку формирования доходов и осуществления расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, установленному бюджетным законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения (см. комментарий к пункту 3.3 Резолюции). Кроме того, необходимо отметить, что согласно положениям статьи 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, статьи 43 Уголовного кодекса Российской Федерации установленные государством меры ответственности за совершение административных правонарушений, а также меры государственного принуждения, назначаемые по приговору суда, должны применяться в целях предупреждения совершения новых правонарушений и преступлений. Таким образом, штрафы не могут применяться с целью возмещения причиненного ущерба. Установление прямой связи объема поступающих штрафов и исполнения расходных обязательств может привести к заинтересованности субъектов Российской Федерации в увеличении количества наказаний, одним из видов которых является штраф, а не к уменьшению количества новых правонарушений и преступлений.</p>
<p><b>6.20</b> Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству водных ресурсов, рассмотреть возможность внесения изменений в Федеральную целевую программу «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012 - 2020 годы» и формирования общественного контроля за реализацией ФЦП:</p>	
<p><b>6.20.5</b> Учредить общественно-государственный Байкальский экологический фонд в целях решения эко-задач, реализация эко-проектов, проведение эко-мероприятий и др.</p>	<p>Предложение о создании фондов концептуально не поддерживается, так как их создание будет противоречить общему порядку формирования доходов и осуществления расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, установленному бюджетным законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения (см. комментарий к пункту 3.3 Резолюции)</p>

Инициативы участников Резолюции VIII Международного форума "Экология"	Комментарий Минфина России
<p><b>6.20.6</b> Пролить срок реализации Федеральной целевой программы «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012 – 2020 годы» до 2025 года</p>	<p>В соответствии с пунктом 5 статьи 47 Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» федеральные целевые программы реализуются до окончания срока их действия. Таким образом, продление ранее принятых и (или) принятие новых федеральных целевых программ не предусматривается. Кроме того, согласно основным направлениям бюджетной политики на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов (одобрены на заседании Правительства Российской Федерации 13 октября 2016 года) в предстоящем периоде планируется продолжить работу по досрочному прекращению реализации федеральных целевых программ с включением их мероприятий в состав подпрограмм соответствующих государственных программ Российской Федерации и недопущению разработки новых федеральных целевых программ.</p>
<p><b>6.38</b> Правительству РФ исключить строительство низконапорного Багаевского гидроузла в районе х. Арпачин из федеральной целевой «Программы развития внутреннего водного транспорта Российской Федерации на период до 2030 года». Предполагаемое строительство Багаевского гидроузла в Ростовской области может привести к следующим негативным последствиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- будет нанесён вред экологии и рыбным запасам Дона и Азовского моря;</li> <li>- резко усугубятся проблемы обеспечения питьевой водой жителей Нижнего Дона и Таганрогского залива из-за уменьшения скорости течения и увеличения цветения воды токсичными водорослями;</li> <li>- будут уничтожены нетронутые красивейшие участки Нижнего Дона, служащие местом отдыха жителей шахтёрских районов Ростовской области;</li> <li>- произойдут подтопление и заболачивание, придут в негодность более 100 тыс. га плодороднейших пойменных земель;</li> <li>- станет опасным и некомфортным проживание в 10-15 прилегающих населённых пунктах;</li> <li>- река Дон и Азовское море полностью утратят потенциал восстановления промышленного лова ценнейших пород рыб.</li> </ul>	<p>В Федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов в рамках федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010-2020)» предусмотрено финансирование объекта «Строительство Багаевского гидроузла на р. Дон, Ростовская область» в объеме 600 000,0 тыс. рублей в 2017 году, в 2018 - 6 521 650,0 тыс. рублей и в 2019 - 3 360 518,6 тыс. рублей.</p> <p>В 2017 г в рамках реализации мероприятия предусмотрены проектные и изыскательские работы, в 2018-2019 гг предусмотрено строительство указанного объекта.</p> <p>Вопросы экологического вреда, а также возможных последствий для окружающей среды при строительстве Багаевского гидроузла относятся к сфере ведения Минприроды России, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере изучения, использования, воспроизводства и охраны природных ресурсов) и могут быть рассмотрены совместно с Минтранс России, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере морского (включая морские порты), внутреннего водного транспорта, эксплуатации и обеспечения безопасности судоходных гидротехнических сооружений.</p> <p>При этом отмечаем, что строительство Багаевского гидроузла направлено на достижение унифицированной глубины на всем протяжении магистральных водных путей Единой глубоководной системы европейской части Российской Федерации для существенного повышения эффективности и конкурентоспособности перевозок внутренним водным транспортом, что в конечном итоге приведет к увеличению доходной части бюджета.</p>



Инициативы участников Резолюции VIII Международного форума "Экология"		Комментарий Минфина России
<b>Раздел 7 СНИЖЕНИЕ НЕГАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НЕФТЕГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ Законодательное регулирование</b>		
7.5	Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству финансов РФ рассмотреть возможность создания национального Фонда охраны морей от загрязнения нефтью за счёт отчислений отправителей нефти морским транспортом или по морскому нефтепроводу, с целью финансового обеспечения готовности к реагированию на чрезвычайные ситуации, связанные с разливом нефти и компенсации ущерба вызванного им.	Предложение о создании фондов концептуально не поддерживается, так как их создание будет противоречить общему порядку формирования доходов и осуществления расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, установленному бюджетным законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами, регулируемыми бюджетные правоотношения (см. комментарий к пункту 3.3 Резолюции)
<b>Раздел 10 МЕРЫ ПО ОХРАНЕ ЖИВОТНОГО МИРА, ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ Законодательное регулирование</b>		
10.10	Комитету Государственной Думы ФС РФ по экологии и охране окружающей среды в целях повышения эффективности ведения охотничьего хозяйства в Российской Федерации рассмотреть возможность внесения в Налоговый Кодекс РФ следующих изменений:	В целом поддерживая предложения о совершенствовании системы платежей при пользовании объектами животного мира в части ставок сбора за пользование объектами животного мира, отмечаем, что федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере изучения, использования, воспроизводства и охраны объектов животного мира и среды их обитания, является Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации. При представлении Минприроды России соответствующих предложений и финансово-экономического обоснования их целесообразности Минфин России в рамках своей компетенции готов принять участие в рассмотрении указанных предложений. Что касается предложения об изменении сроков представления органами, выдающими в установленном порядке разрешение на добычу объектов животного мира, в налоговые органы сведений о выданных разрешениях и уплаченных суммах сбора за пользование объектами животного мира, то полагаем, что данное предложение требует дополнительного пояснения в части его целесообразности, поскольку в течение всего срока действия главы 25.1 «Сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов» Кодекса, начиная с 2004 года, вопрос о сроках представления указанных сведений в качестве проблемного вопроса не рассматривался.
	<b>10.10.1</b> совершенствования системы платежей за использование охотничьих ресурсов и размера ставок сборов за пользование ими, например: установить единую ставку налогового сбора в отношении ряда видов пернатой дичи и пушных животных: при трофейной и иностранной охоте ставки сборов увеличить в 3 раза; размер сбора установить в 2 раза меньше для сельских жителей, чем для городских (ст. 333.3);	
	<b>10.10.2</b> приведения наименований объектов животного мира в соответствие со ст. 11 ФЗ "Об охоте" (ст. 333.3)	
	<b>10.10.3</b> изменения срока представления в налоговые органы сведений о выданных разрешениях и уплаченных суммах сбора, с ежемесячного - на кварталный (ст. 333.6)	

Инициативы участников Резолюции VIII Международного форума "Экология"		Комментарий Минфина России
10.45	Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ ускорить утверждение перечня объектов охотничьей инфраструктуры, для которых необходимо заключение договоров аренды лесных участков, согласно статье 36 Лесного Кодекса РФ.	Перечень объектов, относящихся к охотничьей инфраструктуре, утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 июля 2017 года № 1469-р
10.48	Комитету Государственной Думы ФС РФ по экологии и охране окружающей среды, Комитету Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству лесного хозяйства рассмотреть возможность разработки федерального закона «О внесении изменений в статьи 20, 43, 77 «Лесного кодекса РФ» и статьи 2 Федерального закона от 4.12.2006 года № 201-ФЗ «О введении в действие «Лесного кодекса РФ» в части заключения в обязательном порядке договоров купли-продажи лесных насаждений с лицами, использующими леса в соответствии со статьями 43-46 Лесного кодекса без проведения аукционов (в целях решения проблемы длительной и неэффективной процедуры реализации такой древесины).	В 2016 году Минприроды России был разработан проект федерального закона "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации в части совершенствования использования лесов и определения права собственности на древесину", в котором предусмотрено, что в случае, если использование лесов гражданами, юридическими лицами в соответствии со статьями 43-46 Лесного кодекса влечет за собой проведение рубок лесных насаждений, граждане, юридические лица заключают договор купли-продажи подлежащих рубке лесных насаждений без проведения аукциона. Данный законопроект был согласован Минфином России письмом от 29 июля 2016 года № 19-03-05/2/44649.
10.49	Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству лесного хозяйства рассмотреть возможность внесения изменений в статью 74 «Лесного кодекса РФ» направленных на закрепление в лесном законодательстве возможности заключения договоров аренды лесных участков на новый срок без проведения торгов для арендаторов, надлежащим образом исполнивших свои обязательства по действующему договору аренды, заключенному на срок десять лет.	Предложение о закреплении в лесном законодательстве возможности заключения договоров аренды лесных участков на новый срок без проведения торгов для арендаторов, надлежащим образом исполнивших свои обязательства по действующему договору аренды, заключенному на срок десять лет, не поддерживается, поскольку его реализация приведет в выпадающим доходам бюджетов субъектов Российской Федерации.



Инициативы участников Резолюции VIII Международного форума "Экология"		Комментарий Минфина России
10.60	<p>Правительству РФ. Министерству природных ресурсов и экологии РФ. Федеральному агентству лесного хозяйства в целях сохранения лесного комплекса байкальского регионе:</p> <p><b>10.60.3</b> Оснастить Министерство лесного комплекса Иркутской области вертолётами МИ-8 ТМ ВСУ и беспилотными летательными аппаратами. Для своевременного обнаружения очагов пожаров и их ликвидации на байкальской природной территории: обнаружения незаконных лесных вырубок, обеспечения возможности вести наблюдение малым штатом сотрудников.</p> <p><b>10.60.4</b> С целью реализации механизма привлечения к ответственности за совершение нарушений, образующих состав административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 8.28 КоАП РФ (приобретение, хранение, перевозка или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины) необходимо внесение дополнений в действующее законодательство в части расширения полномочий при осуществлении федерального государственного лесного надзора (лесной охраны) в отношении участников незаконного оборота древесины, осуществляющих свою деятельность вне земель лесного фонда.</p>	<p>Оснащение Министерства лесного комплекса Иркутской области вертолетами Ми-8 ТМ ВСУ и беспилотными летательными аппаратами следует осуществлять за счет внебюджетных источников, а также экономии бюджетных ассигнований, полученной в результате использования беспилотных летательных аппаратов.</p> <p>При неадекватности средств для приобретения техники органы исполнительной власти Иркутской области могут заключать договоры на осуществление мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов с организациями, имеющими достаточный парк техники, либо могут данную технику взять в аренду.</p> <p>Расширение полномочий лиц, осуществляющих федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану) в отношении участников незаконного оборота древесины, осуществляющих свою деятельность вне земель лесного фонда, может привести к дополнительным расходам федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации. В связи с этим данный вопрос следует решать одновременно с определением источников финансирования новых полномочий.</p>

Инициативы участников Резолюции VIII Международного форума "Экология"	Комментарий Минфина России
<p><b>10.60.7</b> Рассмотреть вопрос об увеличении финансирования мероприятий по воспроизводству лесов, а также укрепления материально-технической базы учреждений, занимающихся воспроизводством лесов за счет субвенций из федерального бюджета.</p>	<p>Предложение об увеличении финансирования мероприятий по воспроизводству лесов, а также укрепления материально-технической базы учреждений, занимающихся воспроизводством лесов за счет субвенций из федерального бюджета, не поддерживается. Увеличение объема воспроизводства лесов следует осуществлять за счет лиц, использующих леса в соответствии со статьями 43-46 Лесного кодекса Российской Федерации (строительство, реконструкция и эксплуатация линейных объектов и иной инфраструктуры), и лиц, ходатайствующих о переводе земель лесного фонда в земли иных категорий, на которых возлагается данная обязанность в соответствии с проектом федерального закона «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации в части компенсационного лесовосстановления», а укрепление материально-технической базы учреждений - за счет доходов от предпринимательской деятельности государственных бюджетных и автономных учреждений от реализации древесины в объеме 5,7 млрд. рублей, которые предполагается получить в рамках применения положений законопроекта о компенсационном лесовосстановлении.</p>
<p><b>10.60.8</b> Рассмотреть вопрос о финансировании проведения лесоустроительных работ для получения достоверной информации о состоянии лесного фонда.</p>	<p>В соответствии со статьей 83 Лесного кодекса Российской Федерации проведение на землях лесного фонда лесоустройства (за исключением проектирования лесничеств и лесопарков, эксплуатационных лесов, защитных лесов, резервных лесов, а также особо защитных участков лесов) относится к полномочиям Российской Федерации в области лесных отношений, переданных на осуществление органам государственной власти субъектов Российской Федерации, на реализацию которых в федеральном бюджете ежегодно предусматривается субвенция. В связи с этим проведение лесоустроительных работ следует осуществлять в пределах субвенции, предусмотренной субъекту Российской Федерации на соответствующий год.</p>
<p><b>10.61</b> Министерству природных ресурсов и экологии РФ в целях совершенствования системы предупреждения и тушения лесных пожаров рассмотреть возможность:</p> <p><b>10.61.1.</b> Внесения изменений в Лесной кодекс РФ и другие нормативные правовые акты в части наделения арендаторов лесных участков обязанностями по тушению лесных пожаров на арендованных лесных участках с последующим возмещением расходов за счет средств субвенций федерального бюджета:</p>	<p>Предложение о наделении арендаторов обязанностью по тушению лесных пожаров на арендованных лесных участках с последующим возмещением расходов за счет средств субвенций федерального бюджета не поддерживается, поскольку арендаторы не имеют специализированной лесопожарной техники и подготовленных специалистов по тушению лесных пожаров, что может привести к необоснованно завышенным расходам.</p> <p>При этом в Лесном кодексе Российской Федерации предусмотрено, что лица, использующие леса, в том числе арендаторы, обязаны осуществлять меры пожарной безопасности (ст.53.1) и, в случае обнаружения лесного пожара, принять все возможные меры по недопущению распространения лесного пожара.</p>